

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № АК276-15

«23» июня 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Баширова Д.М., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 19.05.2015 по делу № АК276-15 в отношении заместителя директора финансового департамента Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Карачёвой Л.Ю.

(XX  
XX  
XX  
XX  
XX), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛА:

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее - Заказчик) размещен открытый конкурс на выполнение работ по научно-методическому, учебно-методическому и информационно-аналитическому обеспечению дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих в 2014 году (номер извещения 0195100000314000226) (далее – Конкурс).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Согласно пункту 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 установлены правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила оценки).

Пунктом 11 Правил оценки установлено, что для оценки заявок



(предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил оценки в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В подпункте 4.10.5 пункта 4.10 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе. Порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе» Конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, а именно: «Цена государственного контракта» (значимость критерия – 60%), «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (значимость критерия – 35%), «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия – 5 %).

В таблице 1 «Перечень показателей оценки заявок (предложений) по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заявителем в Конкурсной документации установлен следующий показатель: «Качество услуг».

По данному показателю анализируется «степень проработанности технического предложения на оказание услуг, в том числе в части описания современных образовательных технологий, которые планируются применять при организации обучения, содержательного наполнения разделов соответствующей дополнительной профессиональной программы; экспертной поддержки обучения, предложений по разработке раздаточного материала».

«Минимальное количество баллов – 10, присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, в которой указаны только работы, предусмотренные в техническом задании конкурсной документации. Максимальное количество баллов – 100, присваивается заявке на участие в закупке, содержащей наиболее детальное описание методологии выполнения работы с наилучшим обоснованием предлагаемого пути и методов решения задач».

«При оценке заявок по критерию, указанному в таблице № 1, наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг».

Учитывая изложенное, установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта в связи с отсутствием установленной зависимости между количеством присваиваемых



Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Карачёвой Л.Ю. нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившееся ненадлежащем установлении в Конкурсной документации порядка оценки заявок участников Конкурса.

Тем самым, Карачева Л.Ю. совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина Карачева Л.Ю. состоит в том, что она не выполнила установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Карачевой Л.Ю. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства свидетельствующие о малозначительности совершенного Карачевой Л.Ю. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного Карачева Л.Ю. административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях заместителя директора финансового департамента Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Карачёвой Л.Ю., выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при утверждении Конкурсных документов, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать в действиях заместителя директора финансового департамента Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Карачёвой Л.Ю. нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.



невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.