



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.06.2015 № 11554/05

На № _____ от _____

ИП Ештокин В.В.

(далее – Заявитель)

344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Врубовая, 40 ,оф. № 1
(863) 248-32-66
rosoptprodukt@mail.ru

ГАУСОН РО «Маякинский ПНИ»

(далее – Заказчик)

346597, Ростовская обл.,
Родионово-Несветайский р-н, х. Маяки,
ул. Восточная, д. 5
gousonmpni@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 1154/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «26» июня 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «29» июня 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков
Члены Комиссии: Корнева Е.Д. – старший специалист 2 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика Башуна А.А. дело № 1154/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502410700 «Закупка продуктов питания (соки, консервированные овощи) на 2 полугодие 2015г для ГАУСОН РО "Маякинский ПНИ"» (далее – электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 22.06.2015. Заявитель указал на то, что Заказчиком в нарушение требований Закона 223-ФЗ на официальном сайте не размещена информация о закупке (документация о закупке).

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 29.05.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении электронного аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 484 300,00 руб.

028141¹

Частью 5 статьи 4 Закона 223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом 223-ФЗ и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

При этом, анализ информации, размещённой Заказчиком на официальном сайте, позволил установить, что Заказчиком размещён файл «документация по аукциону». При этом, ознакомление с указанным документом позволяет установить, что это проект контракта с техническим заданием, являющемся приложением к проекту контракта.

Частью 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Файл «документация по аукциону» не содержит информации, предусмотренной пунктами 2), 3), 5), 8) – 13) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ. Таким образом, фактически Заказчик не разместил на официальном сайте документацию о закупке.

С учётом изложенного, Заказчик нарушил часть 5 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ештокина В.В. обоснованной.
2. Признать ГАУСОН РО «Маякинский ПНИ» нарушившим часть 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ГАУСОН РО «Маякинский ПНИ» предписание об аннулировании закупки № 31502410700 «Закупка продуктов питания (соки, консервированные овощи) на 2 полугодие 2015 г для ГАУСОН РО "Маякинский ПНИ"».

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица ГАУСОН РО «Маякинский ПНИ» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Н.А. Кожемяко

Е.Д. Корнева

П.П. Воронцов