



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 68/18.1-2015

01.06.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Администрация Качканарского городского округа (далее – **организатор торгов**) – <.....> (доверенность от 15.01.2014);

*заявителя* – индивидуальный предприниматель <.....> - <.....> (доверенность от 01.02.2015);

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <.....> (вх. № 01-9221 от 28.04.2015) на действия (бездействие) организатора торгов (Администрации Качканарского городского округа) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам пригородного сообщения Качканарского городского округа автомобильным транспортом (лот № 1 - маршрут № 12 «г. Качканар – пос. Валериановск»),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 6527 от 26.05.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы состоялось 01.06.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Доводы жалобы сводятся к тому, что организатор торгов нарушив п. 10 Порядка привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов регулярных пассажирских перевозок пригородного сообщения Качканарского городского округа автомобильным транспортом (утв. Постановлением Администрации Качканарского городского округа от 31.03.2015 № 372, далее – **Порядок привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов**) не допустил индивидуального предпринимателя <.....> к участию в рассматриваемом конкурсе по причине наличия в документах, представленных претендентом недостоверной информации.

При этом, заявитель считает, что все представленные документы содержали достоверные сведения.

Кроме того, заявитель считает, что информация о количестве дорожно-транспортных происшествий (далее – **ДТП**) не является существенной, т.к. не является

критерием оценки участника конкурса

В письменных объяснениях Администрации Качканарского городского округа (исх. б/н от 29.05.2015), а так же её представителем на рассмотрении жалобы сообщено следующее:

В соответствии с пп. 6 п. 9 Порядка привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов для участия в конкурсе претенденты предоставляют в том числе сведения о ДТП (их отсутствии), допущенных претендентом (работниками претендента) за последний год, предшествующий дате проведения конкурса.

Согласно пп. 4 п. 5 Порядка администрация проверяет правильность оформления и достоверность сведений, содержащихся в заявлениях и прилагаемых к ним документах, в том числе путём запроса информации в Уральском управлении государственного автодорожного надзора и Отделении Государственной инспекции по безопасности дорожного движения межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Качканарский».

В соответствии с копией журнала учёта ДТП, представленного индивидуальным предпринимателем <.....> установлено, что претендентом (работниками претендента) в 2015 (до проведения конкурса) допущено три ДТП (13.01.2015, 06.02.2015, 16.02.2015).

При этом, согласно информации от 08.05.2015, представленной ОГИБДД ММО МВД России «Качканарский», индивидуальным предпринимателем <.....> (его работниками) 22.01.2015 допущено ещё одно ДТП.

Учитывая то, что в копии журнала учёта ДТП, представленного индивидуальным предпринимателем <.....> не отражено ДТП за 22.01.2015, конкурсная комиссия пришла к выводу о том, что данным претендентом представлены недостоверные сведения, на основании чего он не был допущен к участию в конкурсе.

Относительно второго довода заявителя, организатор торгов считает, что при принятии решения о допуске претендентов к участию в конкурсе, конкурсная комиссия не может оценивать существенность нарушения, а должна руководствоваться Порядком привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов, в частности п. 12, которым определены основания для отказа в допуске к участию в конкурсе.

#### **Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

Антимонопольный орган на основании п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны быть указаны в законе.

В ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, путём проведения торгов (ч. 1), но указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством РФ о концессионных соглашениях (ч. 2). Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» так же заключается путём проведения торгов в форме конкурса, а деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 № 791).

Муниципальной преференцией согласно п. 1 ч. 4 ст. 19 Закона о защите конкуренции не будет являться предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством РФ.

Постановлением Администрации Качканарского городского округа от 06.04.2015 №

420 утвержден Порядок привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов регулярных пассажирских перевозок пригородного сообщения Качканарского городского округа автомобильным транспортом.

Согласно п. 2 указанного Порядка целью проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок пригородного сообщения Качканарского городского округа автомобильным транспортом, является – наиболее полное и качественное удовлетворение спроса населения на транспортное обслуживание, обеспечение добросовестной конкуренции, приведение в соответствие спроса и предложения.

Постановлением Администрации Качканарского городского округа от 16.08.2011 № 1010 (в ред. от 31.12.2014) утверждена Единая маршрутная сеть на территории Качканарского городского округа, которая размещена на официальном сайте организатора торгов ([http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0CDcQFjAG&url=http%3A%2F%2Fkgo66.ru%2Findex.php%3Foption%3Dcom\\_jdownloads%26Itemid%3D508%26view%3Dfinish%26cid%3D3224%26catid%3D51&ei=dfxSVcSLK4b5ywO2uoCwCQ&usg=AFQjCNHhJNkK4h-rXnN86vCDBancOUSJsA&bvm=bv.93112503,d.bGQ](http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0CDcQFjAG&url=http%3A%2F%2Fkgo66.ru%2Findex.php%3Foption%3Dcom_jdownloads%26Itemid%3D508%26view%3Dfinish%26cid%3D3224%26catid%3D51&ei=dfxSVcSLK4b5ywO2uoCwCQ&usg=AFQjCNHhJNkK4h-rXnN86vCDBancOUSJsA&bvm=bv.93112503,d.bGQ)).

Данная схема содержит следующую информацию по маршруту «г. Качканар – пос. Валериановск»:

- начальный пункт маршрута – Автовокзал;
- промежуточные остановочные пункты: Рудоуправление, Столовая, Горняк, Школьная, пос. Валериановск;
- номера автомобильных дорог по пути следования маршрута - 15, 16;
- протяжённость маршрута 9,8 км.;
- время в пути – 30 минут.

Извещение о проведении конкурса размещено на сайте Администрации Качканарского городского округа (<http://kgo66.ru>), согласно которому:

**Предмет конкурса:** право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок на маршрутах регулярных пассажирских перевозок пригородного сообщения Качканарского городского округа автомобильным транспортом.

**Лот № 1** – маршрут № 12 «город Качканар – пос. Валериановск».

**Лот № 2** – маршрут № 13 «Качканарский радиозавод – Железнодорожный вокзал – посёлок Именновский».

**Лот № 3** – маршрут № 14 «Железнодорожный вокзал – Качканарский радиозавод – посёлок Именновский».

Дата вскрытия конвертов с заявками - 08.05.2015.

Дата подведения итогов конкурса – 15.05.2015.

Заседание конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 08.05.2015. Результаты оформлены протоколом от 08.05.2015 № 1, согласно которому на участие в конкурсе по лоту № 1 поданы две заявки: индивидуальным предпринимателем <.....> и индивидуальным предпринимателем <.....>.

При этом, индивидуальный предприниматель <.....> не допущен до участия в конкурсе по причине «наличие в документах, предоставленных претендентом, недостоверной информации», а единственным участником признан индивидуальный предприниматель <.....>.

Рассмотрение конкурсных заявок, допущенных до участия в конкурсе состоялось 15.05.2015. Результаты оформлены протоколом от 15.05.2015 № 2, согласно которому конкурс по лоту № 1 (маршрут № 12 «город Качканар – пос. Валериановск») признан несостоявшимся, на основании п. 18 Порядка привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов договор должен быть заключен с индивидуальным предпринимателем

<.....>.

Согласно пп. 3 п. 12 Порядка привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является наличие в документах, предоставленных претендентом, недостоверной информации.

В соответствии с пп. 6 п. 9 Порядка привлечения перевозчиков к обслуживанию маршрутов для участия в конкурсе претенденты предоставляют в том числе сведения о ДТП (их отсутствии), допущенных претендентом (работниками претендента) за последний год, предшествующий дате проведения конкурса.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090) дорожно-транспортное происшествие определено, как событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Заявителем в составе документов, представленных для участия в конкурсе, представлена копия журнала учёта ДТП, согласно которому претендентом (работниками претендента) в 2015 (до проведения конкурса) допущено три ДТП (13.01.2015, 06.02.2015, 16.02.2015).

Согласно пп. 4 п. 5 Порядка администрация проверяет правильность оформления и достоверность сведений, содержащихся в заявлениях и прилагаемых к ним документах, в том числе путём запроса информации в Уральском управлении государственного автодорожного надзора и Отделении Государственной инспекции по безопасности дорожного движения межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Качканарский».

Письмом от 08.05.2015 (исх. № 895) Администрация Качканарского городского округа обратилась в ОГИБДД ММО МВД России «Качканарский» с просьбой предоставить информацию о ДТП, произошедших с участием обоих подавших заявки лиц за период 01.01.2015 по 08.05.2015.

Согласно информации от 08.05.2015, представленной ОГИБДД ММО МВД России «Качканарский», индивидуальным предпринимателем <.....> (его работниками) 22.01.2015 допущено ещё одно ДТП.

Учитывая то, что в копии журнала учёта ДТП, представленного индивидуальным предпринимателем <.....>, при наличии серки должностным лицом ОГИБДД ММО МВД России «Качканарский», не отражено ДТП за 22.01.2015 (указанное в письме ОГИБДД ММО МВД России «Качканарский» от 08.05.2015), комиссия антимонопольного органа считает, что у организатора торгов имелось законное основание для отказа в допуске заявителя к участию в конкурсе, а разночтения в действиях должностных лиц ГИБДД в этом случае относятся к рискам самого участника.

В свою очередь ст. 16 и ст. 1069 Гражданского Кодекса РФ установлено, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, к которым относятся подразделения МВД России, подлежат возмещению.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу индивидуального предпринимателя <.....> признать необоснованной.

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*