



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 143-А

г. Екатеринбург

28.05.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет" – ,

– в отсутствии заявителя в лице ООО «СтройКомплект», надлежащим образом уведомленном о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «СтройКомплект» (г. Екатеринбург, ул. Восточная, 174-84) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации (620028, г. Екатеринбург, ул. Репина, д.3), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении конкурса на оказание услуг по организации ремонтных работ (извещение № 31502273491) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СтройКомплект» (вх. № 01-10395 от 19.05.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации, его комиссии Закона о закупках при проведении конкурса на оказание услуг по организации ремонтных работ (извещение № 31502273491), соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что комиссией нарушен порядок отбора участника ООО «СтройКомплект», так как установленные заказчиком критерии оценки заявок нарушают действующее законодательство, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в действующей редакции от 03.04.2014г.

20 апреля 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502273491 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации ремонтных работ, в действующей редакции от 21.04.2015г.

Начальная (максимальная) цена договора 10 749 718,58 рублей.

13 мая 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило две заявки от участников закупки ООО «СтройКомплект» и ООО «КиТИМ».

13 мая 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявке участника ООО «КиТИМ» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 70,04 балла, заявке участника ООО «СтройКомплект» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 6,49 балла.

Победителем признан участник ООО «КиТИМ» как участник, предложивший наилучшие условия исполнения договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Частью 9 ст.4 Закона о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 125 Положения установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Порядка оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений (Приложение 1).

Приложением 1 Положения установлены критерии оценки заявок и их значимость (п. 5), а также порядок оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений, а также, в том числе:

Номер критерия	Критерий оценки заявок	Для проведения оценки по критерию конкурсной документации, документации запросе предложений необходимо установить	Значимость критерия в процентах (конкретная значимость критерия в пределах указанного диапазона должна быть установлена в конкурсной документации,
1.	Цена договора	Начальную (максимальную) цену договора.	Не менее 20%
2.	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ); Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-	Не более 70%

В соответствии с Положением разделом «критерии оценки и сопоставления заявок» конкурсной документацией установлены два критерия, их содержание и значимость, а именно: цена договора, значимость критерия – 30% (0,3), квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация), Значимость критерия – 70 % (0,7).

Показателями критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» являются:

- объем (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2014 году по результатам конкурсов, аукционов в рамках Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке собственными силами на территории Уральского федерального округа, за исключением договоров, заключенных на основании части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 – Участник в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) в полном объеме, копии документов, подтверждающих их исполнение в полном объеме.

- объем (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2013 году по результатам конкурсов, аукционов в рамках Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке собственными силами на территории Уральского федерального округа, за исключением договоров, заключенных на основании части 4 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 – Участник в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) в полном объеме, копии документов, подтверждающих их исполнение в полном объеме.

Для каждого подкритерия установлено максимальное значение показателя – 45 баллов из 100 баллов.

Комиссия будет учитывать только те приложенные копии контрактов (договоров), сведения об исполнении которых в полном объеме содержатся в едином реестре государственных контрактов. Не будут учитываться контракты (договоры), расторгнутые по соглашению сторон или в связи с нарушением Исполнителем обязательств, в том числе с применением к Исполнителю штрафных санкций и неустоек.

Комиссией будут учитываться только контракты (договоры), заключенные с образовательными учреждениями.

Комиссией будут учитываться контракты (договоры) с ценой не менее 2 500 000,00 рублей каждый.

В случае отсутствия копий контрактов (договоров) и копий документов, подтверждающих их исполнение, комиссия присуждает участнику, подавшему такую заявку 0 баллов по данному подкритерию.

- срок существования организации - копия свидетельства о регистрации организации в налоговом органе.

Максимальное значение показателя – 10 баллов из 100 баллов.

Комиссия будет учитывать количество полных лет существования организации с момента ее регистрации в налоговом органе. При оценке комиссия будет рассчитывать срок, исходя из данных указанных в копии свидетельства о регистрации организации в налоговом органе, приложенной в составе заявки.

В случае отсутствия копии свидетельства о регистрации организации в налоговом органе, комиссия присуждает участнику, подавшему такую заявку 0 баллов по данному подкритерию.

Для оценки заявок по данному критерию «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Оценка заявок осуществляется в следующем порядке.

1. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

2. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

3. Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

4. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

A_{max} , где R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию; A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, A_i - цена договора, предложенная i -м участником.

5. Для получения рейтинга заявок по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» каждой заявке комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Члены комиссии при оценке заявки по указанному критерию используют следующую формулу:

$$R_{bi} = \frac{A_i}{A_{max}} \times 100$$

A_{max} , где: R_{bi} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по подкритерию; A_{max} – максимальное значение критерия среди участников, A_i – значение критерия i -го участника.

Для получения итогового рейтинга по заявке по каждому критерию значение суммы баллов умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Комиссия вправе не определять победителя, в случае, если по результатам оценки заявок ни одна из заявок не получит итоговый рейтинг более 20 баллов. В указанном случае Заказчик вправе объявить о проведении закупки повторно.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения, критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, а также порядок оценки на

участие в открытом конкурсе установлены заказчиком в соответствии с Законом о закупках и Положением.

В соответствии с п. 124 Положения установлено, что комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса.

В соответствии с пп. 126, 127 Положения установлено, что на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других заявок участников конкурса по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании настоящего Положения о закупке и заявке на участие в конкурсе которого, присвоен первый номер.

Представители заказчика пояснили, что предметом является оказание услуг по проведению ремонтных работ, ввиду чего заказчиком не конкретизированы виды работ, подлежащие выполнению, и производство любых ремонтных работ рассматривалось комиссией как эквивалентное. Учитывая, что работы, подлежащие выполнению, необходимо осуществить в помещениях столовой и буфета, расположенных в здании действующих учебных корпусов Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет" (п. 5 конкурсной документации), заказчику важен опыт участника по производству ремонтных работ образовательных учреждений.

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «СтройКомплект» не представлено копий контрактов (договоров), сведения об исполнении которых в полном объеме содержатся в едином реестре государственных контрактов, ввиду чего по подкритериям «объем (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2014 году по результатам конкурсов, аукционов» данному участнику закупки присвоен минимальный балл (0 баллов).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СтройКомплект» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет", его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный медицинский университет", его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.