



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

Заказчик:
Управление федеральной почтовой связи
Свердловской области - филиал
Федерального государственного унитарного
предприятия "Почта России"
620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 39
ggs6@uralpost.ru
8343-356-78-19

Заявитель:
ООО «Инжиниринговая Компания
«Инстроймаш»
143907, Московская область, г. Балашиха,
ш. Энтузиастов, д. 30,
(495) 795-97-99, (499) 268-55-33

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 139-А**

27 мая 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

Литяевой О.В. – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. - специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице [Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России"](#) Ю.В. Дылдиной (доверенность № 58.1.8-29/295 от 26.05.2015), Г.А. Казанцевой (доверенность № 58.1.8.-29/225 от 27.02.2015),

- в отсутствие заявителя в лице ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобу ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» (вх. № 01-10257 от 18.05.2015 года) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов (заказчиком) в лице [Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России"](#), его комиссией при проведении редукциона на право заключения договора на поставку оригинальных расходных материалов для оргтехники (извещение № 31502312196),

У С Т А Н О В И Л А:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов

является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Торги проводятся в форме аукциона или конкурса (п. 4 ст. 447 ГК РФ). Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора (ч. 2 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В жалобе заявитель указал, что заявка участника ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» неправомерно отклонена.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется «Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» утверждено генеральным директором ФГУП «Почта России» 30.06.2014 года (далее по тексту – Положение).

В соответствии с п. 2.2. Положения данное Положение регламентирует закупочную деятельность Заказчика, содержит порядок планирования закупок, описание способов закупки и условий их применения, порядок подготовки и проведения процедур закупки, включая требования к участникам закупки и содержанию документации о закупке, порядок заключения и исполнения договоров на закупку товаров, работ, услуг, требования к информационному обеспечению закупок и иные положения, связанные с обеспечением закупочной деятельности Заказчика.

29.04.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение и документация на проведение редукциона на право заключения договора на поставку оригинальных расходных материалов для оргтехники (извещение № 31502312196).

Начальная (максимальная) цена договора - 3 046 247,47 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в редукционе от 08.05.2015 года поступило 8 заявок участников.

В соответствии с протоколом подведения итогов редукциона от 14.05.2015 года заявка участника ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» признана несоответствующей требованиям документации по причине отсутствия копии двух исполненных договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), являющихся одноименными товарам (работам, услугам), указанным в предмете договора, установленные п. 21.2 информационной карты редукциона.

Относительно доводов заявителя Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.*

В п. 13.1 Положения определен перечень документов, которые могут входить в состав заявки.

На основании изложенного, заказчик установил требование к составу второй части заявки в п. 21.2 информационной карты документации, а именно:

1) Фирменное наименование (наименование) ИНН, КПП, ОГРН, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты и номер факса.

2) Копии двух исполненных договоров на выполнение работ, являющихся одноименными работам, указанным в предмете договора, на право заключения которого проводится закупка, с приложением к ним копий документов (актов приемки), подтверждающих исполнение таких договоров.

Под исполненным договором понимается договор, по которому в составе второй части заявки к договору приложен итоговый акт сдачи-приемки выполненных работ. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

В силу п. 17.3 Положения при рассмотрении вторых частей заявок участника открытого аукциона в электронной форме, редукциона, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, редукционе, в случае:

17.3.1. непредставления документов, определенных пунктом 13.7, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 19.2.2.1, 19.2.2.3 – 19.2.2.5, 19.2.2.7, 19.2.2.8, или их несоответствия требованиям документации об аукционе, редукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 19.2.2.1, 19.2.2.3-19.2.2.5, 19.2.2.7, 19.2.2.8, или их несоответствие требованиям документации об аукционе, редукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе. При этом рассмотрение выписки из единого государственного реестра юридических лиц (выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей) осуществляется только на предмет ее наличия.

Пунктом 13.7 Положения предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционе должна содержать документы и сведения, предусмотренные пунктами 13.1.1, 13.1.6, 13.1.8, 13.1.14 – 13.1.17. При этом предоставление документов, предусмотренных 13.1.6, не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, которое в соответствии с пунктом 19.2.2.8 содержится в реестре аккредитованных на электронной площадке участников закупки.

В п. 13.1.7 Положения указано, что содержание заявки на участие в закупке определяется в зависимости от способа проведения закупки. При этом, заявка на участие в закупке может содержать (п. 13.1.17 Положения) сведения об исполненных участником закупки договорах, номера записей исполненных договоров из реестра договоров (при наличии), копии исполненных договоров, копии актов приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по таким договорам или иные предусмотренные такими договорами копии

документов, подтверждающие исполнение договора, при условии, что Заказчиком установлено требование, предусмотренное пунктом **10.4**.

Пунктом **10.4** Положения предусмотрено, что при осуществлении закупки товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона, редукциона Заказчик вправе установить требование к участникам закупки о наличии у них опыта исполнения двух договоров на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг соответственно, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс, аукцион, редукцион.

Участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемства) путем предоставления в составе заявки копий двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены товары (работы, услуги), являющиеся одноименными товарам (работам, услугам), включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка. При этом учитываются только договоры, заключенные с таким участником в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и (или) Федеральным законом от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и исполненные за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

На основании изложенного, заказчик установил требование к составу второй части заявки в п. 21.2 информационной карты документации.

Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что в соответствии с п.2 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны *сведения, определенные положением о закупке*, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, соответственно, установленное требование к составу заявки является определенным в Положении.

Относительно довода жалобы о невозможности предоставления «копии двух исполненных договоров на выполнение работ, являющихся одноименными работам, указанным в предмете договора, на право заключения которого проводится закупка, с приложением к ним копий документов (актов приемки), подтверждающих исполнение таких договоров», в связи с тем, что государственные контракты заключены путем подписания электронной подписью через личный кабинет и находятся в Единой информационной системе (сайт <http://zakupki.gov.ru>).

Комиссия Свердловского УФАС России проанализировав вторую часть заявки установила факт отсутствия «копии двух исполненных договоров на выполнение работ, являющихся одноименными работам, указанным в предмете договора, на право заключения которого проводится закупка, с приложением к ним копий документов (актов приемки), подтверждающих исполнение таких договоров». В составе заявки были представлены ссылки на «Единый реестр государственных и муниципальных контрактов» с указанием заказчика, суммы контракта и номера процедуры.

Относительно непредставления во второй части заявки документов, предусмотренных п. 21.2 «Информационной карты» документации Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующему выводу.

В статье 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" содержатся условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью. *Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью*, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом,

равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям [статьи 9](#) настоящего Федерального закона (ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи").

Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью (ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи").

Понятие *копии электронных документов*, подписанных электронной подписью, Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" не содержит.

Таким образом, участник закупки мог в составе второй части заявки предоставить «копии двух исполненных договоров на выполнение работ, являющихся одноименными работам, указанным в предмете договора, на право заключения которого проводится закупка, с приложением к ним копий документов (актов приемки), подтверждающих исполнение таких договоров» в любой форме (распечатанные из ЕИС в формате WORD, pdf и др., в том числе, при необходимости заверенные подписью и печатью участника).

В рамках рассмотрения жалобы представитель заявителя не представил доказательств того, что у участника ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» отсутствовала возможность предоставления документов, предусмотренных п. 21.2 «Информационной карты» документации о редукционе.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России рассмотрев документы второй части заявки участника ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» приходит к выводу о том, что заявка участника не соответствует требованиям заказчика, установленным в документации о редукционе.

На основании изложенного, комиссия заказчика правомерно признала заявку участника ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» несоответствующей требованиям, установленным документацией о редукционе, на основании, указанном в протоколе подведения итогов.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице [Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России"](#), его комиссии нарушения Закона о закупках, Положения не выявлены.

3. Заказчику в лице [Управления федеральной почтовой связи Свердловской области - филиал Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России"](#), его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Г. Шумкова

Члены Комиссии

О.В. Литяева

С.В. Лебедева