

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6055**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.06.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению имуществом городского округа Железнодорожный Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона по продаже части здания (нежилые помещения), находящегося в муниципальной собственности, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 300315/0088158/01 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 02.06.2015 № 3439; от Заявителя – <...>, по доверенности от 31.05.2015, зарегистрированной в реестре за № 3-4861; от Общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая компания «Инстроймаш» – <...>, по доверенности от 01.06.2015 № 010515-001, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 01.06.2015 по 02.06.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно продолжил Аукцион после трехкратного повторения предложения по цене предмета торгов и объявления Заявителя победителем Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов, во время трехкратного повторения предложения по цене предмета торгов, сделанного Заявителем, одним из участников Аукциона была поднята карточка, что не было замечено аукционистом. Аукционная комиссия не сочла возможным отказать участнику Аукциона в возможности сделать предложение и Аукцион был продолжен.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 15 Положения, аукционист называет номер карточки участника аукциона, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену 3 раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион завершается.

Комиссией, совместно с лицами, участвующими в рассмотрении жалобы, просмотрена видеозапись процедуры Аукциона, представленная Заявителем.

Согласно видеозаписи, во время третьего повторения предложения по цене предмета Аукциона, сделанного Заявителем, одним из участников торгов была поднята карточка. Аукционист, закончив повторять предложение Заявителя, сказал «продано», после чего объявил Заявителя победителем Аукциона.

Участники торгов и члены Аукционной комиссии обратили внимание аукциониста на поднятую карточку и Аукцион был продолжен.

Довод Заявителя основывается на предположении, что предложение, превышающее оглашаемое, должно быть сделано участником Аукциона до того, как аукционист начнет в третий раз повторять текущую цену предмета торгов.

Повторение предложенной цены можно считать совершенным только после того, как аукционист полностью назовет сумму предложенную участником Аукциона.

Участник Аукциона поднял карточку до того как аукционист полностью озвучил цену в третий раз, то есть до третьего повторения.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания