

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Невский пр., 7-9
Почтовый адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я
линия
В.О., д. 13, лит. А
to78@fas.gov.ru

**Жалоба на действия организатора запроса предложений при организации и проведении закупки
в форме запроса предложений в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Гарант-Кадастр»
ОГРН 1067847789635, ИНН 7816385816, КПП 781601001
Место нахождения: 192241, г. Санкт-Петербург, ул. Пражская, д. 26, корп. 1, лит. А
Почтовый адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Пролетарской Диктатуры, д. 6, лит. А
Адрес электронной почты: garant-kadastr@mail.ru
Контактный телефон / факс: (812) 318-55-06 / (812) 318-55-07

Организатор запроса предложений:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбГПУ»)
ОГРН 1027802505279, ИНН 7804040077, КПП 780401001
Место нахождения: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29
Ответственное должностное лицо: Рукосуева Светлана Анатольевна – сотрудник Контрактной службы
Адрес электронной почты: rukosueva_sa@spbstu.ru
Контактный телефон / факс: (812) 552-77-89

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Запрос предложений.
Извещение № 31502352744 о проведении запроса предложений размещено на официальном сайте
Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения
информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг:
www.zakupki.gov.ru

Наименование объекта закупки (предмета контракта)

Выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад. №
78:10:0005210:18)

Обоснование жалобы:

В соответствии с протоколом от 26.05.2015 № 1/31502352744 рассмотрения и оценки предложений
участников (далее также – «**Протокол**») Комиссией по осуществлению закупок на поставку товаров,
оказание услуг, выполнение работ для нужд федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого» (далее также – «**Комиссия**») было принято решение признать
победителем запроса предложений ООО «ПИН», заключить договор на выполнение инженерно-
геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад. № 78:10:0005210:18) с победителем
запроса предложений ООО «ПИН».

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС

05 ИЮН 2015

Вх. номер 12211

В результате изучения Документации о запросе предложений от 14.05.2015 (далее также – «Документация о запросе предложений»), Протокола, участником запроса предложений ООО «Гарант-Кадастр» были обнаружены следующие нарушения действующего законодательства РФ, прав и законных интересов участников запроса предложений:

1. В соответствии с пунктом 14 части 2 «Информационная карта запроса предложений» Документации о запросе предложений установлены требования к содержанию заявки на участие в запросе предложений.

Согласно подпункту 8 пункта 14 части 2 Документации о запросе предложений «заявка на участие в запросе предложений должна содержать копию допуска СРО в соответствии с п. 1 и п. 4 ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ и приказа Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 согласно утвержденного перечня: I. Виды работ по инженерным изысканиям: 1.1. Создание опорных геодезических сетей. 1.3. Создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:200 – 1:5000, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений».

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ (www.egrul.nalog.ru), информационной карточки системы СПАРК (www.spark-interfax.ru) в отношении лица, признанного Комиссией победителем запроса предложений, выявлено следующее. ООО «ПИН» (ОГРН 1112224008170)¹ обладает лицензией от 05.09.2014 № 78-Б/00364 на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Сведений об иных лицензиях либо допусках СРО на производство специализированных работ в отношении ООО «ПИН» не содержится.

Согласно информации из системы СПАРК (www.spark-interfax.ru) в отношении государственных заказов и контрактов, участником которых является лицо, признанное Комиссией победителем запроса предложений, выявлено следующее. ООО «ПИН» участвует только в процедурах закупок, организуемых Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбГПУ»).

В отношении процедур государственных заказов ФГАОУ ВО «СПбГПУ», участие в которых принимало ООО «ПИН», выявлено следующее:

Год	Не допущено к участию	Допущено к участию	Победитель
2013	0	1	1
2014	0	1	0

В отношении процедур коммерческих заказов ФГАОУ ВО «СПбГПУ», участие в которых принимало ООО «ПИН», выявлено следующее:

Год	Не допущено к участию	Допущено к участию	Победитель ²
2014	0	14	7
2015	0	3	3

Таким образом, **ООО «ПИН» является лицом, которое в течение продолжительного времени получает основное количество заказов ФГАОУ ВО «СПбГПУ».**

Из формулировок предметов контрактов, которые получает от ФГАОУ ВО «СПбГПУ» ООО «ПИН», следует, что ООО «ПИН» достаются в основном заказы, связанные с ремонтными работами, что соответствует направлению деятельности данной организации согласно выписке из ЕГРЮЛ. Основным видом деятельности ООО «ПИН» согласно выписке из ЕГРЮЛ

¹ В Протоколе № 1/31502352744 от 26.05.2015 в отношении ООО «ПИН» указан недостоверный ОГРН.

² Следует отметить, что из представленных в приложениях к настоящей жалобе листов информационной системы «СПАРК» наглядно следует, что самые выгодные в ценовом отношении коммерческие заказы ФГАОУ ВО «СПбГПУ» достались именно ООО «ПИН».

(www.egrul.nalog.ru) является ОКВЭД 45.21 «ПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ», к которым не относятся инженерно-геодезические изыскания, являющиеся предметом запроса предложений от ФГАОУ ВО «СПБГПУ», действия которого испрашиваются к проверке в рамках настоящей жалобы. В перечне дополнительных видов деятельности ООО «ПИН» инженерно-геодезические изыскания также не числятся.

2. Лицо, признанное Комиссией победителем запроса предложений, не имеет даже минимальной известности на рынке оказания услуг в области инженерно-геодезических изысканий в Северо-Западном регионе. Между тем рынок узкоспециализированных услуг в данной области является открытым и прозрачным как в части конкуренции, так и в части обмена информацией, партнёрского сотрудничества и т.д. Отсутствие известности у ООО «ПИН», по мнению Заявителя, позволяет сделать вывод о том, что данным участником, признанным Комиссией победителем процедуры запроса предложений, не могли быть представлены Организатору запроса предложений документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера).

В соответствии с частью 3 «КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ. ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА» Документации о запросе предложений, такой критерий, как «Квалификация участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера)» имеет высокую значимость (30 %).

Согласно пункту 9 части 3 Документации о запросе предложений «при оценке заявок по показателю «Квалификация участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке с наибольшим количеством договоров/контрактов на выполнение работ сопоставимого характера. В случае непредставления участником запроса предложений копий документов, подтверждающих информацию, указанную в заявке, баллы не начисляются».

С учётом указанных фактических обстоятельств имеются основания для вывода о том, что лицом, признанным Комиссией победителем запроса предложений, не были представлены Организатору запроса предложений документы, подтверждающие квалификацию участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера). Между тем, со стороны Организатора запроса предложений были учтены в отношении данного лица соответствующие баллы, что является нарушением порядка определения победителя запроса предложений.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – «Закон о защите конкуренции») «при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции «положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее также – «Закон № 223-ФЗ»).

Таким образом, исходя из (1) специального характера предмета контракта в рамках процедуры запроса предложений (выполнение инженерно-геодезических изысканий), которые не являются направлением деятельности лица, признанного Комиссией победителем запроса предложений, (2) высокого числа процедур закупок, к которым в течение длительного времени Заказчиком допускается лицо, признанное Комиссией победителем запроса предложений, и которые в итоге получает лицо, признанное Комиссией победителем запроса предложений, (3) отсутствия даже минимальной известности на рынке оказания услуг в области инженерно-геодезических изысканий у ООО «ПИН»³ - следует вывод о том, что Организатором запроса предложений было

³ Что вызывает обоснованные сомнения в соблюдении Организатором запроса предложений положений утверждённой Документации о запросе предложений пункта 8 части 1 «Общие положения» об оценке

необоснованно признано ООО «ПИН» победителем запроса предложений вследствие допущенных нарушений в ходе оценки и сопоставления предложений. Заявителем обжалуются в антимонопольный орган РФ действия Организатора запроса предложений в рамках стадии оценки и сопоставления предложений Комиссией⁴ и принятия решения о выборе победителя запроса предложений⁵.

Организатором запроса предложений нарушен пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при оценке и сопоставлении предложений.

3. Согласно части 1 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции «по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции «при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Заявитель просит антимонопольный орган рассмотреть данную жалобу и при проверке её обоснованности уделить особое внимание действиям Организатора запроса предложений в рамках стадии оценки и сопоставления предложений Комиссией, в том числе тому, какие документы, представленные от ООО «ПИН», были положены в основу выводов Организатора запроса предложений о признании данного лица победителем запроса предложений.

Также следует отметить, что согласно части 17 статьи 17 Закона о защите конкуренции «при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений».

В соответствии с частью 20 статьи 17 Закона о защите конкуренции «по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Комиссией квалификации участников процедуры закупки, части 3 «КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЧАСТНИКОВ.

ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА», согласно которой такой критерий, как «Квалификация участника запроса предложений (опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера)» имеет высокую значимость (30 %)

⁴ Пункт 8.3. части 1 Документации о запросе предложений.

⁵ Пункт 8.4. части 2 Документации о запросе предложений.

Непрозрачность проведения запроса предложений, указанные нарушения действующего законодательства РФ со стороны Организатора запроса предложений, ущемляют и нарушают права и законные интересы участников процедуры запроса предложений.

На основании вышеизложенного, ООО «Гарант-Кадастр» просит антимонопольный орган рассмотреть жалобу, признать её обоснованной, вынести решение и выдать Организатору запроса предложений предписание:

1. Об аннулировании проведённого ФГАОУ ВО «СПбГПУ» запроса предложений по извещению № 31502352744;
2. Об отмене протокола № 1/31502352744 от 26.05.2015 г. рассмотрения и оценки предложений участников на выполнение инженерно-геодезических изысканий на территории 13,3 га (участок кад. № 78:10:0005210:18);
3. О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения запроса предложений.

Приложения:

1. Расписка о получении Заказчиком предложения ООО «Гарант-Кадастр»;
2. Протокол № 1/31502352744 от 26.05.2015;
3. Лист информационной системы «СПАРК» в отношении государственных заказов ООО «ПИН» за 2013 год;
4. Лист информационной системы «СПАРК» в отношении государственных заказов ООО «ПИН» за 2014 год;
5. Лист информационной системы «СПАРК» в отношении коммерческих заказов ООО «ПИН» за 2014 год;
6. Лист информационной системы «СПАРК» в отношении коммерческих заказов ООО «ПИН» за 2015 год;

Генеральный директор
ООО «Гарант-Кадастр»



Оленковский А.В.