

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу,
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит.А**

**От Общества с ограниченной
ответственностью «Частное агентство по
охране «Аргус» (ИНН: 7804032975 КПП:
783801001)
190000, Санкт-Петербург, Английская наб., д.
74, пом. 8-Н; тел. 8 (812) 312-74-74; e-mail:
perminova@argus-group.ru**

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки и конкурсной комиссии при проведении закупки № 31502355368

(извещение размещено на сайтах zakupki.gov.ru, petrovsky.spb.ru)

наименование закупки: Охранные услуги для нужд ОАО «Спортивный Комплекс
«Петровский», способ закупки – открытый конкурс

дата и время подведения итогов закупки - 01.07.2015, 19:00

(размещение заказа осуществляется заказчиком - Открытое Акционерное Общество
«Спортивный Комплекс «Петровский»,

197110 г. Санкт-Петербург, Петровский остров, д. 2, +7 (812)232-85-25)

Извещением о проведении закупки № 31502355368, опубликованном на сайтах zakupki.gov.ru, petrovsky.spb.ru 14.05.2015 (редакция с учетом изменений - 27.05.2015), было объявлено о проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг для нужд ОАО «Спортивный Комплекс «Петровский». Информация о закупке в электронном виде размещена по адресу <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=2396919&epz=true>

Общество с ограниченной ответственностью «Частное агентство по охране «Аргус» (далее – ООО «ЧАО «Аргус») являлось участником данной закупки, заявке был присвоен рег. № 517.

По результатам подведения итогов закупки, состоявшемуся 01.07.2015 в 19:00, победителем конкурса было признано Общество с ограниченной ответственностью "Охранные предприятие "Барит". Заявка ООО «ЧАО «Аргус» была признана второй (после ООО «ОП «Барит») в итоговом рейтинге.

ООО «ЧАО «Аргус» считает, что при проведении закупки и подведении ее итогов были допущены существенные нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в следующем:

Санкт-Петербургское УФАС

06 ИЮЛ 2015

Вх. номер

14565

Как следует из ч. 10 ст. 4 ФЗ № 223, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В документации о закупке № 31502355368 относительно цены договора указывалось следующее:

- начальная (максимальная) цена Договора (цена Лота): 16 800 000 руб.
- включенные расходы: стоимость услуг

Таким образом, в конкурсной документации отсутствовали сведения о порядке формирования цены договора – в частности, о том, входит ли в указанную максимальную цену налог на добавленную стоимость (НДС).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ № 223), одним из принципов, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При подведении итогов закупки выяснилось, что один участник конкурса (из числа допущенных к участию) – ООО ОП «Барит» - является лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, в связи с чем указанная им в заявке цена договора (10 800 000 рублей) была существенно меньше цен, предложенных иными участниками. В результате именно заявка ООО ОП «Барит» получила максимальный рейтинг. Заявка ООО «ЧАО «Аргус» заняла второе место в рейтинге с результатом 89,94.

Тем самым участники закупки были поставлены в неравное положение. Необоснованное преимущество было отдано ООО ОП «Барит», так как признание его победителем конкурса связано не с тем, что данное общество готово оказывать услуги по более низкой цене или обладает иными имеющими значение в данном конкурсе преимуществами (опытом работы), а с применяемым обществом режимом налогообложения. Подобный критерий оценивания участников торгов не установлен ни в конкурсной документации, ни в каких-либо нормативно-правовых актах, в связи с чем конкурсная комиссия допустила нарушения в ходе подведения итогов конкурса.

Данный вывод подтверждается и судебной практикой. В частности, в Постановлений Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.09.2014 по делу N А56-66216/2013 указывается следующее: "суды первой и апелляционной инстанций, оценивая данные обстоятельства, согласились с позицией УФАС о том, что участвуя в торгах, претендент должен соблюдать установленные аукционной документацией единые для всех участников аукциона требования по установленному порядку формирования предлагаемой цены договора. В противном случае заключение договора с применяющим УСН налогоплательщиком по отличному от

установленного в аукционной документации способа формирования цены обеспечит такому участнику за счет отсутствия обязанности перечислять НДС в бюджет преимущественные условия по сравнению с другими участниками».

Таким образом, при формировании конкурсной документации организатор закупки должен был *однозначно* определить единый способ формирования цены договора (с учетом или без учета НДС), а при подведении итогов закупки - руководствоваться *единым* способом оценки предложенной цены для всех участников закупки. В частности, необходимо было оценивать предложенные участниками цены после вычета из предложенных цен НДС (для лиц, не применяющих УСН) – в таком случае оценивалась бы именно действительная стоимость оказания услуг. При таком подходе победителем торгов должно было быть признано ООО «ЧАО «Аргус».

Таким образом, при проведении закупки № 31502355368 и подведении итогов конкурса ОАО «Спортивный Комплекс «Петровский» (организатором закупки и конкурсной комиссией) были допущены следующие нарушения:

1) **неразмещение в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с ФЗ № 223 размещению, а именно – неуказание сведений о порядке формирования цены договора, позволяющих однозначно определить единый способ формирования цены договора (с учетом или без учета НДС), что запрещается п. 1 ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223);**

2) **нарушение порядка определения победителя торгов – на основании различного подхода к оценке предлагаемой в заявках цены договора (запрещается п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее ФЗ № 135)**

Все перечисленное повлекло создание одному участнику торгов **преимущественных условий участия в торгах**, что запрещается п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135.

Нарушения, указанные в ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223, являются основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган в соответствии со ст. 18.1 ФЗ № 135, а нарушения, указанные в ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135 – основаниями для принятия антимонопольным органом необходимых мер по их устранению (что разъясняется в Письме ФАС России от 24.08.2012 N ПС/27706 "О рассмотрении обращения по вопросу применения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц").

По результатам рассмотрения жалобы считаем необходимым вынести предписание об аннулировании результатов торгов, отмене протокола о подведении итогов конкурса (Протокола выбора победителя заявок на участие в конкурсе от 01.07.2015 года № 165) и обязанности ОАО «Спортивный Комплекс «Петровский» подвести итоги конкурса

(провести процедуру определения победителя конкурса) на основании единого подхода к оценке предлагаемой в заявках цены договора (без предоставления предпочтения участникам конкурса, чья цена заявки не включает НДС), признав победителем торгов ООО «ЧАО «Аргус».

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ 135-ФЗ, со дня направления уведомления организатору закупки торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 7 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

ПРОШУ

- приостановить торги (закупку № 31502355368) в части заключения договора с лицом, признанным победителем конкурса, до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

- признать действия ОАО «Спортивный Комплекс «Петровский» при подготовке и проведении закупки № 31502355368 нарушающими обязательные требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции";

- вынести предписание ОАО «Спортивный Комплекс «Петровский» об устранении допущенных нарушений антимонопольного законодательства путем аннулирования результатов торгов № 31502355368, отмены Протокола выбора победителя заявок на участие в конкурсе № 31502355368 от 01.07.2015 года № 165 и подведении итогов конкурса (проведении процедуры определения победителя конкурса) на основании единого подхода к оценке предлагаемой в заявках цены договора (без предоставления предпочтения участникам конкурса, чья цена заявки не включает НДС), признав победителем торгов ООО «ЧАО «Аргус».

Приложения:

- доверенность на представление интересов Общества с ограниченной ответственностью «Частное агентство по охране «Аргус»;
- копия извещения о проведении закупки № 31502355368;
- копия документации о закупке № 31502355368;
- копия Протокола выбора победителя заявок на участие в конкурсе № 31502355368 от 01.07.2015 года № 165.

«06» июля 2015 года

Представитель ООО «ЧАО «Аргус» по доверенности