



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.04.15 № 11991/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Оникс»
344090, г. Ростов-на-Дону,
ул. Малиновского, 34/232
(863) 297-87-11

Заказчик (организатор торгов):
ООО «ЭКОГРАД»
346400, Ростовская область,
г. Новочеркасск, ул. Буденновская, 171/2, офис 212
(8635) 26-05-51
ekograd-don@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «01 июля 2015 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «6 июля 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Иваненко И.С.
Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ЭКОГРАД» (Заказчика – организатора торгов) и в отсутствие представителя ООО «Оникс» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1184/05, возбужденное по жалобе ООО «Оникс» (ул.Малиновского, 34/232, г.Ростов-на-Дону) о нарушении ООО «ЭКОГРАД» (ул.Буденновская, 171/2, офис 212, г.Новочеркасск, Ростовская область) Закона о закупках при запроса котировок №31502481113 «Поставка дизельного топлива ЕВРО-5 для автотранспорта Мусороперегрузочной станции «ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА» (ООО «ЭКОГРАД»),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Оникс» поступила в Ростовское УФАС России 25.06.2015 г.

В поданной жалобе ООО «Оникс» указывает на то, что ООО «ЭКОГРАД» необоснованно сокращен срок окончания подачи заявок на участие в запросе котировок № №31502481113 (срок подачи заявок составил менее 24 часов). Сокращение срока подачи заявок, по мнению Заявителя, лишило возможности многих хозяйствующих субъектов участвовать в рассматриваемой закупке.

028352

Исходя из позиции ООО «Оникс», действия ООО «ЭКОГРАД» нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Экоград» и закупочной документацией.

Представители ООО «ЭКОГРАД», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, пояснили, что нарушение допущено вследствие технической ошибки.

Представитель ООО «Оникс» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Оникс» надлежащим образом уведомлено (посредством факсимильной связи, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия, выслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации,

Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «ЭКОГРАД» (ООО «ЭКОГРАД») утверждено 13.04.2015 г. решением общего собрания участников данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении запроса котировок было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, опубликованному на официальном сайте закупок 19.06.2015 г., датой начала срока подачи заявок является 22.03.2015 г. 09 часов 00 минут. Дата окончания срока подачи заявок – **23.03.2015 г. 09 часов 00 минут**.

В связи с технической опечаткой в указании вышеуказанных сроков (указан март 2015 года), Заказчиком **22.06.2015 г. в 11 часов 41 минуту** внесены изменения в извещение и документацию в части сроков начала и окончания подачи заявок:

- дата начала срока подачи заявок – 22.06.2015 г. в 09 часов 00 минут;
- дата окончания срока подачи заявок – **23.06.2015 г. в 09 часов 00 минут**.

Таким образом, Заказчик установил срок для подачи заявок менее 24 часов.

Вместе с тем, в соответствии п.21 «Правил ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 г. № 438 (далее – **Правила ведения реестра юридических лиц**), срок предоставления органами ФНС выписки из ЕГРЮЛ составляет до пяти дней со дня получения соответствующего запроса.

В соответствии с п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях в тех случаях, когда он не установлен в календарных днях. Рабочим считается день, который не признается в соответствии с законодательством РФ выходным и (или) нерабочим праздничным днем.

Таким образом, срок, в течение которого лицу предоставляется органами ФНС выписка из ЕГРЮЛ, составляет до пяти рабочих дней со дня получения запроса. За выдачу указанной справки по срочному запросу подлежит уплате госпошлина (п.23 Правила ведения реестра юридических лиц).

Вышеизложенное свидетельствует, что сокращение срока подачи заявок затрудняет участникам представить для участия в торгах выписку из ЕГРЮЛ, выданную ФНС не ранее чем за 6 месяцев до дня подачи оферты (на что сослался и Заявитель в поданной им жалобе).

При этом в соответствии с п.7.4 Положения о закупках ООО «ЭКОГРАД» размещение извещения о проведении запроса котировок на официальном сайте осуществляется Комиссией не менее чем за один и не более чем за пять рабочих дней до срока окончания подачи котировочных заявок.

Таким образом, разместив информацию о сроках подачи заявок на участие в запросе котировок № 31502481113 менее чем за один день до окончания срока подачи заявок, Заказчик нарушил утвержденное им Положение о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи Положением о закупке.

Таким образом, в действиях ООО «ЭКОГРАД» содержится нарушение ч. 1 ст. 2 Закона о закупках и п.7.4 Положения о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оникс» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) - ООО «ЭКОГРАД» нарушившим ч.1 ст.2 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) - ООО «ЭКОГРАД» нарушившим п.7.4 Положения о закупках.
4. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ООО «ЭКОГРАД» обязательное для исполнения предписание:
 - 4.1. об аннулировании запроса котировок № 31502481113;
 - 4.2. в случае принятия решения о повторном проведении запроса котировок «Поставка дизельного топлива ЕВРО-5 для автотранспорта Мусороперегрузочной станции «ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА» (ООО «ЭКОГРАД») Заказчику необходимо разместить извещение и документацию на официальном сайте закупок не менее чем за пять рабочих дней до окончания срока подачи котировочных заявок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С.Иваненко



Е.Д. Корнева

