

РЕШЕНИЕ
по жалобе на действия (бездействие)
Карачаево-Черкесского УФАС России

«10» июля 2015 года

г. Москва

Руководителем Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьевым при рассмотрении обращения ОАО «Сбербанк России» (вх. от 05.05.2015 № 44068/15) с жалобой на действие (бездействие) Карачаево-Черкесского УФАС России в соответствии с разделом V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВЛЕНО:

В ФАС России поступила жалоба ОАО «Сбербанк России» на действия Карачаево-Черкесского УФАС России, выразившиеся в нарушении положений Административного регламента при возбуждении и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства № 17, № 18 и № 20, возбужденных Карачаево-Черкесским УФАС России в отношении ОАО «Сбербанк России», и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» по признакам нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора.

По результатам рассмотрения указанной жалобы и представленных документов, а также документов, полученных от Карачаево-Черкесского УФАС России, было установлено следующее.

В рамках указанных трех дел рассматривались действия ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» при подключении трех заемщиков к Программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков ОАО «Сбербанк России» (далее – Программа страхования) в рамках одного и того же Соглашения об условиях и порядке страхования от 17.09.2012 № ДСЖ-1, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни».

Решениями ОАО «Сбербанк России» и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» признаны нарушившими пункт 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)



в части навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции и пункту 3.138 Регламента рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства прекращается в случае наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия).

На момент принятия решения по делу № 20, а именно 31 марта 2015 года, уже имелись вступившие в силу решения Карачаево-Черкесского УФАС России в отношении рассматриваемых комиссией действий, то есть решения по делам № 17 от 25 марта 2015 года и № 18 от 25 марта 2015 года.

Следовательно, руководствуясь пунктом 6 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции и пунктом 3.138 Административного регламента, комиссии Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела № 20 следовало прекратить рассмотрение данного дела.

Таким образом, при рассмотрении дела № 20 Карачаево-Черкесским УФАС России были нарушены положения пункта 3.138 Административного регламента.

Одновременно обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 5.18 Административного регламента, на нарушения Административного регламента антимонопольным органом, должностными лицами ФАС России может быть подана жалоба в ФАС России.

При этом возможность пересмотра и отмены ФАС России решений, принимаемых по результатам рассмотрения территориальными органами ФАС России заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, и дел о нарушении антимонопольного законодательства, а также переоценки доказательств, на которых основаны указанные решения, Законом о защите конкуренции и Административным регламентом не предусмотрена.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 4.12 Административного регламента,

РЕШЕНО:

1. Признать в действиях Карачаево-Черкесского УФАС России нарушение пункта 3.138 Административного регламента в части невынесения решения о прекращении дела № 20 о нарушении антимонопольного законодательства при наличии обстоятельств, предусмотренных Административным регламентом,

2. Указать Карачаево-Черкесскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Административного регламента.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде г. Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17).

