



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

13 ИЮЛ 2015 № 8834.

На № от

ОАО «Российские железные дороги»
107174, г. Москва, ул. Басманная Н., 2

ООО «СервисТрансКлининг-Урал»
454080, Челябинская обл., г. Челябинск,
ул. Тернопольская, 6-429

РЕШЕНИЕ № 156-А

г. Екатеринбург

15.06.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Авакяна А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии; при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Российские железные дороги» – Хахалева С.А. (доверенность № 66/12-НЮ от 13.08.2012г.), Матлыгиной Л.И. (доверенность №68/12-НЮ от 14.08.2012г.),

– заявителя в лице «СервисТрансКлининг-Урал» - Войтенко Д.А. (доверенность №26-2015 от 11.06.2015г.),

рассмотрев жалобу ООО «СервисТрансКлининг-Урал» (454080, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Тернопольская, 6-429) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») (107174, г. Москва, ул. Басманная Н., 2) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31502196441 на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками пассажирских и служебно-технических вагонов Свердловской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» в 2015 году в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба СервисТрансКлининг-Урал (вх. № 01-11231 от 03.06.2015г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31502196441 на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками пассажирских и служебно-технических вагонов Свердловской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» в 2015 году, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчик в конкурсной документации устанавливает критерий оценки квалификации персонала, который, по мнению ООО «СервисТрансКлининг-Урал», ведет к ограничению конкуренции и нарушает требования Закона о закупках. Кроме того, заявитель указывает, что заказчик разместил на официальном сайте в сети «Интернет» протокол конкурсной комиссии и протокол рассмотрения и оценки заявок с нарушением сроков предусмотренных законодательством. На основании изложенного просит признать доводы жалобы обоснованными и выдать заказчику предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в конкурсную документацию.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав представителей Сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее по тексту – Положение), утвержденного советом директоров ОАО «РЖД». Положение в редакции №11 от 20.03.2015г. размещено на официальном сайте государственных закупок в сети «Интернет».

31.03.2015 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502196441 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками пассажирских и служебно-технических вагонов Свердловской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» в 2015 году.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок №31502196441-02 от 20.05.2015г. ООО «СервисТрансКлининг-Урал» подал свою заявку на участие в конкурсе и по итогам рассмотрения и оценки заявок занял второе место с оценкой заявки в 85,88 баллов. Победителем открытого конкурса в электронной форме признано ООО «ТКП», получившее 94,25 балла по итогам рассмотрения и оценки заявок.

В соответствии с пп. 12-13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 230 Положения конкурсная документация должна содержать сведения, предусмотренные разделом 28 настоящего Положения.

Согласно п.201 (раздел 28) Положения в документации о закупке должны быть указаны среди прочего сведения о критериях оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 4 конкурсной документации установлен перечень критериев и порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок. В соответствии с подпунктом 2.2 вышеуказанного перечня заказчиком установлен критерий «Квалификация персонала», а также значимость и порядок оценки данного критерия:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Порядок оценки
2.2.	Квалификация персонала	Максимальное количество баллов - 10 баллов	Оценивается путем сопоставления сведений о персонале претендента, задействованном в оказании услуг имеющимся у участника, и максимального количества персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Порядок оценки
			$A_j = \frac{\Pi_j}{\Pi_{max}} * N$ <p> J=1...n, n – количество участников A_j - количество баллов j-ого участника; Π_j – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у j-ого участника; Π_{max} – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников N – максимально возможное количество баллов по данному критерию. </p>

Заявитель в подтверждение своих доводов в тексте жалобы указывает, что критерий «квалификация персонала» в редакции сформулированной в конкурсной документации заказчика «не корреспондирует цели эффективного выбора поставщика услуг», мотивируя это тем, что «организация, чья штатная численность в десятки раз превышает численность необходимую для оказания услуг, будет всегда иметь тактическое преимущество в 9 баллов перед остальными конкурентами».

Оценив доводы жалобы Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что Законом о закупках и Положением заказчик не ограничен в своем праве устанавливать порядок оценки заявок участников в соответствии со своими потребностями и спецификой предмета закупки. Кроме того, заявитель имел возможность предложить лучшее предложение по критерию «цена договора», а также по иным не стоимостным критериям квалификации участника, установленным в конкурсной документации (опыт участника, наличие обособленных подразделений, система менеджмента охраны труда и безопасности персонала по предмету открытого конкурса, система менеджмента качества), поскольку комиссия заказчика оценивает заявки участников по совокупности критериев оценки.

Также Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что заявитель принял условия конкурсной документации, в частности, в части установления заказчиком критерия оценки и сопоставления заявок «квалификация персонала» в изложенной в конкурсной документации редакции, поскольку подал свою заявку на участие в конкурсе в электронной форме, чем выразил свое согласие на условия, установленные в документации заказчика. Также, как установлено в ходе рассмотрения материалов дела, ООО «СервисТрансКлининг-Урал» не подвал запросов на разъяснения положений документации заказчику в части установления им критерия оценки и сопоставления заявок «квалификация персонала» до времени окончания подачи заявок.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, в действиях ОАО «РЖД» в части установления им в конкурсной документации критерия оценки и сопоставления заявок «квалификация персонала» не усматривается нарушения Закона о закупках.

Согласно ч.12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Пунктом 239 Положения установлено, что по итогам вскрытия конвертов формируется протокол, который подлежит публикации на официальном сайте не позднее 3 дней с даты его подписания.

Пунктом 250 Положения установлено, что протокол комиссии и протокол, указанный в пункте 247 настоящего Положения, размещаются в единой информационной системе в сроки, установленные в документации, не позднее 3 дней с даты подписания протокола.

Статьей 190 Гражданского кодекса РФ установлено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно ст. 193 Гражданского кодекса РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Протокол рассмотрения и оценки заявок №31502196441-02 от 20.05.2015г. и протокол конкурсной комиссии №31502196441-03 от 21.05.2015г. были опубликованы заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) 25.05.2015г. Поскольку 23 и 24 мая 2015г., на которые приходился последний день срока предусмотренного для публикации вышеуказанных протоколов, выпали на нерабочий день, днем окончания срока в соответствии со ст. 193 Гражданского кодекса РФ считается ближайший следующий за ним рабочий день, то есть 25.05.2015г.

Таким образом, в части размещения на официальном сайте в сети «Интернет» протоколов, составленных в ходе закупки, нарушений законодательства о закупках в действиях заказчика, его комиссии не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

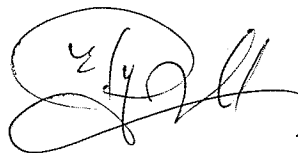
РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СервисТрансКлининг-Урал» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников



Р.Г. Анисимов



А.В. Авакян