



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.07.15 № 12427/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ»**  
(далее – заявитель)

107031, г. Москва,  
Малый Кисельный пер., 1/9  
495-6478847, 6478822

Ростовский вертолетный производственный  
комплекс ОАО «РОСТВЕРТОЛ»  
(далее - Заказчик)

344038, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Новаторов, 5  
300-48-14

**РЕШЕНИЕ**

6 июля 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии  
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.  
Кикичева Я.В.  
Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика (организатора торгов), в отсутствие представителя Заявителя (надлежаще уведомленного) дело № 1196/05 по жалобе Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика (организатора торгов) Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений № 31502373567 «Измерительный инструмент (штангенциркуль, калибр-скоба),

**УСТАНОВИЛА**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 25.06.2015г.

Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика при проведении запроса предложений № 31502373567 «Измерительный инструмент (штангенциркуль, калибр-скоба) норм Закона о закупках и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части необоснованного отказа в допуске к участию в закупке.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, не согласился с доводами жалобы, представили свои возражения.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

1. Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

028357

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика (далее – Положение) утверждено решением Совета директоров ОАО «Роствертол» (протокол от 28.04.2014г. № 16) и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

2. Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам проведенной проверки установлено:

- вся информация, предусмотренная п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках размещена на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

- Положение о проведении закупок размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и соответственно запрос предложений проводится в соответствии с Законом о закупках.

- какие-либо требования о представлении документов, не предусмотренных документацией со стороны Организатора торгов, отсутствуют.

- размещение недостоверной информации не выявлено.

Таким образом, жалоба ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ» в рамках Закона о закупках является необоснованной.

3. 12.05.2015г. Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса предложений № 31502373567 «Измерительный инструмент (штангенциркуль, калибр-скоба) с начальной (максимальной) ценой контракта 55 594,52 ЕВРО.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 19.06.2015г. заявку на участие в запросе предложений подала одна организация - ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ».

Согласно протоколу оценки заявок и выбора победителя от 19.06.2015г. ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ» отказано в допуске к участию в запросе предложений с формулировкой – в составе заявки отсутствуют сертификаты качества на продукцию, предлагаемую к поставке

Подраздел закупочной документации «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» содержит требование – «копии сертификатов качества на продукцию».

Заявка ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ» не содержала указанных сертификатов, что и послужило основанием для отказа Обществу в допуске к участию в закупке.

Какие-либо иные документы, подтверждающие качество поставляемого товара (акты проверок, проб), иное) в заявке ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ» так же отсутствовали.

Подразделом закупочной документации «Условия допуска к участию в закупках» установлено, что участник процедуры закупки не допускается к дальнейшему участию в закупке в случаях, в том числе – непредставление необходимых документов, несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации.

Таким образом, закупочная комиссия Заказчика правомерно отказала ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ»

в допуске к участию в запросе предложений.

Вместе с тем, Комиссией Ростовского УФАС России, установлено, что нормы действующего законодательства не содержат требования об обязательной сертификации поставляемого товара.

В статье 2 Федерального закона от 27.12.2012г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» дается понятие «стандарт» - документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг. Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения.

Так же статьей 2 ФЗ-184 предусмотрено, что подтверждение соответствия - документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

Таким образом, любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации для проведения испытаний продукции имеют право проводить испытания и выдавать соответствующие документы, подтверждающие качество испытанной продукции.

То есть, учитывая, что предмет закупки не подлежит обязательной сертификации, например акты испытаний, проведенные соответствующим, в силу закона, лицом равноценны сертификату.

Кроме того, ГОСТ РВ 0015-002-2012 «Система разработки и постановки на производство военной техники», представленный Заказчиком содержит следующее требование: пункт 7.4.2.2. – соответствие закупаемой продукции установленным требованиям должно быть подтверждено клеймами (сертификатами, паспортами, формулярами) или протоколами испытаний их изготовителей.

Статьей 1 Закона о закупках установлены цели регулирования данного закона, в том числе - обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Учитывая, что предмет закупки не подлежит в силу закона обязательной сертификации, Заказчик, установив в закупочной документации требование о предоставлении сертификата качества на продукцию, и, не предусмотрев альтернативные документы, так же подтверждающие качество поставляемой продукции (например: акты испытаний продукции, проведенные надлежаще аккредитованным лицом) ограничил конкуренцию путем предоставления преимуществ тем участникам, которые приобрели сертификат.

Следует учесть, что приобретение сертификата качества на продукцию это:

- определенные финансовые расходы,
- право, а не обязанность хозяйствующего субъекта.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, Заказчик, установив в закупочной документации требование к участникам об обязательном предоставлении в составе заявки сертификата качества (не являющегося в силу закона обязательным) и не предусмотрев предоставление равного (альтернативного) документа нарушил п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ИТЦ «ФИНВАЛ» необоснованной.
2. Признать Заказчика – ОАО «РОСТВЕРТОЛ» нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании запроса предложений № 31502373567 «Измерительный инструмент (штангенциркуль, калибр-скоба).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

 Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

 Я.В. Кикичева

 Е.Д. Корнева