



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

14 ИЮЛ 2015

№

894Н

На №

от

Екатеринбургское муниципальное унитарное  
предприятие водопроводно-канализационного  
хозяйства  
620075, г. Екатеринбург, ул. Толмачева, д.32

ООО «УРАЛ-ТАШ»  
620010, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, 34 – 209

**РЕШЕНИЕ № 168-А**

г. Екатеринбург

23.06.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области  
по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Мурашко Е.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена  
Комиссии;

Анисимова Р.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена  
Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия  
водопроводно-канализационного хозяйства – Завьяловой А.В. (доверенность № 04-10/160 от  
12.01.2015г.),

– заявителя в лице ООО «УРАЛ-ТАШ» - Чикурова А.А. (решение №1 от 19.08.2014г.),  
рассмотрев жалобу ООО «УРАЛ-ТАШ» (620010, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.  
Грибоедова, 34 – 209) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского  
муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (далее –  
МУП "Водоканал") (620010, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Грибоедова, 34 – 209)  
закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами  
юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса ценовых котировок №  
31502366863 на право заключения договора на поставку стройматериалов в порядке ст. 18.1  
Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите  
конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области  
поступила жалоба ООО «УРАЛ-ТАШ» (вх. № 01-11768 от 11.06.2015г.) с информацией о  
нарушении заказчиком в лице МУП "Водоканал" Закона о закупках при проведении запроса  
ценовых котировок № 31502196441 на право заключения договора на поставку  
стройматериалов, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите  
конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что считает необоснованным отклонение своей заявки  
комиссией заказчика в связи с несоответствием коммерческого предложения документации о  
закупке ввиду наличия арифметической ошибки в заявке участника. На основании изложенного

просит признать доводы жалобы обоснованными и выдать заказчику предписание в части отмены протокола рассмотрения заявок и повторного рассмотрения заявок участников закупки.

Представительница Заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать её необоснованной.

Заслушав представителей Сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее по тексту – Положение), утвержденного приказом Генерального директора МУП «Водоканал» от 19.05.2014 № 286 и размещенного на официальном сайте государственных закупок в сети «Интернет» в редакции №6 от 20.05.2014г.

19.05.2015 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31502366863 о проведении запроса ценовых котировок на право заключения договора на поставку стройматериалов.

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе ценовых котировок №174 от 04.06.2015г. на дату окончания подачи заявок (25.05.2015г.) на участие в запросе ценовых котировок поступили 4 заявки от ООО «Строй-Центр», ООО «ТД «ТСК-групп», ООО «Урал-ТАШ» и ООО «Приам Инком». Заявки трех участников (ООО «Строй-Центр», ООО «ТД «ТСК-групп», ООО «Урал-ТАШ») были отклонены комиссией заказчика как не соответствующие требованиям документации. Заявка участника ООО «Приам Инком» признана соответствующей требованиям документации и допущена к участию в закупке.

Заявка участника ООО «УРАЛ-ТАШ» была отклонена комиссией заказчика по следующему основанию: «отказать в допуске к участию в закупке ООО «Урал ТАШ», в связи с несоответствием коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке, а именно: итоговая сумма коммерческого предложения содержит арифметическую ошибку (пункт 2.1, раздела I, раздел III документации № ЗЦК-167 от 15.05.2015)».

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

Пунктом 10.6.6 Положения предусмотрено, что заявка на участие в закупке должна содержать сведения, установленные в пункте 10.2.2.2 Положения о закупке, а также *сведения о цене договора, включая сведения о цене единицы продукции.*

В разделе III (Условия договора) документации о закупке МУП «Водоканал» были установлены требования к закупке товаров, в том числе указана начальная максимальная цена за единицу товара и цена договора.

Коммерческое предложение участника закупки должно быть оформлено согласно приложению №2 к документации № ЗЦК-167 и содержать наименование товара, цену за единицу товара и цену договора.

Согласно пункта 6.1 Положения при рассмотрении заявок на участие в закупке участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случаях:

- несоответствия участника закупки требованиям, установленным настоящим Положением и документацией о закупке;
- несоответствия коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке.

Согласно п. 2.1 документации о закупке заказчик установил, что при рассмотрении заявок на участие в запросе ценовых котировок участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным настоящей документацией;
- несоответствие коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке.

Как было установлено Комиссией Свердловского УФАС России коммерческое предложение на поставку стройматериалов ООО «Урал-ТАШ» фактически (при сумме всех единиц товара указанных в коммерческом предложении участника) составляет 3 906 480,00 рублей с учетом НДС. Однако в п.2 коммерческого предложения участника указана иная сумма договора – 3 905 480,00 рублей с учетом НДС.

Представитель заявителя пояснил, что цена договора, указанная в коммерческом предложении ООО «Урал-ТАШ» отличается от фактической цены (суммы всех товаров указанных в коммерческом предложении участника) в связи с арифметической ошибкой.

Таким образом, коммерческое предложение ООО «Урал-ТАШ» содержит две цены контракта (фактическую и заявленную участником в п.2 своего коммерческого предложения), в связи с чем возникает противоречие в ценовом предложении участника аукциона.

Исходя из вышеизложенного, комиссия МУП «Водоканал» правомерно отклонила заявку ООО «Урал-ТАШ» в связи с несоответствием коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке (п.2.1 документации).

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Свердловского УФАС России также было установлено следующее.

В соответствии с ч.12 ст.4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе *не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.*

Пунктом 10.6.10 Положения установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках закупки, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене договора, сведения о победителе в проведении запроса цен, об участнике закупки, предложившем в заявке цену, такую же, как и победитель, или об участнике закупки, предложение о цене договора которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после предложенных победителем в проведении запроса цен условий. Указанный протокол ведется закупочной комиссией, оформляется и подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии в срок не более 7 рабочих дней после рассмотрения и оценки заявок, после чего *размещается заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.*

Согласно п.6.4 документации о закупке результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках закупки, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене договора, сведения о победителе в проведении запроса цен, об участнике закупки, предложившем в заявке цену, такую же, как и победитель, или об участнике закупки, предложение о цене договора которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после предложенных победителем в проведении запроса цен условий. Указанный протокол ведется закупочной комиссией, оформляется и подписывается всеми присутствующими членами закупочной комиссии в срок

не более 7 рабочих дней после рассмотрения и оценки заявок, после чего размещается заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе ценовых котировок №174 подписан членами комиссии заказчика 04.06.2015г. Таким образом, в соответствии с требованиями ч.12 ст.4 Закона о закупках, п. 10.6.10 Положения и п. 6.4 документации о закупке протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе ценовых котировок №174 должен был быть опубликован не позднее 08.06.2015г. Однако на официальном сайте в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) вышеуказанный протокол опубликован МУП «Водоканал» лишь 09.06.2015г., то есть спустя 4 дня после его подписания членами закупочной комиссии.

Таким образом, в действиях комиссии МУП «Водоканал» усматривается нарушение ч.12 ст.4 Закона о закупках и п. 10.6.10 Положения. Данное нарушение законодательства о закупках влечет административную ответственность по ч.4 ст. 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «УРАЛ-ТАШ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал», его комиссии выявлено нарушение ч.12 ст.4 Закона о закупках, п. 10.6.10 Положения.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать в связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результат торгов.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Г. Шумкова

Е.Н. Мурашко

Р.Г. Анисимов