



129/2015-84050(1)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-12523/2015**

г. Москва  
05 мая 2015 года

Дело № А40-154581/14

Резолютивная часть постановления объявлена 27 апреля 2015 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 05 мая 2015 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Захарова С. Л.,  
судей: Свиридова В.А., Якутова Э. В.,  
при ведении протокола секретарём судебного заседания Сатаевым Д.Ш.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №15 апелляционную жалобу  
ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь»  
на решение Арбитражного суда г.Москвы  
от 20.01.2015 по делу №А40-154581/14 судьи Нариманидзе Н.А. (148-958)  
по заявлению ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь»  
(ОГРН 1065406163261, Новосибирск, ул. Сухарная, дом 78)  
к ФАС России  
третье лицо: ФГУП «НИИ «Квант»  
о признании недействительным заключения

при участии:  
от заявителя: не явился, извещен;  
от ответчика: Смыслова О.М. по дов. от 11.03.2015;  
от третьего лица: не явился, извещен.

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.01.2015 отказано в удовлетворении требований ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» (далее – заявитель, Общество) о признании недействительным решения Комиссии Федеральной антимонопольной службы России (далее – антимонопольный орган) от 10.06.2014 и заключения № РНП/223ФЗ-14/2014 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, заявитель подал апелляционную жалобу, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований. В обоснование этого указывается на незаконность решения антимонопольного органа ввиду

нарушения процедуры подачи заявления ФГУП «НИИ «Квант» и принятия по нему заключения антимонопольным органом о включении ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» в реестр недобросовестных поставщиков. По мнению заявителя, представленными в дело доказательствами обосновывается отсутствие какой-либо вины со стороны ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» в невозможности заключить договор по поставке отсутствующего оборудования, а также готовность ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» к поставке аналогичного (даже более лучшего) оборудования в адрес ФГУП «НИИ «Квант».

Суд рассмотрел дело в отсутствие заявителя и третьего лица, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства.

Представитель антимонопольного органа в судебном заседании просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст. ст. 266 и 268 АПК РФ. Апелляционная инстанция, выслушав представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, в антимонопольный орган поступило обращение ФГУП «НИИ «Квант» о включении сведений в отношении заявителя в реестр недобросовестных поставщиков.

10.06.2014 антимонопольным органом в отношении ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» вынесено заключение № РНП/223ФЗ-14/2014 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), которое получено заявителем 23.07.2014.

24.10.2014 антимонопольным органом издан Приказ № 688/14 о включении сведений о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков (пункт 2 Приказа).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 данной статьи.

Таким образом, проведение конкретной закупки отдельными видами юридических лиц регламентируется Законом о закупках, Положением о закупке, принятым конкретным заказчиком, и документацией о конкретной закупке.

Материалами дела установлено, что извещение № 31401017015 о Закупке размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) 27.03.2014. Согласно данным Официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на момент размещения извещения о Закупке правоотношения по закупкам Заказчика регулируются Положением о закупке товаров, работ, услуг предприятия ПО ИШВА.025, утвержденного директором ФГУП «НИИ «Квант» (Приказ от 28.09.2012 № 374).

Согласно пункту 12 Информационной карты раздела II Документации договор с победителем Запроса цен должен быть заключен не позднее пятнадцати дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки заявок.

Согласно пункту 2 разделу 2 Документации после размещения на сайте итогового протокола победитель (единственный участник), указанный в протоколе, заполняет проект договора, размещенный вместе с извещением и документацией о закупке, в соответствии с условиями победившей заявки, подписывает его и направляет Заказчику. Протокол размещается на сайте, на котором была размещена данная закупка. Договор, заполненный и подписанный победителем (единственным участником), должен быть получен Заказчиком в течение семи дней с момента определения победителя (единственного участника). Если договор не получен в течение указанного срока, победитель (единственный участник) считается уклонившимся от заключения договора, заказчик подписывает присланный договор не позднее пятнадцати дней с момента определения победителя (единственного участника). Подписанный Заказчиком договор направляется поставщику. Поставщик по своей инициативе вправе забрать договор у Заказчика.

В соответствии с пунктом 7 раздела 2 Документации в случае, если участник закупки, обязанный заключить договор, не предоставил Заказчику в срок, указанный в документации о закупке, подписанный им договор, либо не предоставил надлежащее обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с Протоколом от 10.04.2014 № 80.14 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Запросе цен победителем Закупки определено ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь».

Таким образом, договор, заполненный и подписанный победителем, должен быть получен Заказчиком до 17.04.2014.

В связи с тем, что Заказчиком не получен в указанный срок подписанный победителем договор, ФГУП «НИИ «Квант» направил в адрес Заявителя письмо от 08.05.2014 № ООКЗ/111-464 о признании ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» уклонившимся от заключения договора по результатам проведения Запроса цен.

Таким образом, судебная коллегия считает правомерным вывод суда первой инстанции о том, что заявителем не предоставлен Заказчику подписанный договор в срок, указанный в пунктах 12 Извещения и 12 Информационной карты раздела II Документации по результатам проведения Запроса цен, что доказывает факт уклонения ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» от заключения договора.

Согласно пункту 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров.

В соответствии с пунктом 2 Правил в случае уклонения от заключения договора победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора (если документацией о закупке предусмотрена обязанность такого лица заключить договор), заказчик не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с участником закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора, или со дня истечения срока подписания договора, указанного в документации о закупке (если документацией о закупке не предусмотрено заключение договора с иным участником закупки при уклонении победителя закупки от заключения договора), направляет в уполномоченный орган сведения и документы, определенные указанным пунктом.

С учетом данных обстоятельств заказчик признал заявителя уклонившимся от заключения договора и направил в антимонопольный орган сведения о заявителе для включения в реестр недобросовестных поставщиков. В свою очередь, антимонопольным органом правомерно вынесено положительное решение и заключение о включении сведений о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков.

По мнению заявителя, представленными в дело доказательствами обосновывается отсутствие какой-либо вины со стороны ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» в невозможности заключить договор по поставке отсутствующего оборудования, а также готовность ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» к поставке аналогичного (даже более лучшего) оборудования в адрес ФГУП «НИИ «Квант».

Вместе с тем, применительно к Закону о закупках лицо, принимая решение об участии в процедуре проведения закупки, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных указанным Законом.

Юридическое лицо, принимая решение об участии в процедуре размещения государственного и муниципального заказа и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о закупках, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о закупках, в том числе, приведших к невозможности заключения контракта с ним как лицом, признанным победителем конкурса.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

В настоящем случае небрежность, допущенная заявителем, привела к невозможности заключения контракта в установленные сроки, что в свою очередь повлекло наложение на заявителя санкции за его недобросовестное поведение.

Ссылки автора апелляционной жалобы на нарушения процедуры подачи заявления ФГУП «НИИ «Квант» и принятия по нему заключения антимонопольным органом о включении ООО «ВЭЛКОМ-Сибирь» в реестр недобросовестных поставщиков сами по себе не могут свидетельствовать о незаконности оспариваемых ненормативных правовых актов.

Таким образом, суд апелляционной инстанции считает правильным и соответствующим обстоятельствам дела вывод суда о том, что оспариваемое решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы России от 10.06.2014 и заключение № РНП/223ФЗ-14/2014 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков соответствуют действующему законодательству о размещении заказов и не нарушают прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и экономической деятельности.

Основываясь на изложенных выше обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, о том, что решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований заявителя является законным и обоснованным. Что касается иных доводов, изложенных в апелляционной жалобе, то они на правильность решения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований заявителя не влияют.

руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.01.2015 по делу №А40-154581/14 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

С.Л. Захаров

Судьи:

В.А. Свиридов

Э.В. Якутов

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.