



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 86/18.1**

10.07.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель: С.Н. Волков – заместитель руководителя Управления;

члены: А.А. Бокша – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

К.В. Олейник – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии в качестве:

организатора торгов - Администрация Серовского городского округа (624992. Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина. 140, далее - Администрация Серовского ГО, **организатор торгов**), представитель по доверенности от 18.05.2015 № 15 - <.....>;

заявителя жалобы - индивидуальный предприниматель Гудзь Сергей Анатольевич (далее - ИП Гудзь С.А., заявитель) лично, представитель по доверенности от 05.05.2015 № 1 - <.....>;

лица, заинтересованного в результатах торгов - индивидуальный предприниматель Лозинг Александр Юрьевич (далее - ИП Лозинг А.10.. заинтересованное лицо), представитель по доверенности от 06.06.2015 б/н - <.....>;

в присутствии <.....>, личность установлена.

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ИП Гудзь С.А. (вх. № 01-13137 от 03.07.2015) на действия (бездействие) Администрации Серовского ГО, совершенные при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная», № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» по лотам №№ 1, 2 (Протокол от 25.06.2015 № 3-жкх),

**УСТАНОВИЛА:**

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен 06.07.2015 посредством факсимильной связи (исх. № 8573), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 10.07.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заявитель сообщил, что по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия признала победителем открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная», № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» (далее – **Конкурс**) по лотам №№ 1 ИП Лозинг А.Ю.

С решением конкурсной комиссии ИП Гудзь С.А. не согласен по следующим основаниям:

ИП Лозинг А.Ю. в сведениях о подвижном составе, привлекаемом для обслуживания городских маршрутов по Лоту № 1 и Лоту № 2 в качестве резервного автотранспортного средства заявлен автобус марки FST6013, государственный регистрационный знак Х765ВМ96.

По утверждению заявителя, данное транспортное средство было переоборудовано (в конкурсной документации имеется заявление-декларация об объеме и качестве работ по внесению изменений в конструкцию транспортного средства) согласно ГОСТу Р 50844-95.

После переоборудования количество мест для сидения (посадочных мест) было уменьшено до 14, что подтверждается осмотром транспортного средства (фотографии прилагаются).

В подп. 1 раздела 3 Извещения № 4 о проведении Конкурса, установлено, что участником должны быть представлены транспортные средства категории М 2 с количеством посадочных мест не менее 18.

Заявитель считает, что конкурсная комиссия допустила ИП Лозинг А.Ю. к участию в конкурсе с транспортным средством, несоответствующим вышеуказанному условию.

Заявитель, также сообщил, что в Администрацию Серовского ГО 15.06.2015 ООО «СеровСпецТранс» был направлен запрос о разъяснении положений конкурсной документации, а именно подп. 1 раздела 3 Извещения № 4 о проведении Конкурса.

На данный запрос Администрация Серовского ГО ответила, что в подп. 1 раздела 3 «Транспортное средство вместимостью» следует учитывать только места для сидения (посадочные места), т.е. в конкурсном предложении должны быть представлены транспортные средства с количеством мест для сидения (посадочных мест) не менее 18.

ИП Лозинг А.Ю., по мнению заявителя, следовало отказать в допуске к участию в Конкурсе в связи с несоответствием одного из заявленных им транспортных средств требованиям конкурсной документации, предъявляемым к вместимости (количеству посадочных мест – не менее 18).

Учитывая данные обстоятельства, заявитель утверждает, что в нарушение требований подп. 1 раздела 3 Извещения № 4 о проведении Конкурса организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе ИП Лозинг А.Ю., чем создал ему преимущества и нарушил Закон о защите конкуренции.

Администрация Серовского ГО в сообщено, что в Конкурсной документации требования к транспортным средствам установлены следующие:

1) столбец 5, раздела 3 Конкурсной документации «Количество единиц и тип подвижного состава»: данный столбец содержит требования к постоянному подвижному составу, а именно количество и тип (М2, М3), где в наименовании столбца слово тип подразумевает установленные в пп. 1 (под таблицей) требования;

2) столбец 6, раздела 3 Конкурсной документации «Обязательный резерв на лот»: данный столбец устанавливает требования к резервному транспортному средству. В

наименовании столбца отсутствует указание на тип транспортного средства, поэтому характеристики М2, М3 следует применять из общих нормативно-правовых актов, а именно: согласно п. 1 Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств»:

Автобусы, троллейбусы, специализированные пассажирские транспортные средства и их шасси, в том числе:

Категория М2 – Транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, технически допустимая максимальная масса, которых не превышает 5 т.;

Категория М3 – Транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, технически допустимая максимальная масса, которых превышает 5 т.;

Транспортное средство FST613, государственный регистрационный знак Х765ВМ96 заявлено ИП Лозинг А.Ю., в конкурсной документации по маршрутам №№ 9, 9а в виде резервного транспортного средства на лот, категории М2.

В соответствии с Конкурсной документацией, резервное транспортное средство не используется в качестве постоянной единицы подвижного состава на маршруте, с целью постоянного обслуживания населения с соблюдением расписания и интервала движения.

В целях обеспечения потребности населения в транспортном обслуживании по указанным маршрутам, Конкурсной документацией предусмотрено необходимое количество и тип подвижного состава (раздел 3, столбец 5 Конкурсной документации).

По мнению организатора торгов, обязательные требования к количеству и типу транспортного средства для постоянного обслуживания маршрутов, участником конкурса ИП Лозинг А.Ю. были соблюдены в полном объеме.

Запрос ООО «СеровСпецТранс» 15.06.2015 подразумевал относился к разъяснению конкретного пункта Конкурсной документации и не уточнял, на какую категорию транспортных средств (постоянные, резервные) действуют данные требования.

Исходя из вышеизложенного, организатор торгов доводы жалобы считает необоснованными.

ИП Лозинг А.Ю. возражая против доводов заявителя жалобы сообщил, что в качестве резервного транспортного средства «заявил» автобус марки FST613 государственный регистрационный знак Х765ВМ96. В соответствии с Одобрением типа транспортного средства № Е-RU.VT20.B.00364 от 03/05/2013, выданным органом по сертификации продукции «МАДИ-ФОНД» НО «Фонд поддержки потребителей» категория транспортного средства модификации FST613 – М2, автобус класса А, с пассажироместимостью 22 человека.

В соответствии с п. 1 раздела 3 Конкурсной документации, для перевозок по маршрутам № 9 «Автовокзал - пос. 2-ая Молочная» и № 9а «Автовокзал - пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» определен тип транспортного средства: транспортное средство вместимостью М3 – от 41 и более, транспортное средство вместимостью М2 – от 18 до 40 человек.

По мнению ИП Лозинг А.Ю. под пассажироместимостью понимается количество пассажиров, которые могут передвигаться в транспортном средстве одновременно и продолжительное время. Пассажироместимость характеризует максимальную величину перевозочной работы, которую способно выполнить транспортное средство.

Пассажировместимость автобуса – рассчитывается как сумма сидячих мест и номинальной вместимости стоящих пассажиров (без учёта обслуживающего персонала). Для автобусов различают предельную и номинальную пассажировместимость.

В ответе Администрации Серовского городского округа на запрос ООО «СеровСпецТранс» о разъяснении положений конкурсной документации указано, что следует учитывать места для сидения (посадочные места) не менее 18.

По мнению заинтересованного лица, данным разъяснением Администрация Серовского ГО неправильно (расширенно) истолковала положения конкурсной документации, допустив её изменение в части требований к транспортным средствам – что в свою очередь противоречит требованиям Конкурсной документации, поскольку в п. 3 раздела 8 («Сведения о представлении разъяснений положений конкурсной документации, о внесении изменений в конкурсную документацию, об отказе организатора конкурса от проведения конкурса») указано, что организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника конкурса вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию. В течение рабочего дня со дня принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются на официальном сайте администрации Серовского городского округа и официальном печатном издании органов местного самоуправления. При этом срок подачи заявки на участие в конкурсе продлевается так, чтобы со дня размещения на сайте внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее, чем двадцать календарных дней».

Основываясь на вышеизложенном, ИП Лозинг А.Ю. считает жалобу необоснованной.

Кроме того заинтересованное лицо заявило, что в соответствии с разделом 12 Конкурсной документации (Сведения о порядке заключения договора), между администрацией Серовского ГО и ИП Лозинг А.Ю. 06.07.2015 подписаны договоры на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта №9 «Автовокзал - пос. 2-ая Молочная», №9а «Автовокзал - 2-ая Молочная (через ул. Ленина)». Расторжение данного Договора возможно только в судебном порядке.

#### **Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются законом.

Согласно п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии в

антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч. 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Извещение о проведении Конкурса размещено 18.05.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) и опубликовано в газете «Муниципальный вестник» от 21.05.2015 № 19 (стр. 12).

Вскрытие конвертов с заявками на участие в Конкурсе состоялось 22.06.2015. Результаты оформлены соответствующим Протоколом от 22.06.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в Конкурсе поданы следующие заявки:

- по лоту № 1: ИП Гудзь С.А., ИП Лозинг А.Ю.;
- по лоту № 2: ИП Гудзь С.А., ИП Лозинг А.Ю.

Заявки на участие в Конкурсе были рассмотрены 24.06.2015. Результаты рассмотрения оформлены соответствующим Протоколом от 24.06.2015 № 2-жкх, согласно которому оба претендента допущены к участию в Конкурсе.

Оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе произведены 25.06.2015 (Протокол № 3-ЖКХ).

Согласно Протоколу от 25.06.2015 № 3-ЖКХ, на основании результатов оценки и сопоставления заявок решением Конкурсной комиссии победителем по лотам № 1 и № 2 признан ИП Лозинг А.Ю., заявкам которого присвоено 58 и 83 балла, соответственно. Заявкам ИП Гудзь С.А. присвоено 57 баллов по лоту № 1 и 81 балл по лоту № 2.

Комиссии антимонопольного органа представлены копии договоров от 06.07.2015 № 06/7-2015/L и № 06/7-2015, заключенных Администрацией Серовского ГО с ИП Лозинг А.Ю. по результатам рассматриваемого конкурса на три года.

Жалоба ИП Гудзь С.А., являющегося лицом, подавшим заявку на участие в Конкурсе, поступила в антимонопольный орган 03.07.2015. Протокол оценки и сопоставления заявок составлен Конкурсной комиссией 25.06.2015, сведения о его размещении в сети «Интернет» отсутствуют.

Таким образом, жалоба ИП Гудзь С.А. подана в установленный законом срок и подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта в Серовском ГО и состав конкурсной комиссии установлены, соответствующим Положением (утв. Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234, далее – **Положение о проведении конкурса**).

Согласно п. 2 указанного Положения целями проведения конкурсов являются:

- реализация полномочий Администрации Серовского ГО по организации транспортного обслуживания населения;

- обеспечение безопасности пассажирских перевозок как на маршрутах, включенных в Единую маршрутную сеть пассажирского транспорта общего пользования, так и на вновь открываемых маршрутах;

- отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и качественные условия перевозки пассажиров транспортом общего пользования.

При этом в силу п. 17 Положения о проведении конкурса, членам конкурсной комиссии при проведении конкурса запрещается:

- использовать любые формы дискриминации его участников;

- создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе.

Вместе с тем, Конкурсная документация и состав комиссии для проведения обжалуемого Конкурса утверждены специальным муниципальным актом – Постановлением Администрации Серовского ГО от 18.05.2015 № 585.

Требования к участникам Конкурса определены в разделе 4 Инструкции по оформлению конкурсной документации «Квалификационные требования к участникам конкурса», согласно которому в Конкурсе могут участвовать юридические лица, независимо от организационно-правовой формы собственности, или индивидуальные предприниматели:

1) имеющие действующую лицензию, выданную уполномоченным органом Российской Федерации, на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек;

2) Обеспечившие ко дню начала проведения конкурса наличие подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) не находящиеся в процедуре ликвидации, либо конкурсного производства и не признанные судом банкротом;

4) не имеющие на день подачи заявки на участие в конкурсе решения суда или иного компетентного органа о приостановлении деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

5) не имеющие задолженности по начисленным налогам и сборам.

Порядок рассмотрения заявок на участие в Конкурсе установлен в разделе 10 Инструкции по оформлению конкурсной документации.

Согласно п. 2 раздела 10 Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в разделах 4 (Квалификационные требования к участникам конкурса) и 5 (Требования к порядку подготовки заявки на участие в конкурсе) Конкурсной документации.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе Конкурсная комиссия принимает следующие решения:

1) о допуске претендента к участию в конкурсе;

2) об отказе в допуске к участию в конкурсе;

3) о признании конкурса несостоявшимся, в связи со следующим:

- на участие в конкурсе по всем лотам не подано ни одной Заявки;

- по всем лотам подано только одно конкурсное предложение;

- все претенденты, подавшие заявки на участие в конкурсе, не допущены к конкурсу;

- к конкурсу допущен только один участник конкурса.

Согласно п. 3 раздела 10 в допуске к участию в конкурсе может быть отказано, если:

1) претендентом не представлены документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 5 Конкурсной документации;

2) претендент не соответствует требованиям, установленным в разделе 4 Конкурсной документации;

3) Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 5 Конкурсной документации;

4) Заявки на участие в конкурсе поданы неуполномоченными лицами.

При этом, Конкурсная комиссия обязана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора в случае установления факта:

- предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, представленных участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе;

- проведения ликвидации юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника конкурса (юридического лица или индивидуального предпринимателя) банкротом;

- приостановления деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

- наличия у участника конкурса задолженности по начисленным налогам и сборам на момент подачи заявки, при условии, что участник конкурса не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае, если в результате обжалования наличие задолженности будет подтверждено органом, рассматривающим жалобу участника конкурса, такой участник конкурса подлежит отстранению от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора.

Согласно протоколу от 24.06.2015 № 2-жкх по результатам рассмотрения заявок, оба претендента допущены к участию в Конкурсе.

Исследовав заявку ИП Лозинг А.Ю., комиссия антимонопольного органа установила, что ИП Лозинг А.Ю. в составе конкурсных предложений по каждому из лотов «заявил» в качестве резервного, транспортного средства автобус Fiat Ducato государственный регистрационный знак Х765ВМ96, пассажироместимостью 18 человек.

При этом, в составе заявки ИП Лозинг А.Ю. представлена копия документа «Сведения о договоре обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров» № JASX1582556877000 от 06.03.2015. Согласно данному документу, автобус FST613 государственный регистрационный знак Х765ВМ96 автобус имеет вместимость 26 пассажиров, в том числе 18 мест для сидения.

Также, среди прилагаемых к заявке документов, представлены копии документов (Договор подряда от 21.05.2015 № ДП-104/0515, Заявление-декларация ООО «Промтех»), свидетельствующих о внесенных в конструкцию транспортного средства изменениях – оборудование дополнительным местом для инвалида-колясочника с демонтажем в задней части шести пассажирских сидений.

Таким образом, в период времени после заключения договора обязательного страхования ответственности от 06.03.2015 и подачей заявки на участие в Конкурсе

общая пассажировместимость транспортного средства Fiat Ducato государственный регистрационный знак Х765ВМ96 уменьшилась до 21 человека (26 – 6 + 1инвалид).

В разделе 3 Конкурсной документации (Сведения о лотах конкурса) приведена таблица, согласно которой для осуществления перевозок по маршрутам, требовалось выполнить следующие условия:

№ лота	Номер и наименование маршрута	Количество единиц и тип подвижного состава	Обязательный резерв на лот
1	№ 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная»	М2, М3/1	М2, М3 - 1
2	№ 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул.Ленина)»	М2, М3/2	М2, М3 - 1

Согласно п. 1 раздела 3 транспортным средствам претендентов следовало иметь следующую пассажировместимость:

- категории М3 – от 41 и более;
- категории М2 – от 18 до 40.

При этом, организатор конкурса не уточнил, какая пассажировместимость применяется (общая, места для сидения, или места для стоящих пассажиров), а согласно Приложению № 3 к Конкурсной документации (Справка о наличии, техническом состоянии и возможности использования транспортных средств для осуществления пассажирских перевозок) в графе 5 следует указывать пассажировместимость, согласно паспорту транспортного средства (чел.).

Между тем, в соответствии с ГОСТ Р 52051-2003 «Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения» (введен 01.01.2004) к категории М<sub>2</sub> относятся транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5 т. (п. 3.2)

К категории М<sub>3</sub> относятся транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 т. (п. 3.3).

Согласно п. 3.4 с ГОСТ Р 52051-2003 транспортные средства категорий М<sub>2</sub> и М<sub>3</sub> относят:

- к одному или более из трех классов (I, II, III) по ГОСТ Р 41.36 и ГОСТ Р 41.107;
- к одному из двух классов (А, В) по ГОСТ Р 41.52.

Класс I: Транспортные средства, конструкцией которых предусмотрены зоны для стоящих пассажиров, обеспечивающие возможность пассажирообмена (п. 3.4.1).

Класс II: Транспортные средства, сконструированные для перевозки главным образом сидящих пассажиров, в которых может предусматриваться перевозка стоящих пассажиров, находящихся в проходах и/или в зонах, не превосходящих по своей площади пространства, необходимого для размещения двух двойных сидений (п. 3.4.2).

Класс III: Транспортные средства, сконструированные исключительно для перевозки сидящих пассажиров (п. 3.4.3).

Класс А: Транспортные средства, конструкцией которых предусмотрена перевозка стоящих пассажиров. Транспортное средство этого класса имеет сиденья, но может также предусматривать перевозку стоящих пассажиров (п. 3.4.4).



Класс В. Транспортные средства, не предназначенные для перевозки стоящих пассажиров. Транспортное средство этого класса не имеет оборудования, предназначенного для стоящих пассажиров (п. 4.4.5).

Исходя из приведенных определений, под пассажироместимостью следует понимать постоянную величину, определяемую конструкцией транспортного средства. На внутригородских перевозках – это предельная вместимость автобуса, на пригородных – общая вместимость автобуса, установленная техническими условиями завода-изготовителя, на междугородных – только число мест для сидения.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что действия (бездействие) организатора торгов в связи с допуском ИП Лозинг А.Ю. к участию в Конкурсе, не нарушили антимонопольное законодательство и не противоречили Конкурсной документации.

Доводы заявителя жалобы, относительно полученных ООО «СервСпецТранс» разъяснений п. 1 раздела 3 Конкурсной документации, Комиссией антимонопольного органа не рассматриваются, поскольку разделом 8 Конкурсной документации не предусмотрено доведение содержания разъяснения до сведения неопределенного круга лиц, заинтересованных в участии в Конкурсе, а дача разъяснения в письменной форме, исключительно, участнику конкурса может создать ему преимущественные условия участия в торгах, что является нарушением ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Жалобу ИП Гудзь С.А. признать необоснованной.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

А.А. Бокша

К.В. Олейник

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.