

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 7603
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Элитстрой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 040515/3301671/50 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 08.04.2015 № 2.10/461, <...>, по доверенности от 19.05.2015 № 2.13/646 и <...>, по доверенности от 19.05.2015 № 2.13/645; от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.02.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Заявителем подано ходатайство об отзыве жалобы в части лота № 3 Конкурса.

Жалоба рассматривается в отношении лотов № 1, 2, 4 Конкурса.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на то, что представленная Заявителем заявка на участие в Конкурсе не соответствует форме, установленной Правилами. Заявитель утверждает, что составил заявку в соответствии с формой, установленной приложением № 4 к Правилам.

Согласно позиции Организатора торгов, заявка на участие в Конкурсе, поданная Заявителем не соответствует форме, установленной приложением № 4 к Правилам. Также, документы, представленные в заявке заверены не в соответствии с требованиями Конкурсной документации.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Согласно пункту 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Комиссией осмотрен подлинник заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем и форма заявки, установленная приложением № 4 к Правилам.

В пункте 5 осмотренной заявки указано: «утвержденный бухгалтерский баланс за последний отчетный период».

Форма заявки на участие в Конкурсе, установленная приложением № 4 к Правилам в пункте 5 содержит текст: «утвержденный бухгалтерский баланс за последний год».

Заявка на участие в Конкурсе, поданная Заявителем не соответствует форме, установленной приложением № 4 к Правилам.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, содержащей инструкцию по заполнению заявки.

Инструкция по заполнению заявки на участие в Конкурсе не содержит каких-либо требований к порядку заверения документов, входящих в состав заявки.

Предположение организатора торгов о ненадлежащем заверении Заявителем документов, входящих в состав заявки, не основано на требованиях Конкурсной документации.

Вместе с тем, действия Организатора торгов в части принятия решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе соответствуют положениям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные нарушения порядка проведения Конкурса.

Комиссией осмотрен подлинник заявки на участие в Конкурсе, поданной Муниципальным унитарным предприятием Одинцовского муниципального

района Московской области «Управление жилищного хозяйства» (единственный участник Конкурса).

Указанная заявка содержит в левом верхнем углу единственного листа логотип и реквизиты МУП «УЖХ», не предусмотренные формой, приведенной в приложении № 4 к Правилам.

Установленная приложением № 4 к Правилам форма заявки имеет после нумерации пунктов знак «)», в заявке МУП «УЖХ» после нумерации пунктов применен знак «.».

Написание даты подписания заявки МУП «УЖХ» ««__»____20__г.» не соответствует установленному формой заявки, приведенной в приложении №4 к Правилам ««__»____200__г.».

Заявка на участие в Конкурсе, поданная МУП «УЖХ» не соответствует форме, установленной приложением № 4 к Правилам.

Решение Организатора торгов о допуске МУП «УЖХ» к участию в Конкурсе не соответствует требованиям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Организатором торгов нарушен принцип единообразия подходов к оценке заявок на участие в Конкурсе.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Элитстрой» обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка проведения Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания