

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
Российская Федерация, 295000, г. Симферополь, ул.
Александра Невского, д. 1

ЖАЛОБА

на действия аукционной комиссии

реестровый номер аукциона в электронной форме: 0375200015015000024

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение Республика Крым «Санаторий им. Н.К. Крупской для детей и детей с родителями»

Место нахождения: Российская Федерация, 297407, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Маяковского, д. 11/2

Почтовый адрес: Российская Федерация, 297407, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Маяковского, д. 11/2

Контактное лицо: Атрохова Анна Васильевна

Телефон: (65-69) 3-14-59

Факс: (65-69) 2-77-15

E-mail: krupskoy2015@mail.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Медтехника-Сервис»

Место нахождения: Российская Федерация, Краснодар, ул. Красноармейская, д. 14.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 350063, Краснодар, Красноармейская, д. 14.

Телефон: 8 (861) 267 14 86

Факс: 8 (861) 267 14 86

E-mail: medteh-service@mail.ru

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:

Наименование: Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»

Электронный адрес: <http://www.sberbank-ast.ru>

Адрес: Российская Федерация, 115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 9

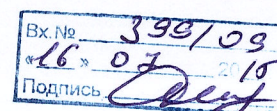
Телефон: (495) 787-29-97 / 99

Факс: (495) 787-29-98

E-mail: info@sberbank-ast.ru

Ф.И.О. членов аукционной комиссии:

Председатель комиссии		Креслов Александр Игоревич
Заместитель председателя комиссии		Озеров Иван Алексеевич
Член комиссии		Мартынча Наталья Борисовна
Член комиссии		Савчук Надежда Васильевна
Член комиссии		Харичкова Оксана Викторовна
Секретарь комиссии		Атрохова Анна Васильевна



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Аукцион в электронной форме

Наименование объекта закупки: Комплексное техническое обслуживание медицинской техники, включая проведения работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники

Начальная (максимальная) цена контракта: 170 172, 00 Российский рубль

Обществом с ограниченной ответственностью «Медтехника-Сервис» (далее – ООО «Медтехника-Сервис») подана заявка на участие в аукционе в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники, включая проведения работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники (реестровый номер аукциона в электронной форме: 0375200015015000024 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru).

01.07.2015 по результату рассмотрения первых частей заявок участников аукциона в электронной форме (далее – аукцион) опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, в соответствии с которым ООО «Медтехника-Сервис» допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона.

06.07.2015 опубликован протокол проведения аукциона, согласно которому ООО «Медтехника-Сервис» предложило наименьшую цену контракта – **126 778 рубле 14 копеек.**

Однако 08.07.2015 опубликован протокол подведения итогов аукциона, согласно которому заявка ООО «Медтехника-Сервис» признана несоответствующей требованиям, установленным Документацией об аукционе, с указанием следующей причины несоответствия:

«Основание для признания заявки несоответствующей согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (не предоставление документов и информации предусмотренной частью 5 статьи 66 Федерального закона и требованиям аукционной документации). Участник не предоставил:

1. Действующую лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на основании Постановления Правительства РФ от 02.04.2012 № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующего) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»;
2. Наличие журнала учета проверки знаний норм и правил работы в электроустановках до и выше 1000В;
3. Действующих удостоверений, разрешающих работу с сосудами, работающими под давлением в соответствии с ПБ-03-576-03 (Постановлением Госгортехнадзор РФ от 11.06.2003 № 91 «Об утверждении правил устройства и безопасности эксплуатации сосудов, работающих под давлением» и приказа Ростехнадзора от 25.03.2014г. №116 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением»).

Считаю признание заявки ООО «Медтехника-Сервис» несоответствующей требованиям Документации об аукционе необоснованным и незаконным по следующим основаниям.

1). Касаемо первого довода отклонения заявки ООО «Медтехника-Сервис», указанного в протоколе подведения итогов, могу возразить следующее.

Согласно положениям Постановления Правительства РФ от 02.04.2012 № 278 «О лицензировании деятельности в области ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» устанавливается порядок лицензирования деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), осуществляемой юридическими лицами на территории Российской Федерации.

То есть, в случае если источники ионизирующего излучения (генерирующие) используются в медицинской деятельности, то деятельность по их использованию не подлежит лицензированию.

Стоит напомнить, что предмет аукциона - комплексное техническое обслуживание медицинской техники, включая проведения работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники.

Соответственно источники ионизирующего излучения (генерирующие) в рамках выполнения работ по данному аукциону будут использоваться в медицинской деятельности, в связи с чем, данная деятельность не подлежит лицензированию, и предоставление соответствующей лицензии не требуется.

2). Касаясь второго довода отклонения заявки ООО «Медтехника-Сервис», указанного в протоколе подведения итогов, могу возразить следующее.

Журнал учета проверки знаний норм и правил работы в электроустановках до и выше 1000В не является необходимым для проведения работ по техническому обслуживанию медицинской техники документом, так как является составной частью документации, требуемой для получения лицензии на осуществление деятельности по проведению электро-технических измерений.

Более того, проведение работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники не входит в обязательный перечень работ по техническому обслуживанию медицинской техники, разработанный ГУН «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» и утвержденный Первым заместителем министра здравоохранения Вязковым А.И. в методических рекомендациях по «Техническому обслуживанию медицинской техники» (Министерство здравоохранения Российской Федерации – письмо от 27.10.2003 № 293-22/233).

Именно на эти методические рекомендации ссылается Заказчик в разделе 2 Технического задания, устанавливая требования к качеству технического обслуживания медицинской техники.

То есть, Заказчиком в Техническом задании установлено обязательное для всех участников аукциона требование о соответствии оказываемых по контракту услуг вышеназванным методическим рекомендациям. При этом согласно этим же рекомендациям работы по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники не входят в обязательный перечень работ по техническому обслуживанию медицинской техники. Соответственно установление в Техническом задании требования о выполнении замеров сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники противоречит методическим рекомендациям, в полном соответствии с которыми должны выполняться предусмотренные аукционом работы.

Кроме того, считаю, что Заказчик неправомерно объединил в один объект закупки функционально и технологически не связанные друг с другом виды работ:

- Комплексное техническое обслуживание медицинской техники;
- Проведение работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники.

Учитывая изложенное, следует вывод, что комплексное техническое обслуживание медицинской техники функционально и технологически не связано с проведением работ по замеру сопротивления изоляции и токов утечки изделий медицинской техники, следовательно, эти два вида работ осуществляются на разных рынках и с целью обеспечения конкуренции должны являться предметами разных закупок.

Аналогичной правовой позиции придерживается Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Решение от 12.05.2015 по делу № 02/138-15).

3). Касаясь третьего довода отклонения заявки ООО «Медтехника-Сервис», указанного в протоколе подведения итогов, могу возразить следующее.

Постановление Госгортехнадзор РФ от 11.06.2003 № 91 «Об утверждении правил устройства и безопасности эксплуатации сосудов, работающих под давлением» - утратило силу в связи с изданием Приказа Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116 (далее – Приказ), утвердившего Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением».

Согласно Статьи 2 Приказа, под опасными производственными объектами понимаются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты,

которые подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Представление действующих удостоверений, разрешающих работу с сосудами, работающими под давлением в соответствии с ПБ-03-576-03, в рамках исполнения работ, предусмотренных данным аукционом, не требуется, поскольку используемые стерилизаторы для нужд ГБУРК «Санаторий Н.К. Крупской для детей и детей с родителями», являются медицинскими и их техническое обслуживание осуществляется специалистами на основании имеющейся лицензии на обслуживание медицинской техники.

Можно сделать обоснованный вывод, что у аукционной комиссии отсутствовали предусмотренные законом основания для признания заявки ООО «Медтехника-Сервис» несоответствующей требованиям Документации об аукционе.

Кроме того, согласно части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) «Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе».

Однако, в нарушение вышеуказанных норм Закона о контрактной системе, не смотря на то, что в протоколе подведения итогов аукционной комиссией формально указана причина отклонения заявки ООО «Медтехника-Сервис», указанное решение не обосновано и незаконно.

Следовательно, аукционная комиссия при решении вопроса об отклонении заявки ООО «Медтехника-Сервис» в целях соблюдения законодательства, баланса частных и публичных интересов, не вправе ограничиться лишь формальным указанием необоснованной причины отклонения, а обязана дать полную и объективную оценку всем недостаткам заявки, при их наличии, с указанием положений документации об аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Кроме этого, считаю необходимым отметить тот факт, что ООО «Медтехника-Сервис» предложена наименьшая цена исполнения контракта, что свидетельствует об экономии бюджетных денежных средств при заключении контракта с нашей организацией.

Между тем, прошу обратить внимание на то, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе соответствующей требованиям Документации об аукционе признана только одна заявка, тем самым в результате проведения данного аукциона не достигнута

одна из основных целей Закона о контрактной системе - повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, а также не соблюден важнейший принцип обеспечения конкуренции.

Более того, прошу комиссию Крымского УФАС запросить у Заказчика вторую часть заявки ООО «Энерго-Мед-Сервис», которая признана победителем аукциона, и провести ее подробную проверку на предмет соответствия требованиям Документации об аукционе.

В соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе прошу рассматривать данную жалобу дополнительно и как поступление информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем, прошу провести внеплановую проверку по факту указанных выше нарушений.

Отмечаю, что срок направления настоящей жалобы не пропущен, так как согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется **до заключения контракта**. Однако контракт по состоянию на день подачи настоящей жалобы не заключен.

На основании вышеизложенного прошу,

1. Приостановить определение исполнителя до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. **Провести внеплановую проверку.**
3. Признать незаконным признание аукционной комиссией заявки ООО «Медтехника-Сервис» несоответствующей требованиям Документации об аукционе.
4. Отменить протокол подведения итогов аукциона.
5. Возобновить аукцион с этапа рассмотрения вторых частей заявок.

Приложение:

1. Копия документа о назначении Директора ООО «Медтехника-Сервис».
2. Копия протокола подведения итогов.

Директор ООО «Медтехника-Сервис»

_____ /Печагин В.В./

