



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 4/2015**

Резолютивная часть оглашена 17.06.2015

г. Екатеринбург

В полном объеме изготовлено 01.07.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства (Приказ от 24.02.2015 № 65) в составе:

председатель Комиссии: С.Н. Волков, заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Е.Н. Огальцева, начальник юридического отдела;

Бокша А. А., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Мурашко Е.Н., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии в качестве:

- заявителя - ООО «Маяк», ОГРН 1086631000422, (адрес: 624480, Свердловская область, г. Североуральск, пос. Калья, ул. Красноармейская, 23), представители: <.....>, <.....> по доверенности от 30.03.2015 б/н;

- ответчика - Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 ОГРН 1026601800631, (адрес: 624480, Свердловская область, г. Североуральск, ул. Советская, 41, далее - МАОУ СОШ № 8), представитель <.....> по доверенности от 31.03.2015 б/н;

- заинтересованных лиц:

- Администрации Североуральского городского округа (адрес: 624480, Свердловская область, г. Североуральск, ул. Чайковского, 15, далее - Администрация), представитель не прибыл, сведения о надлежащем уведомлении отсутствуют;

- Прокуратуры города Североуральска (адрес: 624481, Свердловская область, г. Североуральск, ул. Ленина, 10), представитель не прибыл, сведения о надлежащем уведомлении отсутствуют,

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**), дело № 4/2015 по признакам нарушения МАОУ СОШ № 8 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в приобретении услуг по организации питания обучающихся способом, исключаящим конкуренцию и вопреки принципам, установленным ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что привело к устранению конкуренции и необоснованно создало <.....>

преимущества, которые обеспечивают ему более выгодные условия деятельности,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело № 4/2015 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 24.02.2015 № 65 и Определением от 25.02.2015 назначено к рассмотрению на 02.04.2015.

Определением от 02.04.2015 рассмотрение дела № 4/2015 было приостановлено до вступления в силу судебных актов по делу № А60-47219/2014.

Определением от 26.05.2015 рассмотрение дела № 4/2015 возобновлено и назначено на 17.06.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции послужили заявления ООО «Маяк»: перенаправленное из прокуратуры города Североуральска (вх. № 01-23351 от 14.11.2014) и поступившее непосредственно от заявителя (вх. № 01-1984 от 03.02.2015).

В заявлении ООО «Маяк» указало, что МАОУ СОШ № 8, имея коммерческое предложение по обеспечению горячим питанием детей, обучающихся в образовательном учреждении, по меньшей мере, от двух хозяйствующих субъектов (ООО «Маяк» и ИП Смышляев Алексей Александрович) закупило услугу у последнего (как у единственного поставщика) без проведения публичных процедур.

Кроме того ООО «Маяк» сообщило, что 29.01.2015 Арбитражным судом Свердловской области принято решение по делу № А60-47219/2014, в котором действия МАОУ СОШ № 8, выразившиеся «в издании изменений в Положение изменение Положения о закупке МАОУ СОШ № 8 позволило последнему размещать заказы на приобретение товаров, работ и услуг способом, исключающим конкуренцию и вопреки принципам, установленным ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) и необоснованно создало ИП <.....> преимущества, которые обеспечивают ему более выгодные условия деятельности.

Согласно выводу суда, применение МАОУ СОШ № 8 процедуры закупки у единственного поставщика в случае закупки услуги по организации питания учащихся, противоречит положениям действующего законодательства, поскольку единственным, причем искусственно созданным критерием, по которому с поставщиком в данном случае заключается договор, является стоимость услуги.

Суд указал: «...имея потребность в получении услуги значительно большей стоимости (организация питания учащихся в течение учебного года), и заключая при этом договор ежемесячно, ответчик создает ситуацию, когда формально закупка у единственного поставщика является законной. Однако, указанные действия ответчика, реализация которых стала возможной после издания им оспариваемых изменений в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8»... не обеспечивают единства экономического пространства, не создают условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, создают неэффективное использование денежных средств, не обеспечивают расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, препятствуют развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивают гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений».

Таким образом, Арбитражный суд установил, что совершаемые МАОУ СОШ № 8 в процессе закупки услуг для нужд автономного учреждения действия, нарушают антимонопольное законодательство.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, поступление из государственных органов материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства является основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

МАОУ СОШ № 8 в письменных объяснениях (вх. 01-11589 от 09.06.2015) и представителем в заседании Комиссии сообщено, что ООО «Маяк» оказывало услуги по обеспечению горячим питанием учащихся на протяжении нескольких предшествующих лет (с 2011 г.).

Оказывая услуги, в частности по Договору от 11.02.2014 № 387, заключенному на период с 09.01.2014 по 31.05.2014 по итогам электронного аукциона, заявитель «испортил» свою деловую репутацию в связи с чем, ответчик решил по истечении Договора отказаться от сотрудничества с ООО «Маяк» в дальнейшем.

МАОУ СОШ № 8 утверждает, что его действия не повлекли существенного нарушения прав и интересов ООО «Маяк».

С Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-47219/2014 МАОУ СОШ № 8 не согласно, в связи с чем была подана апелляционная жалоба. Суд апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных МАОУ СОШ № 8 требований отказал.

МАОУ СОШ № 8 намерено обжаловать решения судов по делу № А60-47219/2014 в суде кассационной инстанции.

Вместе с тем, в связи с вступлением в законную силу Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015 № 17АП-3228/2015-ГК по вышеуказанному делу МАОУ СОШ № 8 приняты меры для его исполнения:

Пункт 27 подп.18.1 из Положения о закупке исключен, изменения утверждены Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 8 (Протокол от 29.05.2015 № 7-НС).

Администрацией в письменном объяснении (вх. № 01-6397 от 23.03.2015) сообщено следующее:

В МАОУ СОШ № 8, в соответствии с Законом № 223-ФЗ было разработано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 8 (далее - Положение о закупке).

Данное положение утверждено Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 8 (протокол заседания Наблюдательного совета № 1-НС от 26.12.2013) и опубликовано на официальном сайте Учреждения.

В соответствии с подп. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Руководствуясь вышеизложенным, в Положении о закупке МАОУ СОШ № 8 был предусмотрен способ закупки «у единственного поставщика».

В Положение о закупке 04.07.2014 были внесены изменения, которые также были утверждены Наблюдательным советом (протокол № 3-НС от 04.07.2014). Изменения выразились в дополнении п. 18.1 подп. 27, в соответствии с которым услуги по организации и обеспечению горячим питанием учащихся стало возможным осуществлять у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя (прямая закупка).

Действующее законодательство не ограничивает случаи, при которых может осуществляться закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя.

Внесение данного изменения было обусловлено прежде всего принципом соблюдения прав учащихся на качественное и регулярное питание в соответствии, с нормативами, установленными Министерством образования, а также возможностью своевременного реагирования на нарушения со стороны соответствующих поставщиков.

Администрация считает, что ответчик никогда не нарушал принципы информационной открытости, доступности и равенства участников, поскольку надлежащим образом исполнял свои обязанности по размещению соответствующей информации, сбору коммерческих предложений заинтересованных поставщиков и анализу соответствующих коммерческих предложений, принятию решений по заключению контрактов, что подтверждается, в том числе и соответствующими документами.

По мнению Администрации МАОУ СОШ № 8 не нарушено антимонопольное законодательство.

**Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45**

**Закона о защите конкуренции доказательств, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:**

Антимонопольным законодательством, согласно ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом в силу ч. 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции, антимонопольные требования ко всем способам закупки, осуществляемой в соответствии с Законом № 223-ФЗ, установлены ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции среди участников закупки.

В соответствии со ст. 1 Закона № 223-ФЗ, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 настоящей статьи (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В силу ч. 1 ст. 8 Конституции РФ гарантируется в качестве основ конституционного строя в РФ единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, поэтому антимонопольное законодательство является предусмотренным федеральным законом основанием для ограничения гражданских прав, в том числе посредством установления пределов их осуществления (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и п. 2 ст. 1 ГК РФ).

В силу п. 13 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ) и п. 13 ст. 6 Устава Североуральского городского округа (утв. Решением Североуральской муниципальной Думы от 18.05.2005 № 45) к вопросам местного значения городского округа относятся организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также организация отдыха детей в каникулярное время.

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», организация питания обучающихся возлагается на

организации, осуществляющие образовательную деятельность, а обеспечение питанием обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов осуществляется в случаях и в порядке, которые установлены органами местного самоуправления (ч. 4).

В 2014 г. обеспечение питанием учащихся образовательных учреждений Североуральского городского округа было организовано в соответствии с Постановлением Администрации Североуральского ГО от 03.12.2013 № 1746 «Об организации и обеспечении питанием учащихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Североуральского городского округа, в 2014 году».

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями, которым является МАОУ СОШ № 8, определены в Законе № 223-ФЗ.

Согласно ст. 2 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положением о закупке).

Таким образом, заказчики обязаны руководствоваться положениями ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при осуществлении любой закупки и осуществляемой любым способом.

В соответствии с частями 2 и 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Если заказчиком выступает автономное учреждение, то в соответствии с ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке утверждается наблюдательным советом автономного учреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В силу ст. 4 Закона № 223-ФЗ положения о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения в порядке, определенном Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее - Порядок).

Порядком установлена, обязанность юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, размещать информацию о закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт).

При этом положение о закупке считается размещенным на официальном сайте надлежащим образом после размещения в общедоступной части официального сайта документов, содержащих следующие основные сведения о положении о закупке:

- а) наименование положения о закупке;
- б) полное и сокращенное (при наличии) наименование заказчика в соответствии с учредительными документами;
- в) идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер заказчика;
- г) даты утверждения и вступления в силу положения о закупке;
- д) наименование органа, утвердившего положение о закупке.

Для размещения информации о внесении изменений в положение о закупке, на официальном сайте размещают измененный электронный вид положения о закупке и при необходимости вносят изменения в документ, содержащий основные сведения о положении о закупке, а также размещают электронный вид документа, содержащего перечень внесенных изменений.

В 2014 г. закупки для нужд МАОУ СОШ № 8 осуществлялись в соответствии с Положением о закупке, утвержденным Протоколом Наблюдательного совета МАОУ СОШ № 8 от 26.12.2013 № 1НС, а после 04.07.2013 - в соответствии с Положением о закупке, утвержденным Протоколом от 04.07.2014 № 3НС.

Согласно информации, представленной МАОУ СОШ № 8, образовательным учреждением в 2014 г. заключены следующие контракты на поставку (исполнение) услуг по обеспечению питанием учащихся:

№ п/п	Наименование поставщика	Способ отбора поставщика	Стоимость контракта, руб.	Период оказания услуг	№ договора /контракта
1	ООО «Маяк»	Электронный аукцион	2 155 025,00	январь - май	387
2	<.....>	Единственный поставщик	577 580,00	сентябрь	9/2014
3	<.....>	Единственный поставщик	544 180,00	октябрь 2014	12/2014
4	<.....>	Единственный поставщик	122 157,00	01.11.14-09.11.14 Лагерь дневного пребывания	15/2014
5	<.....>	Единственный поставщик	520 000,00	10.11.14-30.11.14	18/2014
6	<.....>	Единственный поставщик	559 795,00	декабрь	21/2014

Как видно из представленной таблицы, с сентября 2014 г. МАОУ СОШ № 8, руководствуясь Положением о Закупке (утв. Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 8, Протокол от 04.07.2014 № 3-НС), заключало договоры на предоставление услуг по обеспечению горячим питанием учащихся с ИП <.....>, как с единственным поставщиком, необоснованно избегая конкурентных способов определения поставщика.

Между тем, выбранный МАОУ СОШ № 8 способ закупки услуг по обеспечению горячим питанием учащихся не обеспечивает единства экономического пространства, не соответствует целям регулирования Закона № 223-ФЗ, определенным в ст. 1: не создает условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, создает неэффективное использование денежных средств, не обеспечивает расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, препятствует развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивает гласности и прозрачности закупки.

Как следует из решения Арбитражного суда по делу № А60-47219/2014, свои действия по ограничению конкуренции МАОУ СОШ № 8 обосновало подп. 27 п. 18.1 Положения о закупке, который был включен в Положение 04.07.2014.

В соответствии с подп. 27 п. 18.1 Положения о закупке допустимо проведение закупки у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя (прямая закупка) при осуществлении закупки услуги по организации и обеспечению горячим питанием учащихся.

Следует отметить, что одновременно с вышеуказанным изменением, был изменен подп. 1 п. 18.1 Положения о закупке, после чего сумма «прямой закупки» для нужд МАОУ СОШ № 8 увеличилась до 400 тыс. руб. (по сравнению со 100 тыс. руб. - до 04.07.2014).

При этом в обоснование правомерности указанных изменений, позволяющих осуществлять закупки услуг по организации и обеспечению горячим питанием учащихся, МАОУ СОШ № 8 ссылалось на ч. 2 ст. 2, ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Арбитражный суд указал, что МАОУ СОШ № 8 ежемесячно осуществляло закупку услуги по организации питания учащихся у одного и того же выбранного им поставщика (ИП <.....>, в то время как данный поставщик не является объективно единственным поставщиком ни в силу каких-либо конкретных обстоятельств, ни по критерию предмета закупки.

Таким образом, изменение Положения о закупке МАОУ СОШ № 8 позволило последнему размещать заказы на приобретение товаров, работ и услуг способом, исключая конкуренцию и вопреки принципам, установленным ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (равноправие, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, экономически эффективное расходование денежных средств и сокращение издержек заказчика) и необоснованно создало ИП <.....> преимущества, которые обеспечивают ему более выгодные условия деятельности.

Арбитражный суд счел, что заказчик вправе воспользоваться своим правом на закупку у единственного поставщика только при наличии соответствующих условий, когда именно такая форма закупки обеспечивает наиболее эффективное размещение бюджетных средств, в то время как другие процедуры такой эффективности не обеспечивают.

Суд установил, что имея потребность в получении услуги значительно большей стоимости (организация питания учащихся в течение учебного года), и заключая при этом договор ежемесячно, МАОУ СОШ № 8 создало ситуацию, когда формально закупка у единственного поставщика является законной, но при этом не обеспечивается единство экономического пространства, не создаются условия для своевременного и полного удовлетворения потребностей предприятия в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, неэффективно используются денежные средства, не обеспечивается расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, создаются препятствия развитию добросовестной конкуренции, не обеспечивается гласность и прозрачность закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Судом установлено и МАОУ СОШ № 8 не оспаривается, что общество ежемесячно подавало заявку на оказание услуг, фактически данная заявка не была и не могла быть предметом рассмотрения закупки в силу определенного заказчиком способа размещения заказа - у единственного поставщика, в связи с чем указание в протоколе по результатам закупочной процедуры на рассмотрение заявки ООО «Маяк» нельзя признать как свершившийся юридический факт рассмотрения заявки ООО «Маяк» на конкурсной основе и определения в качестве победителя ИП <.....>, поскольку это не соответствует как фактическим обстоятельствам, так и определенному заказчиком способу закупки - у единственного поставщика.

Таким образом, имеет место нарушение ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

**При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления. При этом Комиссия учитывает следующие обстоятельства:**

Согласно п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен выдавать организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов и о внесении изменений в документацию о торгах.

Исходя из принципов равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, экономически эффективного расходования денежных средств и сокращения издержек заказчика (ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ) действия заказчика, содержащие в себе признаки ограничения конкуренции, могут быть признаны обоснованными, только при наличии достаточных оснований (причин, условий), исходя из которых допустимо ограничение конкуренции. При этом обязанность обосновать такие ограничения конкуренции лежит на заказчике.

Однако, как заявлено МАУО СОШ № 8, отказ от конкурентных способов закупки обосновывается опасностью срыва процесса питания учащихся в случае недобросовестного исполнения контракта поставщиком и сложностями претензионно-исковой работы.

Арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 30.04.2015 № 17АП-3228/2015-ГК по делу № А60-47219/2014 указал, что необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение контракта на оказание услуги по организации и обеспечению горячим питанием обучающихся учреждения, к участию в размещении заказа.

Положение о закупке МАОУ СОШ № 8 изменено - п. 27 подп. 18.1 из Положения о закупке исключен.

В связи с наличием вступившего в силу судебного акта обязывающего исключить подп. 27 п. 18.1 из Положения о закупке МАОУ СОШ № 8 и фактическом исполнении этого судебного акта, предписание не выдается.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА :

Признать факт нарушения МАОУ СОШ № 8 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, вызвавшегося в приобретении услуг по организации питания обучающихся способом, исключающим конкуренцию и вопреки принципам, установленным ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что привело к сокращению числа хозяйствующих субъектов на данном товарном рынке.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

Члены Комиссии:

Е.Н. Огальцева

А.А. Бокша

Е.Н. Мурашко Е.Н.