

Управление

Федеральной антимонопольной службы

по Санкт-Петербургу

4-я линия В.О., д.13, Санкт-Петербург, 199004

e-mail: to78@fas.gov.ru

факс: +7 (812) 313-04-15

направлено нарочным

исх. №517/1 от 22.06.2015г.

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которого обжалуются.

Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго» (ОАО «Ленэнерго»).

Адрес местонахождения (почтовый адрес): пл. Конституции, д.1, Санкт-Петербург, 196247

Контактные телефоны: + 7 (812) 595-86-13; +7 (812) 4943524; факс: +7 (812) 331-87-96; e-mail: office@lenenergo.ru, Golohvastova.OF@nwenergo.com.

Контактные лица:

1. Заместитель начальника отдела подготовки и проведения конкурсов Голохвастова Ольга Федоровна (секретарь комиссии (без права голоса)), тел.: +7 (812) 494-35-24, e-mail: Golohvastova.OF@nwenergo.com.
2. Начальник отдела подготовки и проведения конкурсов Парфенов Николай Николаевич, тел. +7 (812) 494-32-93, e-mail: Parfenov.NN@nwenergo.com.
3. Начальник управления подготовки строительства филиала ОАО «Ленэнерго» «ДСО» Розенберг-Легенькова Ольга Юрьевна, тел.: +7 (812) 494-74-75, +7 (921) 341-01-94, e-mail: Rozenberg.OU@nwenergo.com.
4. Руководитель направления отдела технической документации филиала ОАО «Ленэнерго» «ДСО» Михайлова Мария Константиновна, тел.: +7 (812) 494-39-54, +7 (921) 187-39-69, e-mail: Mihaylova.MK@nwenergo.com.

2. Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

Общество с ограниченной ответственностью «Трест «ТриНити» (ООО «Трест «ТриНити»).

Адрес места нахождения: 187000, Ленинградская обл., г. Тосно, пр. Ленина, д.19.

Почтовый адрес: а/я 46, Санкт-Петербург, 196084.

Контактный телефон: +7 (812) 577-75-77; +7 (911) 709-36-61; факс: +7 (812) 611-08-01;

e-mail: info@newtng.spb.ru; goncharov.ea@newtng.spb.ru.

Контактные лица:

1. Генеральный директор ООО «УК «Время» - управляющей организации ООО «Трест «ТриНити» Бхат Олеся Александровна;
2. Начальник юридического отдела Гончаров Егор Александрович.

3. Указание на обжалуемые торги, адрес сайта, на котором она размещена информация о торгах.

Обжалуемые торги: Открытый конкурс без предварительного квалификационного отбора с использованием функционала электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.b2b-mrsk.ru на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ: «КЛ-110 кВ Крестовская – Василеостровская» (СМР, ПНР, ПО) (150714) (далее по тексту также – Конкурс).

Адреса сайтов, на которых размещена информация о торгах (объявление №54144):

1. официальный сайт единой информационной системы www.zakupki.gov.ru;
2. официальный сайт ОАО «Ленэнерго» www.lenenergo.ru;
3. сайт электронной торговой площадки www.b2b-mrsk.ru.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, соответствующие доводы.

4.1. Предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о закупке, а равно заведомо неисполнимых требований.

30 ИЮН 2015

Вх. номер 14094

В соответствии с пп.1 п.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях, в том числе неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

Подпунктом 1 п.1 указанной статьи Закона предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки.

В соответствии с п.5 ст.4 указанного Закона в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Согласно п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Изложенное позволяет сделать вывод, что основным требованием к проведению торгов является создание равных (конкурентных) условий для всех их участников, а также равная степень информирования все заинтересованных лиц о предъявляемых требованиях.

Исходя из содержания Протокола №ОК-15/2 Б-4 заседания конкурсной комиссии по оценке поступивших заявок от 19.06.2015г. (далее по тексту также – Протокол), в рассматриваемом случае организатором Конкурса нарушены изложенные принципы закупки товаров (работ, услуг) и положения Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», по следующим основаниям.

4.1.1. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.4) Заявителем *«не представлены гарантии поставки оборудования, кабеля, муфт, дилерские соглашения, гарантийные письма заводов изготовителей и т.п., в соответствии с требованиями Технического задания Конкурсной документации и требованиям п.п.р) п.4.5.1.1., п.п.9) п.4.5.2.3. Конкурсной документации. Представленные гарантийные обязательства на оборудование не соответствуют условиям Технического задания Конкурсной документации (гарантия – 60 месяцев с даты поставки, что не соответствует требованиям Технического задания Конкурсной документации: с момента ввода в эксплуатацию)»* (здесь и далее курсивом выделены цитаты из Протокола).

Обращаю внимание, что Заказчик факт предоставления необходимых документов не оспаривает, а указывает на их несоответствие предъявляемым требованиям, в части начала исчисления срока гарантии на поставляемое оборудование.

Вместе с тем, согласно пп.с п.4.5.1.1 Конкурсной документации гарантийный срок на поставляемое оборудование и кабельно-проводниковую продукцию должен составлять не менее 5 лет.

Таким образом, Конкурсная документация не содержит указания на необходимость исчисления срока гарантии с момента ввода оборудования в эксплуатацию.

Кроме того, в соответствии с п.4.6, п.5.4 Технического предложения на выполнение работ, поданного в составе Конкурсной заявки, гарантийный период на оборудование составляет не менее 60 месяцев; начало исчисления гарантийного срока – с начала эксплуатации оборудования.

4.1.2. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.4) *не представлены сертификаты соответствия, подтверждающие качество оборудования и кабельно-проводниковой продукции, в соответствии с требованиями Технического задания Конкурсной документации и требованиям п.п.г) п.4.5.1.1., п.п.17) п.4.5.2.3. Конкурсной документации.*

Подобное требование заведомо неисполнимо, поскольку сертификаты соответствия могут подтверждать только качество изготовленного и протестированного (испытанного) оборудования.

При том, что большая часть оборудования, необходимого для выполнения работ по Контракту, изготавливается на заказ, под определенные технические условия и решения, и в настоящий момент еще не изготовлена, что, соответственно, исключает возможность предоставления требуемых документов..

4.1.3. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.4, 5) *отсутствует ряд документов, требующихся согласно Техническому заданию Конкурсной документации (п.4.9):*

- *письмо производителя кабеля и кабельной арматуры о готовности изготовить и поставить конкретную продукцию в оговоренные конкурсной документацией сроки и на оговоренных такой документацией условиях;*
- *допуск ОАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «Россети» (в соответствии с Положением ОАО «Россети» о единой технической политике в электросетевом комплексе);*
- *подтверждение присутствия шеф-надзора за прокладкой кабеля и монтажом кабельных муфт;*
- *согласование с держателем действующего ордера на производство плановых работ (ордер ГАТИ) (У-3283 от 28.08.2014), о возможности совместного проведения работ в сроки и в зоне указанные в действующем ордере;*
- *сертификаты соответствия на оборудование и кабельно-проводниковую продукцию, в соответствии с требованиями п.4.9. Технического задания Конкурсной документации и требованиям п.4.5.1.1., п.4.5.2.3. Конкурсной документации.*

Вместе с тем:

1. ни Извещение о проведении Конкурса, ни Конкурсная документация не содержат требований о необходимости предоставления письма производителя кабеля и кабельной арматуры о готовности изготовить и поставить конкретную продукцию в оговоренные конкурсной документацией сроки и на оговоренных такой документацией условиях;
2. вывод об отсутствии допуска ОАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «Россети» (в соответствии с Положением ОАО «Россети» о единой технической политике в электросетевом комплексе) не обоснован, поскольку в п.1.3 Технического предложения на выполнение работ, поданного в составе конкурсной заявки, имеется ссылка на п.5.2 Положение ОАО «Россети» о единой технической политике в электросетевом комплексе и перечень «Оборудование, материалы и системы, допущенные к применению на объектах ОАО «Россети» (Раздел I. Первичное оборудование) от 17.02.2015г. с указанием предлагаемого к поставке оборудования, допущенного к применению на объектах ОАО «Россети».

Кроме того, в отношении оборудования, не включенного в данный перечень, Участником предоставлены Заключения аттестационной комиссии, подтверждающие возможность использования такого оборудования на объектах ОАО «Россети» (приложение №41 к Конкурсной заявке);

3. требование о подтверждении присутствия шеф-надзора за прокладкой кабеля и монтажом кабельных муфт связано с фактом изготовления указанного оборудования, поскольку шеф-монтаж возможен только по отношению к конкретному оборудованию, при том, что, как указано выше, оборудование в настоящий момент не изготовлено, т.е. указанное требование не исполнимо.

Также отсутствует указание на то, каким образом должно быть подтверждено присутствие шеф-инженера.

Кроме того, в соответствии с п.4.11, п.5.9 Технического предложения на выполнение работ, поданного в составе Конкурсной заявки, Заявитель принял на себя обязательство обеспечить шеф-надзор в необходимом объеме, после утверждения оборудования, которое будет выбрано для проведения работ;

4. ни Извещение о проведении Конкурса, ни Конкурсная документация не только не содержат требований о необходимости согласования с держателем действующего ордера на производство плановых работ (ордер ГАТИ №У-3283 от 28.08.2014г.) о возможности совместного проведения работ в сроки и в зоне указанные в действующем ордере, но и, более того, не содержат сведений о существовании такого ордера и о каких-либо введущихся в настоящее время работах.

Кроме того, положение о фактической необходимости согласования возможности участия в Конкурсе с какими-либо третьими лицами недопустимо;

5. однозначное требование о необходимости предоставления сертификатов соответствия на оборудование и кабельно-проводниковую продукцию в Конкурсной документации отсутствует; не может служить таким требованием, указанное в п.п.г п. 4.5.1.1 Конкурсной документации, условие о наличии таких документов.

4.1.4. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.5) *не представлена заверенная участником копия сертификата соответствия, удостоверяющая систему менеджмента качества ФГУП «СПЕЦСТРОЙСЕРВИС», соответствующую ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001-2008), в соответствии с требованиями п.п.21) п.4.5.2.1. Конкурсной документации.*

Согласно п.5.4.5.1 Конкурсной документации конкурсная заявка должна включать сведения, подтверждающие соответствие коллективного участника, установленным требованиям (п.п. b, c, d, e пункта 4.5.1.1 (данные пункты не содержат указания на сертификат соответствия)).

В соответствии с п.5.4.6 Конкурсной документации при оценке количественных параметров деятельности нескольких юридических или физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки (коллективные участники), эти параметры суммируются в соответствии с распределением поставок, работ, услуг между такими

физическими или юридическими лицами. Не подлежащие суммированию показатели должны быть в наличии хотя бы у одного такого лица.

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц (коллективным участником) требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, выступающие в ее составе.

При этом, член коллективного участника – ООО «Трест «ТриНити» обладает указанным сертификатом, копия которого была предоставлена в составе конкурсной заявки коллективного участника (приложение №36), в связи с чем основания отклонения конкурсной заявки коллективного участника, в данной части, также не обоснованы.

4.1.5. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.5) *в журнале регистрации инструктажа на рабочем месте ООО «Трест «ТриНити» последний инструктаж проведен 2012 годом, несмотря на заключенные в 2014 году договоры.*

Однако, ни Извещение о проведении Конкурса, ни Конкурсная документация не содержат подобного требования к участникам Конкурса.

4.1.6. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.5) *отсутствуют требующиеся согласно Техническому заданию Конкурсной документации (п.4.9.) документы, подтверждающие наличие специалистов по прокладке кабеля и монтажу кабельных муфт (представление писем от заводов производителей с подтверждением прохождения обучения), в соответствии с требованиями п.4.9. Технического задания Конкурсной документации и требованиям п.4.5.1.1., п.4.5.2.3. Конкурсной документации. Часть протоколов проверки знаний норм и правил работы в электроустановках СЗУ Ростехнадзора на персонал, непосредственно выполняющий работы, просрочена.*

Во-первых, письма от заводов производителей (организаций, не имеющих лицензий на осуществление образовательной деятельности) с подтверждением прохождения обучения, с учетом положений Закона «Об образовании», не являются и не могут являться подтверждением квалификации работника.

Во-вторых, указание на «часть протоколов», без указания их точного количества и процентного отношения к общему числу таких протоколов, не может являться основанием для отказа в участии в Конкурсе.

4.1.7. Согласно п.1.1.2 Протокола (стр.5) *не представлен оригинал или нотариально заверенная копия справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, выданной соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее чем за 30 дней до срока окончания подачи заявок (по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21.01.2013г. № N ММВ-7-12/22@), в соответствии с требованиями п.п.1) п.4.5.2.2. Конкурсной документации, представленная справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам не является документом, подтверждающим исполнение организацией обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.*

Форма справки, требуемая в соответствии с Конкурсной документацией утверждена Приказом ФНС России от 21.01.2013г. №ММВ-7-12/22@.

Указанный приказ утратил силу в связи с изданием Приказа ФНС России от 07.10.2014г. №ММВ-7-8/523@.

По состоянию на текущую дату, действующим является Приказ ФНС России от 21.07.2014г. №ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи».

Приложением №1 к данному приказу утверждена форма Справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам.

И именно данная справка (предоставленная Заявителем) является документом, подтверждающим исполнение организацией обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.

Отдельно обращаем внимание, что ООО «ГЛАВЭНЕРГОСОЮЗ» и ООО «Меридиан», учитывая отсутствие к их конкурсным заявкам подобных претензий, предоставили справки по форме, не выдаваемой налоговыми органами в течение более чем 9 месяцев, что вызывает обоснованные сомнения в объективности оценки поданных заявок.

4.1.8. Согласно п.1.1.3 Протокола (стр.5, 6) *график оплаты выполнения работ не соответствует условиям Проекта договора Конкурсной документации: указан срок платежа: 95% - не позднее 30 календарных дней с момента предоставления Заказчику счета и счета-фактуры.*

Согласно п.3.3.1 проекта договора, являющегося частью Конкурсной документации, оплата фактически выполненных Подрядчиком и принятых Заказчиком работ (при сдаче работ по отдельному этапу) производится не позднее 30 (тридцати) календарных дней с момента предоставления Заказчику счета и счета-фактуры, за вычетом 5 (пяти)% от стоимости фактически выполненных работ по этапу (сумма резервирования).

Заявителем в Графике оплаты выполнения работ (приложение №4 к письму о подаче оферты №2 от 08.06.2015г.) предложены следующие условия оплаты:

- 95% - не позднее 30 (тридцати) календарных дней с момента предоставления Заказчику счета и счета-фактуры;
- 5% - в течение 30 (тридцати) рабочих дней со дня подписания акта ввода в эксплуатацию.

Таким образом, предложенные условия оплаты дословно повторяют условия, указанные в Конкурсной документации, неотъемлемой частью которой является проект договора.

Кроме того, в составе Конкурсной заявки представлен Протокол разногласий к проекту Договора (приложение №5 к письму о подаче оферты №2 от 08.06.2015г.), согласно которому Заявитель согласен с предложенным проектом договора. Таким образом, Заявитель согласен с предложенными положениями договора о порядке и сроках оплаты выполненных работ, в той редакции, в которой они изложены в проекте договора.

4.1.9. Согласно п.1.1.4 Протокола (стр.6) *в сводной таблице стоимости работ по комплексам работ:*

«Подготовка территории Разбивка трассы» - стоимость завышена относительно ССР;

«СМР» - стоимость завышена относительно ССР;

«ПНР» - стоимость завышена относительно ССР;

«Восстановление нарушенного благоустройства» - стоимость значительно занижена относительно ССР.

Во-первых, в отсутствие обоснования и попозиционного сравнения стоимости работ, данный довод не может быть признан состоятельным.

Во-вторых, Конкурсная заявка соответствует требованиям к начальной (максимальной) цене договора, что следует из содержания п.1.1 Протокола.

В-третьих, в критериях оценки Конкурсных заявок отсутствует указание на необходимость попозиционного соотношения цен, указанных в заявке и цен, указанных в Конкурсной документации.

В-четвертых, сводный сметный расчет, представленный Заказчиком, не содержит указания на приведенные «комплексы работ» и группирован по другим критериям, имеющим иные наименования.

4.1.10. Согласно п.1.1.4 Протокола (стр.6) *в таблице цен стоимость оборудования и кабельно-проводниковой продукции значительно занижена относительно сметной документации, прошедшей государственную экспертизу (в 2 раза), при этом, коммерческие предложения от поставщиков и производителей отсутствуют. Данное предложение может привести к невозможности поставки продукции по зафиксированным на конкурсе ценам и, как следствие, срыву выполнения СМР.*

Подобное основание для отклонения Конкурсной заявки не предусмотрено.

Критерии отнесения Конкурсной заявки к категории заявок с существенно заниженной ценой изложены в п.4.4.7.3 Конкурсной документации. Указанные критерии в данном пункте отсутствуют.

Указанный довод является оценочным; довод не подтвержден и не обоснован.

4.1.11. Согласно п.1.1.4 Протокола (стр.6) *представленные гарантийные обязательства на оборудование не соответствуют условиям Технического задания Конкурсной документации (гарантия – 60 месяцев с даты поставки, что не соответствует требованиям Технического задания Конкурсной документации: с момента ввода в эксплуатацию).*

Данный довод, как указано выше, не обоснован и противоречит содержанию Конкурсной документации и Конкурсной заявки.

Таким образом, организатором конкурса нарушены требования п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и п.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4.2. Действия организатора конкурса, выразившиеся в создании нескольким участникам Конкурса преимущественных условий.

Положения п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещают действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пп.1, пп.2 п.1 указанной статьи, в качестве ограничивающих конкуренцию действий могут быть квалифицированы действия:

- по координации организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

- по созданию участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Как указано выше, основаниями для недопуска к участию Заявителя в Конкурсе послужили, в том числе, несоответствие Конкурсной заявки условиям конкурса в части несоответствия срока гарантии условиям Конкурсной документации, предоставления ненадлежащей формы справки об отсутствии задолженности по уплате налогов и сборов, отсутствие согласования с держателем действующего ордера на производство плановых работ (ордер ГАТИ №У-3283 от 28.08.2014).

Повторно обращаем внимание, что подобные требования в конкурсной документации отсутствуют.

Вместе с тем, к конкурсным заявкам отдельных участников Конкурса: ООО «ГЛАВЭНЕРГОСОЮЗ» и ООО «Меридиан» какие-либо претензии со стороны Заказчика, в том числе в данной части, отсутствуют.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что ООО «ГЛАВЭНЕРГОСОЮЗ» и ООО «Меридиан» обладали информацией о необходимости предоставления определенных документов и информации, о необходимости предоставления которых иные участники конкурса уведомлены не были и получить указанную информацию не могли, в

связи с отсутствием ее в открытом доступе. Единственным источником получения подобной информации мог быть Заказчик.

Таким образом, организатором конкурса нарушены требования пп.1, пп.2 п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

4.3. Действия организатора конкурса, выразившиеся в ограничении участия Заявителя в Конкурсе.

Положения п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещают действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

К одному из таких действий можно отнести нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, в том числе, путем ограничения участия отдельных лиц в проводимом конкурсе (пп.3 п.1 указанной статьи).

В соответствии с п.5.11.1 Конкурсной документации участник конкурса помимо Конкурсной заявки (основного предложения) (подраздел 4.4) вправе подготовить и подать альтернативное предложение, касающееся отдельных элементов основного технико-коммерческого предложения.

Согласно п.5.11.2 Конкурсной документации альтернативное предложение может касаться следующих аспектов: иных технических предложений.

Коллективным участником в составе: ФГУП «СПЕЦСТРОЙСЕРВИС» ПРИ СПЕЦСТРОЕ РОССИИ» (лидер коллективного участника), ООО «Трест «ТриНити» (член коллективного участника) подана Конкурсная заявка в составе основного и альтернативного предложений.

Однако, организатором конкурса указанное альтернативное предложение не принято к рассмотрению, *«так как суть альтернативного предложения не отражена, отсутствует информация, за счет чего (каких технических предложений) происходит снижение стоимости строительно-монтажных работ; в случае изменения запроектированных технических решений – отсутствует информация о новых технических решениях, позволяющих значительно снизить стоимость работ, отсутствует информация о соответствующей корректировке утвержденного и прошедшего государственную экспертизу проекта».*

При этом, согласно Техническому предложению на выполнение работ, поданному в составе альтернативного предложения, корректировка проектной и рабочей документации осуществляется в рамках замены прямолинейного пересечения закрытым способом в ПЭ трубах Невской губы Финского залива методом ГНБ (горизонтально-наклонного бурения), длина перехода которого составляет около 950 м. на укладку ПЭ труб открытым способом с устройством траншей.

Существенное снижение стоимости работ достигается благодаря изменению способа прокладки кабельной линии: замена дорогостоящего ГНБ на прокладку кабеля открытым способом (в траншею с засыпкой), что позволяет снизить стоимость работ более чем на 20 млн. рублей.

Т.е. в составе поданной заявки (альтернативное предложение) содержались сведения о том, за счет чего (каких технических предложений) происходит снижение стоимости строительно-монтажных работ, а равно, была отражена суть альтернативного предложения.

Таким образом, организатором конкурса нарушены требования пп.2 п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и п.5.11.1, п.5.11.2 Конкурсной документации.

4.4. Отсутствуют критерии и способы определения квалификации Участника Конкурса.

В соответствии с пп.1, пп.4 п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» одними из принципов закупки являются:

- информационная открытость закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно п.6 указанной статьи не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п.10 ст.4 указанного Закона в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе в силу пп.9, требования к участникам закупки и перечень документов, предъявляемых к участникам закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно п.4.5.1.1 Конкурсной документации участвовать в конкурсе может любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Однако чтобы претендовать на победу в конкурсе и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник конкурса должен отвечать следующим требованиям:

1. Участник конкурса должен обладать необходимыми профессиональными знаниями, технологиями, деловыми связями и опытом выполнения аналогичных работ в области электроэнергетики, в том числе по строительству/реконструкции КЛ не менее 3-х завершенных объектов за последние 3 года, классом

напряжения не менее 110 кВ (данная информация указывается в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров и подтверждается заверенными участником копиями договоров (первый и последний лист), а также рекомендательными письмами, отзывами). Соответствие данному требованию производится при оценке конкурсных заявок.

2. Участник конкурса должен обладать управленческой компетентностью и положительной деловой репутацией (данная информация подтверждается отзывами, рекомендациями или другими документальными доказательствами выполнения аналогичных договоров (не менее 3 (трёх) отзывов за последние три года)). Соответствие данному требованию производится при оценке конкурсных заявок.

Установив требование к квалификации участника в виде наличия необходимых профессиональных знаний, технологий, деловых связей и опыта выполнения аналогичных работ в области электроэнергетики, организатор Конкурса не указал, какие именно критерии будут положены в основу оценки объема указанных знаний, технологий и деловых связей, как именно будут оцениваться заявки по таким критериям, а равно, не раскрыл в достаточной степени понятие «аналогичных работ в области электроэнергетики».

Отсутствие указанных критериев позволяет неоднозначно трактовать указанное условие в совокупности с иными требованиями документации, что, в свою очередь, создает условия для ограничения участия отдельных лиц в проводимом Конкурсе.

Более того, полагаем, что критерий «управленческой компетентности и положительной деловой репутации» в принципе не измерим и не может быть положен в основу оценки конкурсных заявок.

Таким образом, организатором конкурса нарушены требования пп.9 п.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4.5. Нарушена форма проведения конкурса.

Исходя из содержания Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» организатор торгов должен установить форму проведения торгов и, соответственно, форму предоставления документов в адрес заказчика.

Согласно Извещению от 14.05.2015г. способом закупки определен открытый конкурс без предварительного квалификационного отбора с использованием функционала электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.b2b-mrsk.ru.

Исходя из указанного положения с учетом содержания Извещения и Конкурсной документации, проводимый Конкурс осуществляется в электронной форме при использовании электронной торговой площадки. Избранная форма проведения Конкурса подразумевает осуществление лицами, участвующими в Конкурсе, в том числе организатором торгов, всех действий при помощи электронных средств и исключает возможность использования бумажного документооборота.

Между тем в соответствии с разделом 4 Конкурсной документации, а также графами «Дата и время окончания подачи конвертов с заявками на участие в конкурсе на бумажном носителе» и «Порядок подачи конвертов с конкурсными заявками на участие в открытом конкурсе на бумажном носителе» Извещения, участники должны предоставить также конверты с заявками на бумажном носителе (что, в свою очередь, предполагает предоставление и иных документов, прилагаемых к заявке, также на бумажном носителе).

Таким образом, организатор нарушил избранную форму проведения закупки, нарушив тем самым положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Аналогичная позиция изложена в Постановлении ФАС Московского округа от 27.01.2014г. №Ф05-16506/2013 по делу №А40-9514/2013.

На основании изложенного, принимая во внимание допущенные организатором торгов нарушения п.5.11.1 и п.5.11.2 Конкурсной документации, п.10 ст.3 и п.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Приостановить проведение открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ: «КЛ-110 кВ Крестовская – Василеостровская» (СМР, ПНР, ПО) (150714), в части заключения соответствующего договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Выдать организатору открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ: «КЛ-110 кВ Крестовская – Василеостровская» (СМР, ПНР, ПО) (150714) следующие предписания:
 - о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов;

- об отмене протокола №ОК-15/2 Б-4 от 19.06.2014г. заседания Конкурсной комиссии по оценке поступивших заявок по открытому конкурсу без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ: «КЛ-110 кВ Крестовская – Василеостровская» (СМР, ПНР, ПО) (150714), составленного в ходе проведения торгов;
- об отмене протокола от 22.06.2015г. заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса №45144, составленного в ходе проведения торгов;
- об аннулировании торгов.

Приложение (перечень прилагаемых к жалобе документов):

1. извещение о проведении открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru от «14» мая 2015г. – в 1экз. на 6л.;
2. техническое приложение на выполнение работ (основное предложение) – в 1экз. на 10л.;
3. техническое приложение на выполнение работ (альтернативное предложение) – в 1экз. на 11л.;
4. График оплаты выполнения работ (приложение №4 к письму о подаче оферты №2 от 08.06.2015г.) – в 1экз. на 1л.;
5. Протокол разногласий к проекту Договора (приложение №5 к письму о подаче оферты №2 от 08.06.2015г.) – в 1экз. на 1л.;
6. протокол №ОК-15/2 Б-4 от 19.06.2014г. заседания Конкурсной комиссии по оценке поступивших заявок по открытому конкурсу без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ: «КЛ-110 кВ Крестовская – Василеостровская» (СМР, ПНР, ПО) (150714) – в 1экз. на 11л.;
7. протокол от 22.06.2015г. заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса №45144 – в 1экз. на 2л.;
8. свидетельство о государственной регистрации (ОГРН) ООО «Трест «ТриНити» – в 1экз. на 1л.;
9. свидетельство о постановке на учет (ИНН) ООО «Трест «ТриНити» – в 1экз. на 1л.;
10. Устав ООО «Трест «ТриНити» – в 1экз. на 15л.;
11. изменения, вносимые в Устав ООО «Трест «ТриНити» (смена адреса) – в 1экз. на 1л.;
12. протокол №21 от 24.05.2012г. о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации – в 1экз. на 2л.;
13. договор от 25.05.2012г. о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации – в 1экз. на 9л.;
14. приказ №28/1-пд от 28.10.2014г. о вступлении в должность генерального директора ООО «Трест «ТриНити» – в 1экз. на 1л.;
15. свидетельство о государственной регистрации (ОГРН) ООО «УК «Время» – в 1экз. на 1л.;
16. свидетельство о постановке на налоговый учет (ИНН) ООО «УК «Время» – в 1экз. на 1л.;
17. Устав ООО «УК «Время» – в 1экз. на 11л.;
18. изменения, вносимые в Устав ООО «УК «Время» (смена адреса) – в 1экз. на 1л.;
19. решение № 24 от 27.10.2014г. о смене генерального директора ООО «УК «Время» – в 1экз. на 1л.;
20. лист записи в ЕГРЮЛ от 06.11.2014г. – в 1экз. на 1л.;
21. приказ 39-пд от 28.10.2014г. о вступлении в должность генерального директора ООО «УК «Время» – в 1экз. на 1л.

Всего 21 документ на 89 листах.

Генеральный директор ООО «УК «Время»
управляющей организации ООО «Трест «ТриНити»



О.А. Бхат