

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 7380**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.06.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления землепользования администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 260215/1073062/02 (лот № 3) (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 26.05.2015 № 40-д, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

На момент размещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) информационного сообщения о проведении Аукциона, статьи 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации не вступили в силу.

Правила организации и проведения Аукциона установлены статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении

жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Земельный участок не может быть предметом Аукциона в соответствии с положениями статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации.

2. Муниципальный правовой акт, в соответствии с которым проводится Аукцион, не был опубликован надлежащим образом и, по мнению Заявителя, не вступил в силу и не может служить законным основанием для проведения Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. На момент размещения извещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) статья 39.11 не вступила в силу.

2. Порядок опубликования муниципальных правовых актов, на который ссылается Заявитель установлен уставом Сергиево-Посадского муниципального района Московской области только для нормативных правовых актов органа местного самоуправления. Постановления Главы Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 24.02.2015 № 258-ПГ, 254-ПГ, 253-ПГ, 255-ПГ, 256-ПГ, 260-ПГ, 258-ПГ, 259-ПГ, 257-ПГ «О проведении торгов на право заключения договора аренды земельного участка» не являются нормативными правовыми актами и не подлежат опубликованию.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Извещение было размещено Организатором торгов на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 26.02.2015.

Глава V.1 введена в Земельный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно статье 35 указанного Федерального закона, дата вступления в силу вводимых им изменений 01.03.2015.

На момент размещения извещения статья 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации не вступила в силу.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Предметом рассмотрения настоящей жалобы является соблюдение порядка организации и проведения Аукциона, установленного статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Статья 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации не устанавливает требования об обязательном опубликовании муниципальных правовых актов о проведении торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.