

РЕШЕНИЕ
по жалобе на действия (бездействие)
Тывинского УФАС России

17 июля 2015 года

г. Москва

Временно исполняющим обязанности Руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Ю. Цариковским рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба Ооржак А.П. (далее – также Заявитель) от 20.06.2015 (рег. № 61665/15 от 22.06.2015) на действия (бездействие) Тывинского УФАС России (далее – Жалоба) и

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на ненадлежащее исполнение Тывинским УФАС России государственной функции по рассмотрению заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Действия Тывинского УФАС России по рассмотрению Заявления от 23.10.2012 были рассмотрены и оценены в пределах полномочий ФАС России на предмет соответствия Регламенту при рассмотрении жалобы Заявителя от 29.01.2013, по результатам рассмотрения которой Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым было принято решение от 15.03.2013 № ИА/9637/13.

Таким образом, указанные обстоятельства не будут предметом рассмотрения ФАС России при рассмотрении данной жалобы.

Согласно части 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) и пунктом 3.148 Регламента по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает [предписание](#) ответчику по делу.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции и пунктами 3.154, 3.156, 3.158 Регламента предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.



В случае привлечения ответчика, ответчиков по делу к административной ответственности за невыполнение в срок предписания комиссия в течение пяти рабочих дней с даты вынесения постановления о назначении административного наказания выносит определение об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания. Такое определение подписывается председателем и членами комиссии и направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручается под расписку ответчику, ответчикам или их представителям (часть 7 статьи 51 Закона о защите конкуренции, пункт 3.162 Регламента).

Из документов (материалов), представленных Тывинским УФАС России следует, что предписание МУП «Городские тепловые сети» по делу № 04-06-08/03-10 о нарушении антимонопольного законодательства было изготовлено 14.11.2015 (№ 42771).

По результатам рассмотрения заявлений Ооржак А.П., от 11.09.2014 (рег. № 5070) и от 13.10.2014 (№ 5707), указывающих на непринятие ОАО «Кызылская ТЭЦ» и МУП «Городские тепловые сети» мер по устранению нарушения антимонопольного законодательства и необходимости применения к ним мер административного воздействия, Тывинским УФАС России возбуждено административное производство в отношении генерального директора МУП «Городские тепловые сети», о чем письмом от 23.10.2014 № 4-2252 уведомлен Заявитель.

Постановлением от 10.11.2014 № 4-21158 о наложении штрафа по делу № А94-19.5/14 об административном правонарушении генеральный директор МУП «Городские тепловые сети» привлечен к административной ответственности за неисполнение предписания антимонопольного органа.

Вместе с тем, Тывинским УФАС России не представлены документы (материалы), свидетельствующие о вынесении им определения об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания.

Таким образом, Тывинским УФАС России нарушены требования пункта 3.162 Регламента, в части невынесения определения об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания.

Дополнительно ФАС России сообщает, что иск о понуждении МУП «Городские тепловые сети» к исполнению договора от 18.07.2015 № 1 (об обязанности подключить теплоснабжение к абоненту Ооржак А.П.), в целях исполнения предписания, был подан ОАО «Кызылская ТЭЦ» в Арбитражный суд Республики Тыва.

В своем решении Арбитражный суд Республики Тыва указал на отсутствие в Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» мер прямого понуждения ответчика к выполнению заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Тывинского УФАС России не соответствующими требованиям пункта 3.162 Регламента, в части невынесения определения об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания.

2. Указать Тывинскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения требований Регламента, а также принять меры по устранению причин и условий, способствующих нарушению Регламента, и по недопущению подобных нарушений впредь.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17)