

ООО «Рассвет»

115409, г. Москва,  
Каширское шоссе, д. 44, к. 1

ООО «Яндекс»

119021, г. Москва,  
ул. Льва Толстого, д. 16

ООО «Канон Ру»

109028, г. Москва,  
Серебряническая набережная, д. 29

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-5-67/77-14**

«05» марта 2015 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....),

членов Комиссии: (.....), (.....),

рассмотрев дело № 3-5-67/77-14 по признакам нарушения ООО «Рассвет» пункта 6 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителей ООО «Яндекс» по доверенности \_\_\_\_\_. (по доверенности),

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных ООО «Рассвет», ООО «Канон Ру»,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело № 3-5-67/77-14 возбуждено Московским УФАС на основании заявления физического лица (вх. № 12074 от 17.04.2014) относительно распространения в марте 2014 года в сети интернет в системе «Яндекс. Маркет» рекламы объектива Canon EF с признаками нарушения Закона о рекламе, выразившимися в распространении рекламы,

содержащей недостоверные сведения о гарантийных обязательствах изготовителя товара, а так же об иных характеристиках.

Согласно пункта 6 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителей ООО «Яндекс», оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

ООО «Рассвет» разместило в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в системе «Яндекс.Маркет» информацию об объективе Canon EF 50 mm F/1.4 USM следующего содержания: «Объектив Canon EF 50 mm F/1.4 USM. Гарантия производителя, страна производства: Япония. Производим тестирование. Продажа в кредит. Pler.ru...».

Согласно заявлению физического лица, указанная информация содержит недостоверные сведения о гарантийных обязательствах изготовителя товара, что подтверждается выданным ООО «Современные сервисные технологии» 13.03.2014 заключением № Ц0228196, в соответствии с которым объектив Canon EF 50 mm F 1.4 USM (серийный номер 06795544), реализованный ООО «Рассвет», признан не предназначенным для реализации на рынке Российской Федерации, а также не подлежащим гарантийному обслуживанию Canon на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 3 Закона о рекламе, не распространяется на справочно-информационные и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Следовательно, информация, предоставляемая поисковой системой по запросу пользователя, не подпадает под понятие рекламы, так как целью распространения данной информации является непосредственный запрос о ее предоставлении, и на такую информацию не распространяются требования Закона о рекламе.

По мнению Комиссии Московского УФАС России, не являются рекламой каталоги (в том числе в сети Интернет) товаров (услуг, работ) и продавцов товаров, направленные на объединение и систематизацию товаров одной группы и переназначенные на предоставление информации потребителю о товарах определенной категории либо конкретного производителя, а также сообщающие о указанных производителях и продавцах товаров (о лицах, оказывающих услуги).

Вышепоименованные сведения направлены на информирование потребителей о деятельности организаций, реализуемых ими товарах и оказываемых услугах, имеют отличные от рекламы цели размещения.

Таким образом, спорная информация: «Объектив Canon EF 50 mm F/1.4 USM. Гарантия производителя, страна производства: Япония. Производим тестирование. Продажа в кредит. Pleg.ru...» в системе «Яндекс. Маркет» не является рекламой, а равно положения Закона о рекламе на нее не распространяется.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России производство по делу № 3-5-67/77-14 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-67/77-14 в отношении ООО «Рассвет» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии (.....)

Члены Комиссии (.....)

(.....)