



средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Частью 7 статьи 52 Закона о контрактной системе установлено, что протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе ведется конкурсной комиссией, подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия таких конвертов и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола, размещается в единой информационной системе.

Протокол вскрытия конвертов от 10.07.2014 № ПВК1 (далее — Протокол) содержит информацию о том, что в составе заявки ОАО «НПК «СПП» на участие в Конкурсе присутствует решение об одобрении или совершении крупной сделки.

Вместе с тем, как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, заявка ОАО «НПК «СПП» на участие в Конкурсе не содержит решения об одобрении или совершении крупной сделки.

Таким образом, действия Конкурсной комиссии, не указавшей достоверную информацию в Протоколе, нарушают часть 7 статьи 52 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2.1 статьи 7.30 КоАП, за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) предусмотрена административная ответственность.

Из Протокола усматривается, что должностным лицом ответственным за составление и подписание Протокола является, в том числе, член конкурсной комиссии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Лазаренко Е.Р.

В связи с изложенным, в действиях должностного лица – члена конкурсной комиссии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Лазаренко Е.Р. составившего и подписавшего Протокол с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок к содержанию протокола, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту составления и подписания Протокола: Москва, Ленинский проспект, д. 9.

Временем совершения административного правонарушения, является дата составления и подписания Протокола: 10.07.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК328-15 составлен 15.06.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием Лазаренко Е.Р.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК328-15 состоялось 29.06.2015 с участием Лазаренко Е.Р.

Лазаренко Е.Р. вину в совершенном административном правонарушении признал.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, в действиях должностного лица – члена конкурсной комиссии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Лазаренко Е.Р., оставившего и подписавшего Протокол с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок к содержанию протокола, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП.

Вместе с тем, указанное выше нарушение носит технический характер.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного Лазаренко Е.Р. административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по части 2.1 статьи 7.30 КоАП Лазаренко Е.Р. не привлекался.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП совершено Лазаренко Е.Р. впервые.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛА:**

