

МОСКВА
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Центр правового управления
«Орион ЛЕКС»

127055, г. Москва, ул. Новослободская, дом 14/19 строение 1

Тел.: 8(495)506-64-48

№ _____

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю (Крымское УФАС России)**

295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1

**Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
САНАТОРИЙ «АЛУПКА»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Российская Федерация, 298683, Крым Респ,
Алупка г, Петровского, 2

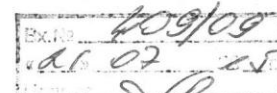
**Ответственное должностное лицо: Шнайдер
Александр Львович**
Адрес электронной почты alupka.fkuz@mail.ru
Номер контактного телефона 7-3654-237548
Факс 7-3654-237046

номер закупки: 0875100003415000052

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью Центр правового управления
«Орион ЛЕКС»**
127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 14/19
стр.1
ИНН/КПП 7707738483/ 770701001
Тел. 8 495 506 64 48
Эл. почта: orionlex@bk.ru

Жалоба
на положения документации
о проведении двухэтапного конкурса

10.07.2015 15:57 (МСК) ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России» (далее по тексту – Заказчик) на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru была опубликована третья редакция документации для проведения двухэтапного конкурса на право заключения



государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной и сметной документации для строительства спального корпуса филиала ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России» "дружба" по адресу: Республика Крым, г. Алушта, ул. Чатырдагская, 1 (далее по тексту – Конкурсная документация), номер закупки 0875100003415000052.

В соответствии с ч. 3 ст. 57 Закона о контрактной системе при проведении двухэтапного конкурса применяются положения указанного Закона о проведении открытого конкурса с учетом особенностей, определенных статьей 57 Закона. Пунктом 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одновременно с этим, в соответствии со ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

1) На странице 55 опубликованной Заказчиком Конкурсной документации установлено:

«Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» устанавливаются следующие показатели:

П/н показателя	Наименование показателя	Коэффициент значимости показателя
1.	<i>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами: наличие в штате организации участника конкурса работников, специалистов имеющих высшее инженерное или строительное образование</i>	0,4
2.	<i>Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема: наличие у участника конкурса опыта выполнения работ по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий и сооружений</i>	0,6

Конец цитаты

На странице 56 опубликованной Заказчиком Конкурсной документации установлено:

«В рамках показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами: наличие в штате организации участника конкурса работников, специалистов имеющих высшее инженерное или строительное образование» оценивается количество, находящихся в штате участника конкурса на постоянной основе специалистов, имеющих

высшее инженерное или строительное образование, занятых непосредственно в сфере проектирования и имеющих право на осуществление деятельности в области проектирования, с опытом работы в сфере проектирования и принятых в штат участника конкурса не меньше, чем за год до даты окончания подачи заявок участников конкурса .

Для получения рейтинга заявки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами: наличие в штате организации участника конкурса работников, специалистов имеющих высшее инженерное или строительное образование» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.

Для подтверждения наличия у участника конкурса соответствующих трудовых ресурсов участник заполняет форму «Сведения о наличии в штате организации необходимого количества квалифицированного персонала».

Сведения, указанные в форме «Сведения о наличии в штате организации необходимого количества квалифицированного персонала», должны подтверждаться входящими в заявку участника, копиями следующих документов: штатного расписания участника, трудовой книжки подтверждающей опыт работы и факт принятия сотрудника на работу, приказа о назначении и диплома, подтверждающего наличие у сотрудника соответствующего высшего инженерного или строительного образования, а также документов (дипломы, сертификаты, свидетельства) подтверждающих право специалиста на осуществление деятельности в соответствующей области проектирования.»

Считаю такие положения ограничивающими конкуренцию и нарушающими действующее законодательство РФ по следующим основаниям.

Так, согласно положениям Конкурсной документации, для подтверждения сведений, указываемых Участником в форме «Сведения о наличии в штате организации необходимого количества квалифицированного персонала», входящей в состав конкурсной заявки, от Участника конкурса требуется предоставление копий трудовых книжек работников, подтверждающих опыт работы и факт принятия сотрудника на работу.

Пунктом 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" установлено, что персональные данные - любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Таким образом, личная трудовая книжка работника содержит в себе персональные данные такого работника.

Обработка персональных данных - любое действие, совершаемое работодателем с персональными данными работников с использованием средств автоматизации или без использования таковых, включая их сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление и уничтожение, называется одним словом (ст. 3 Закона N 152-ФЗ).

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных.

Частью 1 ст. 86 ТК РФ установлено, что обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, получении образования и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества. Таким образом, участие Работодателя в конкурентной процедуре размещения государственного заказа является ситуацией, в которой Работодатель – Участник конкурса

обязан запросить у своего работника разрешение на предоставление персональных данных, а именно копии трудовой книжки, третьим лицам (Заказчику).

Статья 88 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает перечень требований, в соответствии с которыми работодатель передает персональные данные работника третьим лицам и сообщает их в коммерческих и иных целях. При этом, обязательным условием предоставления третьим лицам персональных данных работника опять же является разрешение работника.

Вышеуказанные положения Конкурсной документации являются дискриминирующими по отношению к Участникам конкурса, обладающими значительными кадровыми ресурсами, работники которых, однако, по каким-либо личным основаниям, отказались от предоставления своему работодателю – Участнику конкурса возможности в передаче своих персональных данных третьему лицу – Заказчику.

В соответствии со ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В том числе, по мнению заявителя, документация о размещении процедуры государственного заказа не должна содержать в себе положения, косвенно ограничивающие конкуренцию путем установления условий, реализация которых с одной стороны способствует успешному участию в конкурсе и получению высоких баллов, с другой стороны - возможность реализации которых зависит от субъективной воли третьих лиц, на которые Участник не может влиять в силу закона. Так Участник конкурса как работодатель не может заставить своих работников дать разрешение на предоставление персональных данных третьему лицу – Заказчику.

В целях получения практического подтверждения излагаемых доводов Заявитель обратилось в адрес организации, являющейся опытным исполнителем работ по предмету двухэтапного конкурса. Указанная организация не является аффилированным к Заявителю субъектом, не имело опыта работы с Заказчиком и не имеет конфликта интересов с последним. Полученные от организации документы размещены в Приложении № 1.

Так, согласно полученным от организации сведениям, закупка под номером 0875100003415000052 является интересной с коммерческой и профессиональной точек зрения. Однако, некоторые работники организации отказались в письменном виде от предоставления своих персональных данных Заказчику. В связи с этим, можно полагать о том, что указанная организация, фактически обладая значительными кадровыми ресурсами, не смогло бы получить максимальные баллы в соответствии с вышеуказанными условиями Конкурсной документации.

Таким образом, условия Конкурсной документации по критерию «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не позволяют объективно оценивать предложения Участников конкурса и в итоге достигнуть целей размещения процедуры двухэтапного конкурса, а именно: определить поставщика, которым будут предложены наилучшие условия исполнения будущего контракта. Одновременно с этим, указанные положения Конкурсной документации создают преимущественные условия участия в процедуре определенному кругу участников.

2) На страницах 57-58 опубликованной Заказчиком Конкурсной документации установлено:

«В рамках показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема: наличие у участника конкурса опыта выполнения работ по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий и сооружений» оценивается наличие у участника конкурса количества надлежаще исполненных контрактов (договоров) по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений относящихся к объектам Министерства внутренних дел или Министерства обороны за период 2005-2014 годов, заключенных с государственным или муниципальным заказчиком».

Считаю такие положения ограничивающими конкуренцию и действующее законодательство РФ по следующим основаниям.

При оценке заявок по данному показателю оценивается наличие у участника конкурса количества надлежаще исполненных контрактов (договоров) по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений относящихся к объектам Министерства внутренних дел или Министерства обороны за период 2005-2014 годов, заключенных с государственным или муниципальным заказчиком.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе устанавливается: «Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок».

П. 4 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Нормы законодательства, регулирующего правоотношения в строительной отрасли Российской Федерации (Градостроительный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, СНиПы, ГОСТы и т.д.) в равной степени распространяется на организации, осуществляющие выполнение проектных работ, вне зависимости от того, для нужд какого заказчика осуществляется проектирование. Таким образом, установление заказчиком оценки по наличию опыта по сопоставимым работам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений относящихся к объектам Министерства внутренних дел или Министерства обороны, по отношению к хозяйствующим субъектам, имеющим аналогичный опыт по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений у иных заказчиков, в том числе государственных. Кроме того, Заказчик необоснованно учитывает опыт по выполнению только государственных контрактов.

Таким образом, вследствие подобного необоснованного ограничения Заявителем показателя критерия «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», участник закупки, успешно выполняющий работы по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений по данному показателю не для государственных нужд и не для структур Министерств внутренних дел и обороны будет необоснованно оценен в 0 баллов конкурсной комиссией, что явно не соответствует целям осуществления закупок и

указанного двухэтапного конкурса в частности, а именно, указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, и которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Аналогичная позиция закреплена Правительством Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 4 февраля 2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Так, в соответствии с Постановлением № 99 при проведении закупки на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, установлено дополнительное требование о наличии опыта исполнения контракта (договора) на выполнение соответствующих строительных работ.

При этом, в соответствии с примечанием к Приложению № 1 Постановления № 99 «требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы работ строительных:

работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;

работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки)».

Иными словами, в аналогичной ситуации Законодатель не требует наличия опыта именно в части исполнения государственного заказа.

Необходимо также отметить, что вышеуказанные положения Документации в наибольшей степени ограничивают конкуренцию в отношении участников, зарегистрированных на территории республики Крым, где находится и сам Заказчик. Однако, отсутствие у таких субъектов «надлежаще исполненных контрактов (договоров) по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий или сооружений относящихся к объектам Министерства внутренних дел или Министерства обороны за период 2005-2014 годов, заключенных с государственным или муниципальным заказчиком» не говорит о невозможности выполнить ими работы по предмету закупки в конкурентном качестве.

Для целей практического подтверждения вышеизложенных доводов Заявителем был изучен рынок услуг по проектированию зданий и сооружений. Исследовались данные, размещенные в открытых источниках. Заявитель руководствовался принципом презумпции надлежащего исполнения сторонами своих гражданских обязательств и добросовестности публикуемых сведений, установленных Гражданским законодательством Российской Федерации. Так по данным компании ЗАО ПКБ "ПромА" (г. Екатеринбург), размещенным на сайте <http://proma.pro/gallery>, компания имеет значительный опыт выполнения работ по проектированию зданий и сооружений гражданского и промышленного назначения, осуществленных по заказу коммерческих организаций. По данным компании ООО «Олимп Дизайн Групп» http://odgr.ru/completed_projects/, также являющейся опытной проектной организацией, указаны несколько десятков успешно реализованных проектов у коммерческих Заказчиков. При этом в соответствии с оспариваемыми условиями Конкурсной

документации указанные субъекты по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема: наличие у участника конкурса опыта выполнения работ по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий и сооружений» получили бы 0 баллов, что является необъективной оценкой их опыта исполнения проектных работ.

Таким образом, условия Конкурсной документации по критерию «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не позволяют объективно оценивать предложения Участников конкурса, их опыт выполнения аналогичных работ и в итоге достигнуть целей размещения процедуры двухэтапного конкурса, а именно: определить поставщика, которым будут предложены наилучшие условия исполнения будущего контракта. Одновременно с этим, указанные положения Конкурсной документации создают преимущественные условия участия в процедуре определенному для участников, работавших только в сфере размещения государственного заказа у структур МВД и Минобороны РФ.

3) На странице 58 опубликованной Заказчиком Конкурсной документации установлено:
«Для подтверждения наличия у участника конкурса количества контрактов (договоров) на выполнение работ по разработке проектной документации по строительству и/или реконструкции зданий и сооружений, относящихся к объектам Министерства внутренних дел или Министерства обороны за период 2005-2014 годов участник заполняет форму «Квалификация участника конкурса».

Сведения, указанные в форме «Квалификация участника конкурса», должны подтверждаться входящими в состав заявки Участника копиями следующих документов: договоров (контрактов) со всеми приложениями, дополнениями, изменениями, актов выполненных работ к ним, титульных и иных листов проектов, содержащих информацию о проектируемом объекте (Название проекта, шифр проекта и адрес проектируемого объекта), положительных заключений государственной экспертизы, положительных отзывов. Информация, содержащаяся в отзыве должна содержать положительное мнение заказчика в отношении участника закупки в части исполнения им обязательств по соответствующему контракту (договору), позволять идентифицировать контракт (договор) по результатам исполнения которого он выдан, организацию выдавшую отзыв и руководителя организации, подписавшего отзыв, в противном случае договор не будет учтен в целях начисления баллов по данному показателю.

Надлежаще исполненным контрактом (договором) считается контракт (договор), обязательства по которому, в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником, оплачены получателем услуг, имеются благодарственные письма или положительные отзывы, отсутствуют судебные разбирательства или решения, вынесенные не в пользу участника, отсутствуют неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору (контракту).»

Считаю такие положения ограничивающими конкуренцию и действующее законодательство РФ по следующим основаниям.

В соответствии с условиями Конкурсной документации сведения, указываемые Участником в форме «Квалификация участника конкурса», должны подтверждаться входящими в состав заявки копиями положительных отзывов по ранее исполненным контрактам, в противном случае представленные Участником данные не будут учтены при начислении баллов.

Согласно положениям Гражданского Кодекса Российской Федерации договоры (контракты), которыми Участник может подтвердить имеющийся опыт выполнения

аналогичных работ, являются договорами подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. К таким видам договоров применяются правила, установленные параграфом 1 гл. 37 ч. 2 ГК РФ (ст. 702 ГК РФ).

По завершении выполнения работ (в том числе по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ) заказчиком производится приемка выполненных работ. По результатам оформляется документ, который подтверждает не только осмотр результата работы, но и получение его заказчиком в свое владение. Такое значение акта имеет историческое происхождение и закреплено в ст.ст.720, 753 ГК РФ, подтверждается существующей судебной практикой и разъяснениями Судов высших инстанций (в частности, Информационным письмом Высшего Арбитражного Суда РФ №51 от 24.01.2000г.). Составление такого документа является обязательным для сторон договора или государственного контракта. Акту приемки выполненных работ стороны могут дать любое наименование: акт сдачи-приемки работ, акт выполненных работ, акт приема-передачи выполненных работ и проч. Одновременно с этим, положительный отзыв (благодарность, благодарственное письмо) в общем логическом понимании является документом, в котором заказчик работ выражает свою субъективную оценку результатам исполнения договора (контракта), на основании такого документа приемка выполненных работ не производится. Следовательно, из положений ГК РФ обязательность составления такого документа не следует.

Требование об обязательном составлении отзыва и выполненных работах (иных аналогичных документов) не установлено также нормами Налогового Кодекса Российской Федерации, Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации". Указанный документ не может являться также и первичным учетным документом с точки зрения налогового и бухгалтерского учета.

Таким образом, обязанность заказчика предоставить положительный отзыв (благодарность) подрядчику в случае надлежащего выполнения работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не возникает в силу Закона.

Заявителем на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru были исследованы проекты государственных контрактов по завершенным процедурам закупок государственных заказчиков по предмету, аналогичному предмету закупки номер 0875100003415000052. Так были рассмотрены следующие процедуры:

- закупка № 0318200063915000787, предмет закупки: выполнение подрядных работ для государственных нужд по объекту: «Очистные сооружения канализации «Бзугу» (проектные и изыскательские работы, реконструкция, строительство)» (технологические и административные корпуса, внутриплощадочные технологические сети, благоустройство и ПНР), НМЦК: 562 243 160,00 рублей, проект государственного контракта прилагается.

- Закупка №0194200000514002049, предмет закупки: выполнение работ проектные и изыскательские работы пообъекту: «Строительство съемочного павильона аппаратно-студийного комплекса АСК-2 Государственного бюджетного учреждения «Чеченская государственная телерадиокомпания «Грозный», Чеченская Республика, г. Грозный., НМЦК: 16 437 569,00, проект государственного контракта прилагается..

Положениями рассмотренных государственных контрактов не установлена обязанность заказчика работ предоставить отзыв (или благодарность) в качестве обязательного или вспомогательного документа, подтверждающего надлежащее исполнение работ подрядчиком. Необходимо отметить, что такое положение отсутствует и в проекте государственного контракта по закупке номер 0875100003415000052.

Обязанность заказчика предоставить положительный отзыв (благодарность) подрядчику в случае надлежащего выполнения работ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в обычной практике не возникает в силу заключаемых договоров, государственных контрактов.

Представление положительного отзыва (благодарственного письма) находится в исключительной субъективной компетенции заказчика работ, не может служить подтверждением надлежащего исполнения договорных обязательств подрядчиком.

Так в Конкурсной документации Заказчик незаконно «расширяет» требования к документам, «подтверждающим надлежащее исполнение» работ по договору подряда в целях подтверждения опыта выполнения аналогичных работ.

Таким образом, условиями Конкурсной документации дискриминируются Участники, имеющие положительный опыт выполнения работ, аналогичных закупаемым в рамках рассматриваемого двухэтапного конкурса, но не получивших отзывов на такие контракты от предыдущих заказчиков. При этом договоры (контракты) могли быть исполнены ими в полном соответствии с условиями таких договоров (контрактов), имеются подтверждающие закрывающие документы, работы полностью оплачены, штрафные санкции по контрактам не применялись. Однако, такое исполнение аналогичных работ в соответствии с условиями Конкурсной документации к оценке принято не будет.

По указанным основаниям, условия Конкурсной документации по критерию «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не позволяют объективно оценивать предложения Участников конкурса, их опыт выполнения аналогичных работ и в итоге достигнуть целей размещения процедуры двухэтапного конкурса, а именно: определить поставщика, которым будут предложены наилучшие условия исполнения будущего контракта.

4) На страницах 58-60 опубликованной Заказчиком Конкурсной документации установлено:

«В отношении нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» предусмотрен показатель, раскрывающий содержание критерия оценки и учитывающий его особенности:

- «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», выраженный в описании участником в своем предложении качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта закупки и степени его проработки.

Коэффициент значимости показателя «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания качественных характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки» равен 1.

Показатель «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания качественных характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», определяется согласно представленному участником закупки предложению о качественных характеристиках объекта закупки с описанием технологической концепции объекта закупки по форме «Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках объекта закупки» приложение №5 к специальной части (далее – Предложение о качестве).

Для получения рейтинга заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.

Дробное значение рейтинга заявки округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Количество баллов, присуждаемое заявке по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии.

Сведения, представляемые участником по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», должны соответствовать всем требованиям к выполняемым работам и его результату, установленным в техническом задании.

Количество баллов по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», определяется исходя из степени детализации описания качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта закупки, методов и технологии производства работ, в соответствии со следующей шкалой оценки, установленной в таблице № 2:

Таблица №2

№ п/п	Степень проработки предложения участника закупки по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки»	Количество баллов
1.	Отсутствие предложения участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки.	0
2.	Наличие предложения участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки, учитывающего все требования (параметры), содержащиеся в техническом задании, без учета специфики всех характеристик объекта закупки.	20
3.	Наличие предложения участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки, учитывающего все требования (параметры), содержащиеся в техническом задании с учетом специфики всех характеристик объекта закупки.	100

Примечание к таблице №2:

1. Предложение участника по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки» разрабатывается им на основе части III (Техническое задание) настоящей конкурсной документации со всеми приложениями и дополнениями, должно быть оформлено в соответствии с п.16 части II «Специальная часть» настоящей документации и содержать все документы поименованные в вышеуказанном пункте. При разработке предложения участника, в отношении описания качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта закупки участнику следует учитывать все параметры и требования, установленные в техническом задании настоящей конкурсной документации.

Объектом оценки по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки» является как графическая, так и текстовая части предложения участника.

2. *Определение степени проработки предложения участника закупки по показателю критерия оценки «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки» производится следующим образом:*

Отсутствием предложения участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки считается отсутствие в составе заявки участника предложения, в отношении описания качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта или наличие такого предложения которое не учитывает одно или более требований (параметров), из содержащихся в части III (Техническое задание) настоящей конкурсной документации.

Предложением участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки, учитывающего все требования (параметры), содержащиеся в техническом задании, без учета специфики всех характеристик объекта закупки считается предложение в отношении описания качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта которое учитывает все требования (параметры), содержащиеся в части III (Техническое задание) настоящей конкурсной документации, но не учитывает специфик всех характеристик объекта закупки.

Предложением участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки, учитывающего все требования (параметры), содержащиеся в техническом задании, с учетом специфики всех характеристик объекта закупки считается предложение участника в отношении описания качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта которое учитывает все требования (параметры), содержащиеся в части III (Техническое задание) настоящей конкурсной документации, с учетом специфики всех характеристик объекта закупки.»

Считаю такие положения ограничивающими конкуренцию и действующее законодательство РФ по следующим основаниям.

В соответствии с условиями Конкурсной документации для целей оценки заявки Участника Заказчиком оценивается наличие предложения участника, в отношении описания технологической концепции объекта закупки, учитывающего все требования (параметры), содержащиеся в техническом задании с учетом специфики всех характеристик объекта закупки.

При этом, исходя из общего лексического смысла, параметр - величина, характеризующая какое-нибудь свойство технического устройства, системы, явления или процесса. В Техническом задании, Задании на проектировании, опубликованных Заказчиком по закупке 0875100003415000052 никакие параметры не установлены. Положения указанных документов носят отсылочный характер, из которого не возможно однозначно установить требования Заказчика по тем или иным разделам проектирования. Например:

Требования по разработке инженерно-технических мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций (ГО и ЧС)	В соответствии с техническими условиями, выданными Главным управлением МЧС России по Республике Крым.
--	---

(раздел 1.19, стр. 2 Задания на проектирование).

То есть для подготовки предложения в составе конкурсной заявки для обеспечения максимального соответствия своего предложения в отношении «описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки» требованиям (параметрам), «содержащимся в техническом задании с учетом специфики всех

характеристик объекта закупки» и получения максимального балла по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг): наличие у участника закупки предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», Участник конкурса должен предварительно запросить технические условия в МЧС России по Республике Крым.

1.21	Условия по обеспечению доступной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения	Разработать при необходимости.
------	--	--------------------------------

(раздел 1.21, стр. 2-3 Задания на проектирование)

Участник не может сделать однозначный вывод о том, требуется ли в своем предложении в составе конкурсной заявки раздел «обеспечение доступной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения», так как такая характеристика неоднозначно определена Заказчиком в Задании на проектирование. Неоднозначно понимается и то, как такое предложение будет оцениваться конкурсной комиссией.

Опубликованное Заказчиком Задание на проектирование не соответствует положениям СНиП 11-01-95 Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, содержит в себе отсылочные нормы и в основном состоит из перечня ГОСТ и СНиП, которым должен соответствовать проект. Фактическое описание характеристик объекта проектирования отсутствует.

Одновременно с этим, опубликованное Заказчиком Техническое задание также не содержит в себе конкретных требований к характеристикам, параметрам объекта проектирования. Пункт 2 раздела 6 части 2 Технического задания:

«Качество, технические, функциональные и эксплуатационные характеристики работ (услуг), должны соответствовать исходным данным на разработку проектной документации и требованиям нормативных правовых актов в области проектирования и строительства в РФ, в том числе:

Постановление правительства РФ №87 от 16.02.2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

Постановление Правительства РФ №235 от 13.04.2010 «О внесении изменений в - ГОСТ 21.1101-2009 «Основные требования к проектной и рабочей документации»,

Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 №1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» утвержденные Приказом Росстандарта от 11.06.2013 №156-ст.

Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»;

Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".

Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521 "Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений"

СП 118.13330.2012. Свод правил. Общественные здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 31-06-2009;

СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001.

СП 35-101-2001 «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения».

ГОСТ 12.1.004-91 "ССБТ. Пожарная безопасность. Общие требования".

ГОСТ 12.1.030 - 81 "ССБТ. Электробезопасность. Защитное заземление. Зануление".

СП 31-110-2003 «Проектирование и монтаж электроустановок жилых и общественных зданий».

СП 52.13330.2011 Свод правил. Естественное и искусственное освещение». Актуализированная редакция СНиП 23-05-95.

СП 60.13330.2012. Свод правил. Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха». Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003.

СП 30.13330.2012 Свод правил. Внутренний водопровод и канализация зданий; Актуализированная редакция СНиП 2.04.01-85*.

СП 3.13130.2009 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах в зданиях и сооружениях».

ГОСТ 12.1-004-91* «Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования».

СП 20.13330.2011 «Нагрузки и воздействия». Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85*;

СП 22.13330.2011 «Основания зданий и сооружений». Актуализированная редакция СНиП 2.02.01-83*;

СП 25.13330.2012 «Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах». Актуализированная редакция СНиП 2.02.04-88;

СП 131.13330.2012 «Строительная климатология». Актуализированная редакция СНиП 23-01-99;

СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий». Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003.

СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01 «Гигиенические требования к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий».

СНиП II -11-77* «Защитные сооружения гражданской обороны».

СП 113.13330.2012 «Стоянки автомобилей».

СП 12.13130.2009 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной безопасности».

СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

СО 153-34.21.122-2003 «Инструкция по устройству молниезащите зданий, сооружений и промышленных коммуникаций».

Федеральный закон № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»,

Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

СП 124.13330.2012 «Тепловые сети»; СП60.13330.2012, СП32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения»

СП 3.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности"

СП 12.13130.2009"Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности"

СП 5.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования"

Федеральный закон от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;

Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ. «Об экологической экспертизе»;

Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и требованиями СанПиН2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (актуальная редакция).

СП51.13330.2011 «Защита от шума». Актуализированная редакция СНиП 23-03-2003.»

Таким требованиям может соответствовать большое количество предложений по *«технологической концепции объекта закупки»*. При этом уровень их соответствия положениям ТЗ и задания на проектирование будет оцениваться конкурсной комиссией исходя из субъективного восприятия таких предложений.

Предложения в отношении описания характеристик технологической концепции объекта закупки и степень его проработки», выраженный в описании участником в своем предложении качественных, технических, функциональных и экологических характеристик технологической концепции объекта закупки не могут выступать критерием оценки функциональных характеристик (потребительских свойств) или качественных характеристик работ и услуг Участников, так как не являются документом, характеризующим качество участника размещения заказа.

Примененный Заказчиком метод оценки и сопоставления заявок позволит членам конкурсной комиссии присвоить максимальное число баллов предложениям на основании своего собственного усмотрения. Установление подобных неоднозначных критериев является формой предоставления необоснованного преимущества и одновременно дискриминации отдельных участников. Данный факт обусловлен тем, что потенциальный участник конкурса не осведомлен о конкретных потребностях организатора конкурса.

Отсутствие четких, понятных и однозначных критериев этих предложений не соответствует принципам проведения честного, открытого и конкурентного конкурса, ведет к неоднозначному пониманию участниками конкурса требований конкурсной документации, что в свою очередь, влечет возможность ограничения либо устранения конкуренции при определении победителей конкурса.

Таким образом, в Конкурсной документации установлен показатель «Качество товаров (качество работ, качество услуг)», не позволяющий объективно оценивать предложения участников и который может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выраженное в ограничении конкуренции при проведении конкурса.

