

ЗАО «Аксель Шпрингер Раша»

129226, г. Москва,  
ул. Докукина, д. 16, стр. 1

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-5-71/77-15

«28» апреля 2015 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – (.....),

членов Комиссии: (.....), (.....),

рассмотрев дело № 3-5-71/77-15 по признакам нарушения ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителей ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» в лице (.....) (доверенность № б/н от 17.12.2014), (.....) (доверенность № б/н от 20.04.2015),

### **УСТАНОВИЛА:**

Дело № 3-5-71/77-15 возбуждено Московским УФАС России 07.04.2015 на основании Акта № 2 проверки хозяйствующего субъекта при осуществлении контроля за соблюдением Закона о рекламе (исх. Московского УФАС России № 08/42948 от 23.12.2014) по факту размещения рекламы, содержащей признаки нарушения Закона о рекламе:

1. реклама «МНОГО TV» на странице 105 журнала GALA Биография апрель

- 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
2. реклама «МНОГО TV» на странице 49 журнала GALA Биография май 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
3. реклама «МНОГО TV» на странице 23 журнала GALA Биография июнь 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
4. реклама «МНОГО TV» на странице 61 журнала GALA Биография июль - август 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
5. реклама «МНОГО TV» на странице 77 журнала GALA Биография сентябрь 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
6. реклама «МНОГО TV» на странице 51 журнала GALA Биография октябрь 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе;
7. реклама «МНОГО TV» на странице 33 журнала GALA Биография ноябрь 2014 — пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителей сторон по делу, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари),

на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Спорная реклама содержала, в том числе следующую информацию: фразу *«первый российский телеканал хороших сериалов»*, товарный знак *«МНОГО TV телеканал»* по свидетельству № 342945, правообладателем которого является ООО «Телесерия ТВ».

В соответствии с Приложением № 1 к Лицензии № 26211, выданной ООО «Телесерия ТВ» Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, телеканал «МНОГОсерийноеТВ» имеет следующее процентное соотношение направления вещания: 45% показ игровых художественных телевизионных и кинофильмов отечественного и иностранного производства; 45% показ телевизионных сериалов отечественных и иностранных производителей; 10% музыкальные концерты, музыкальные клипы. Дата начала вещания 25 сентября 2008 года.

В рамках рассмотрения дела установлено, что телеканалов, аналогичных по тематике вещания телеканалу «МНОГОсерийноеТВ» на территории Российской Федерации ранее 25.09.2008 зарегистрировано не было.

Исходя из контекста распространенной информации, фраза *«первый российский телеканал»* подразумевает под собой факт отсутствия иных российских телеканалов, имеющих аналогичное направление вещания, до даты создания телеканала «МНОГОсерийноеТВ».

Таким образом, фраза *«первый российский телеканал хороших сериалов»* соответствует действительности, а в рассматриваемой рекламе отсутствует некорректное сравнение телеканала «МНОГОсерийноеТВ» с иными телеканалами, а также отсутствуют сведения о преимуществах данного телеканала перед телеканалами, принадлежащими иным лицам.

На основании изложенного, в рассматриваемой рекламе признаков нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе не установлено.

В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении Закона о рекламе является неподтверждение в ходе

рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России, дело № 3-5-71/77-15 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-71/77-15 в отношении ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии (.....)

Члены Комиссии (.....)

(.....)