

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 9389**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СМУ-7» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.rts223.otc.ru](http://www.rts223.otc.ru) (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 17.03.2015 № 9, <...>, по доверенности от 29.06.2015 № 24, <...>, по доверенности от 15.07.2014 № 26, <...>, по доверенности от 14.07.2015 № 39 и <...>, по доверенности от 14.07.2015 № 40; от Заявителя – <...>, по доверенности от 14.07.2015 № 58/Л-1; от Общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» – <...>, по доверенности от 13.07.2015 и <...>, по доверенности от 13.07.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 14.07.2015 по 15.07.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Порядком привлечения региональным оператором, в том числе случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями, подрядных организаций для выполнения работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, утвержденным

распоряжением Министерства строительного комплекса Московской области от 05.06.2015 № 99 «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, в том числе случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями, подрядных организаций для выполнения работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» (далее – Порядок), Законом Московской области от 01.07.2013 № 66/2013-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» (далее – Закон № 66/2013-ОЗ), Жилищным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в торгах.
2. Срок, установленный документацией об Аукционе для формирования и подачи заявки, не соответствует требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 448).
3. В документации об Аукционе отсутствует проектно-сметная документация, что не позволяет оценить объем работ и посчитать их стоимость.

ООО «СМУ 7» способно выполнить любые возможные в рамках имеющихся сведений работы, однако однозначно определить величину снижения по стоимости из них невозможно.

Требования к функциональным характеристикам товаров, используемых для выполнения работ и оборудованию, указанные в Техническом задании, являются избыточными (провода с термостойкостью +65 градусов по Цельсию для обычного лифтового оборудования не используются). Кроме того, отсутствие возможности поиска и копирования в документации об Аукционе (файл \*.pdf) также препятствует формированию заявки.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителем не соблюдены требования, установленные документацией об Аукционе, в отношении материалов и оборудования, используемых при выполнении работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах.

2. Правила проведения торгов по выбору подрядных организаций регулируются Жилищным кодексом Российской Федерации, в соответствии с которым разработан и утвержден Порядок.

До 30.06.2015 порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций устанавливался субъектом Российской Федерации.

В силу статьи 16 Закона Московской области от 01.07.2013 № 66/2013-

ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» (далее – Закон Московской области № 66/2013-ОЗ) – определение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется конкурентным способом порядке, установленном уполномоченным органом.

Законом Московской области № 66/2013-ОЗ функции уполномоченного органа возложены на Министерство строительного комплекса Московской области.

Порядком установлено, что извещение о проведении Аукциона размещается не менее чем за 15 дней до окончания срока приема заявок. Указанный срок Организатором торгов соблюден.

3. В раздел V документации об Аукционе входит техническое задание, которое описывает потребность заказчика и содержит сведения об объемах, видах необходимых к выполнению работ, а так же требования к товарам, используемым при выполнении работ.

Перечень, а также требования к работам определены как техническими заданием, так и отраслевыми нормами и правилами (ГОСТы, Своды правил и пр. документы технического регулирования), ссылки на которые содержатся в документации об Аукционе.

Правовые акты, регулирующие проведение Аукциона не содержат норм, обязывающих Организатора торгов включать проектно-сметные документы, составленные в отношении объектов торгов, в состав документации об Аукционе.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Подпунктом 1 пункта 22 документации об Аукционе установлено требование о наличии в составе заявки на участие в аукционе Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках, эксплуатационных характеристиках товаров, используемых для выполнения работ, являющихся предметом договора, соответствующие потребностям заказчика.

Аналогичная норма установлена пунктом 3.2.2 Порядка.

Подпунктом 5 пункта 22 документации об Аукционе установлено требование о наличии в составе заявки на участие в Аукционе сведений, подтверждающих наличие производственных мощностей, технологического оборудования и других материальных ресурсов.

Аналогичная норма установлена пунктом 3.1.1. Порядка.

Рекомендуемые формы представления сведений, в том числе требования к характеристикам товаров, используемых для выполнения работ являющихся предметом договора, соответствующие потребностям заказчика и требования к наличию производственных мощностей, технологического оборудования и других материальных ресурсов установлены приложениями № 2 и 3 к документации об Аукционе.

Приложением № 5 к документации об Аукционе определено техническое

задание.

Комиссией осмотрена заявка ООО «СМУ 7».

Сведения, представленные ООО «СМУ 7» не соответствуют установленным требованиям технического задания по следующим пунктам:

– не указан показатель массовой доли нелетучих веществ в пункте 16 «Краски»;

– указанная в пункте 55 «Провода телефонные распределительные, однопарные, диаметр медной жилы 0,5 мм» рабочая температура не соответствует требуемой (60 градусов Цельсия вместо требуемых 65);

– указанный в пункте 2 «Перфоратор» диаметр сверления (12 мм) не соответствует требуемому (более 12 мм).

Согласно пункту 3.2.4. Порядка, участник предварительного отбора не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия предлагаемого для использования товара значениям, установленным в техническом задании документации об аукционе.

Отклонение заявки ООО «СМУ 7» основано на требованиях пункта 3.2.4. Порядка.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Пунктом 2.1.1. Порядка установлено требование о размещении документации об Аукционе не менее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в предварительном отборе.

Распоряжение Министерства строительного комплекса Московской области от 05.06.2015 № 99 силой закона не обладает.

Организатор торгов имел возможность соблюсти одновременно требования Гражданского кодекса Российской Федерации и Порядка, опубликовав извещение о проведении Аукциона не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов.

Извещение о проведении Аукциона размещено в сети «Интернет» 11.06.2015.

Срок приема заявок истек 26.06.2015.

Таким образом срок приема заявок с момента размещения извещения составил 15 дней, что не соответствует требованиям части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя обоснован.

3. Порядок не содержит требования о включении в состав документации об Аукционе проектно-сметной документации на объекты Аукциона.

Заявителем не представлено какого-либо обоснования невозможности формирования ценового предложения в отсутствии проектно-сметной документации на объекты Аукциона.

Довод Заявителя не обоснован.

Доводам Заявителя о несоответствии норм Порядка требованиям законодательства не может быть дана оценка в рамках рассмотрения жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом Заявитель вправе обратиться в антимонопольный орган с заявлением в порядке статьи 44 указанного федерального закона.

Доводу о невозможности поиска и копирования в документации об Аукционе в полном объеме дана оценка в рамках жалобы № 9138.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СМУ 7» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания