



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 93/18.1-2015

17.07.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: С.Н. Волков, заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: И.Л. Жабокрик, главный специалист-эксперт
юридического отдела;

А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела
контроля органов власти;

К.В. Олейник, специалист-эксперт отдела контроля
органов власти,

при участии представителей:

организатора торгов – Региональный фонд содействия капитальному ремонту
общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее – Фонд),
представители: <.....> по доверенности от 30.03.2015 № 33, <.....>

по доверенности от 30.03.2015 № 35;

заявителя жалобы – ООО «Олимп», представитель <.....> по
доверенности от 15.07.2015 № 14;

заинтересованного лица – ООО «СК ИНЭК-Техполимер», представитель <.....>
по доверенности от 13.07.2015 б/н,

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 01-13451
от 08.07.2015) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Регионального
Фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных
домах Свердловской области, совершенные при организации и проведении открытого
конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по
разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего
имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2015 году ГП 506125 по
лоту № 1 (извещение от 05.06.2015 на сайте <http://fla-66.ru>, <http://etp.gpb.ru>, Протокол
об итогах от 30.06.2015),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены 10.07.2015
посредством «электронной почты» (исх. № 8809), а также публично, путем
размещения информации о поступлении жалобы и ее содержании на официальном
сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 15 час. 00 мин 17.07.2015.

В жалобе ООО «Олимп» указано, что Фондом был проведен открытый конкурс по привлечению подрядных организация для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2015 году от 05 июня 2015 года ГП 506125 (далее – Конкурс), результаты которого 30.06.2015 размещены на официальном сайте Фонда в сети «Интернет» (Протокол от 30.06.2015 № 2).

Заявитель считает, что Фондом нарушена процедура проведения торгов.

Заявитель жалобы утверждает, что Протокол от 30.06.2015 № 2 не соответствует Конкурсной документации в части количества начисляемых баллов.

Заявитель не согласен с выводами конкурсной комиссии Фонда и считает, что оценка заявок произведена неверно.

По мнению заявителя, в результате произведенных арифметических расчетов на основе данных полученных из Протокола № 2, ООО «СК ИНЭК-Техполимер» следовало присвоить не 130, а 120 баллов (20+20+10+10+10+20+20+10), т.о. набранное заявкой ООО «Олимп» количество баллов превысит оценку заявки ООО «СК ИНЭК-Техполимер».

По мнению заявителя жалобы, ООО «Олимп» с количеством баллов 120,4 следовало присвоить первый порядковый номер и признать победителем Конкурса по лоту № 1.

В соответствии с п. 51 протокол с результатами открытия доступа публикуется на официальном сайте организатора конкурса и сайте ЭТП не позднее двух рабочих дней, начиная со дня, следующего за датой подписания протокола открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе.

Заявитель утверждает, что вышеуказанный протокол не был размещен на ЭТП, что нарушает требования Конкурсной документации и является нарушением порядка проведения торгов, поскольку, именно в этом протоколе указываются первоначальные сведения о всех претендентах на участие в конкурсе и представленных ими документах.

Основываясь на доводах о несоответствии данных, содержащихся в заявке победителя конкурса, объему заявленных работ, счетных ошибках, неточностях и опечатках в документах, составленных в ходе конкурса, заявитель жалобы полагает, что его конкурент необоснованно был допущен к участию в Конкурсе.

Организатор торгов, возражая доводам ООО «Олимп» сообщил, что по результатам Конкурса заявке ООО «Олимп» был присвоен второй порядковый номер. Первый номер присвоен заявке участника ООО «СК ИНЭК-Техполимер» (победитель Конкурса).

При подсчете количества баллов по каждой из заявок конкурсной комиссией были применены критерии оценки, являющиеся приложением № 1 к Конкурсной документации.

Согласно п. 4 приложения № 1 количество баллов, присваиваемых по такому показателю как «Объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2013-2015 годов», зависит от соотношения стоимости выполненных работ по капитальному ремонту в течение 2013-2015 годов к заявленной Организатором стоимости работ по лоту.

При «проставлении» баллов ООО «СК ИНЭК-Техполимер» была допущена техническая ошибка – неверно указан показатель по критерию № 5 (не соответствовал указанному участником в поданных конкурсных предложениях), а также вместо 20 баллов было присвоено 10 (так как отношение стоимости выполненных работ по капитальному ремонту в течение 2013-2015 годов к заявленной организатором

стоимости работ по лоту составляло более 100%. Данный показатель у ООО «Олимп» также составил более 100 % и был оценен в 20 баллов.

Вместе с тем, по утверждению организатора торгов, итоговое количество баллов присвоенных заявке ООО «СК ИНЭК-Техполимер» было верно определено.

Таким образом, техническая ошибка, допущенная в процессе оформления Протокола № 2 об итогах Конкурса, не повлияла на итоги Конкурса по лоту № 1.

Итоговый протокол Конкурса, по утверждению Фонда, был размещен на ЭТП в срок, установленный Конкурсной документацией – 30.06.2015.

ООО «Олимп» в поступившей 02.07.2015 претензии указало на допущенную техническую ошибку.

Для исправления обнаруженной ошибки 03.07.2015 организатором торгов с ЭТП был отозван Протокол от 30.06.2015 № 2 и откорректирован. Откорректированный протокол был размещен на ЭТП 04.07.2015, о чем ООО «Олимп» в тот же день было проинформировано письмом № 02-02/2262-15.

По утверждению Фонда, о факте отзыва протокола и его повторном размещении все лица, подававшие заявки на участие в Конкурсе по лоту № 1, были извещены ЭТП посредством «электронной почты».

Основываясь на вышеизложенном, Фонд считает жалобу ООО «Олимп» не обоснованной, поскольку она не указывает на существенные нарушения.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее – МКД) установлено в Жилищном кодексе РФ.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 Жилищного кодекса РФ, принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и создают регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 182 Жилищного кодекса РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлечь для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, заключить с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Статьей 24 Закона № 127-ОЗ установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, по результатам отбора, осуществляемого путем проведения конкурса.

Этой же статьей определено, что критерии отбора подрядных организаций, порядок его проведения и порядок заключения договоров с подрядными организациями, прошедшими отбор, устанавливаются уполномоченным органом в соответствии с Законом № 127-ОЗ.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области 26.06.2014 издан Приказ № 98, определяющий порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Пункт 2 Порядка привлечения подрядных организаций декларирует осуществление процедур отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и на принципах добросовестной конкуренции, отсутствия преимуществ хозяйствующих субъектов, разумности и справедливости на основе конкурентной цены услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

Таким образом, торги в форме конкурса являются обязательными при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Обжалуемый заявителем конкурс, организован в соответствии с приказом Фонда от 05.06.2015 № 01-04/93-15. Этим же Приказом утверждена Конкурсная документация, в том числе критерии оценки.

Персональный состав Конкурсной комиссии утвержден Приказом от 19.05.2015 № 01-04/76-15 (ред. от 29.06.2015 № 01-04/148-15).

Кроме того, Приказом от 09.06.2015 № 01-04/109-15 утверждено Положение о конкурсной комиссии Фонда.

Извещение о проведении Конкурса 05.06.2015 размещено на официальном сайте Фонда (<http://fkr66.ru>) и на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП), принадлежащей Газпромбанку (<http://etp.gpb.ru>).

В соответствии с извещением, прием заявок осуществлялся до 11 час. 00 мин. (по местному времени) 23.06.2015, а срок подведения итогов, устанавливался не позднее 02.07.2015.

Организатор торгов сообщил, что по лоту № 1 подано 4 заявки, из которых к участию в Конкурсе допущены две, в том числе, заявителя жалобы. Результаты Конкурса подведены 30.06.2015 (Протокол № 2), где победителем является ООО «СК ИНЭК-Техполимер».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Жалоба ООО «Олимп» – лица, подавшего заявку на участие в Конкурсе, поступила в антимонопольный орган 08.07.2015, то есть, в пределах установленного на обжалование срока, и подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 2 Положения о конкурсной комиссии Фонда комиссия осуществляет следующие функции:

- вскрывает конверты с заявками претендентов на участие в конкурсе или открывает доступ к заявкам, поданным в форме электронного документа в случае проведения открытого конкурса с использованием электронной торговой площадки (далее - вскрывает конверты);
- оформляет протокол вскрытия конвертов;
- рассматривает заявки претендентов на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации;
- проверяет достоверность сведений, содержащихся в представленных документах претендентами;
- принимает решение о допуске заявок претендентов к участию в конкурсе или об отказе им в допуске к участию в конкурсе;
- производит оценку и сопоставление заявок в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями оценки конкурсных заявок;
- оформляет протокол об итогах открытого конкурса.

Согласно п. 17 Положения о конкурсной комиссии Фонда решения комиссии оформляются протоколами, которые подписываются всеми членами комиссии, принимавшими участие в заседании комиссии. За правильность записей в протоколе отвечают лица, подписывающие протокол.

Согласно п. 26 Положения о конкурсной комиссии Фонда конверты с заявками претендентов на участие в конкурсе вскрываются в порядке их регистрации по каждому из заявленных лотов, начиная с лота № 1. Председатель комиссии объявляет присутствующим по каждой вскрытой заявке претендента на участие в конкурсе следующую информацию:

- 1) наименование претендента на участие в конкурсе;
- 2) содержимое конверта (заявка на участие в конкурсе, ее изменение, отзыв). Данный подпункт не применяется в случае подачи заявок в форме электронного документа при проведении открытого конкурса с использованием электронной торговой площадки;
- 3) опись входящих в состав заявки документов, предусмотренных конкурсной документацией. Данный подпункт не применяется в случае подачи заявок в форме электронного документа при проведении открытого конкурса с использованием электронной торговой площадки;
- 4) конкурсные предложения претендента, представляемые для участия в конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе;
- 5) для конвертов с изменениями и отзывами заявок – существо изменений или факт отзыва заявки.

При этом, подп. 5 не применяется в случае подачи заявок в форме электронного документа при проведении открытого конкурса с использованием электронной торговой площадки.

Пунктом 27 Положения о конкурсной комиссии Фонда предусмотрено, что результаты вскрытия конвертов заносятся в протокол вскрытия конвертов заявками, котором отражается следующая информация:

- 1) информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов;
- 2) наименование, организационно правовая форма каждого претендента на участие в конкурсе;
- 3) почтовый адрес каждого претендента на участие в конкурсе;
- 4) номер лота, по которому подана заявка;
- 5) сведения о наличии в каждой поданной заявке информации и документов! предусмотренных конкурсной документацией;
- 6) конкурсные предложения претендента, представляемые для участия в конкурсе.

При этом, в случае подачи заявок в форме электронного документа при проведении открытого конкурса использованием электронной торговой площадки сведения о наличии в каждой поданной заявке информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией в протокол не заносятся.

Согласно п. 28 Положения о конкурсной комиссии Фонда протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. Протокол вскрытия конвертов публикуется, не позднее двух рабочих дней начиная со дня, следующего за датой подписания протокола вскрытия конвертов с заявками.

Согласно п. 31 Положения о конкурсной комиссии Фонда несоответствие заявки требованиям, установленным в конкурсной документации, а также представление документов, содержащих недостоверные сведения, являются основаниями для отказа в допуске заявки к участию в конкурсе.

При этом, согласно п. 32 Положения о конкурсной комиссии Фонда, основания для отказа в допуске к участию в конкурсе указываются в конкурсной документации.

В соответствии с п. 56 Конкурсной документации основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- 1) отсутствие подписи в заявке или наличие подписи лица, не уполномоченного подписывать заявку;
- 2) предоставление претендентом неполного комплекта документов, установленных разделом 5 настоящей конкурсной документации, либо документов, оформленных ненадлежащим образом;
- 3) несоответствие претендента требованиям, установленным разделом 2 настоящей конкурсной документации;
- 4) превышение цены конкурсной заявки над начальной (максимальной) ценой, указанной в конкурсной документации;
- 5) предоставление претендентом в заявке недостоверных сведений.

Согласно п. 32 Конкурсной документации для участия в конкурсе претендент подает заполненную заявку в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью, составленную по форме (Приложение № 2 к конкурсной документации) с приложением, в том числе:

- документов, подтверждающих наличие опыта исполнения договоров, аналогичных предмету проводимого конкурса (договоры и акты выполненных работ), в 2013-2015 годах (подп. 5);
- документов, подтверждающих объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения (договоры и акты выполненных работ), в 2013-2015 годах (подп. 6);
- бухгалтерского баланса с приложением отчета о финансовых результатах на последнюю отчетную дату перед датой подачи заявки (подп. 7).

В соответствии с п. 50 Конкурсной документации доступ к поступившим заявкам на участие в Конкурсе открывается по каждому из заявленных лотов, начиная с лота № 1. Председатель конкурсной комиссии или по его поручению иной член конкурсной

комиссии объявляет присутствующим по каждой заявке претендента на участие в конкурсе следующую информацию:

- 1) наименование претендента на участие в конкурсе;
- 2) опись входящих в состав заявки документов, предусмотренных конкурсной документацией;
- 3) конкурсные предложения претендента, представляемые для участия в конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 51 Конкурсной документации, результаты открытия доступа заносятся в протокол, который подписывается всеми присутствовавшими членами комиссии. Протокол публикуется на официальном сайте организатора конкурса, сайте ЭТП не позднее двух рабочих дней, начиная со дня, следующего за датой подписания протокола открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе.

В противном случае процедуры торгов становятся не прозрачными, а у организатора торгов появляется возможность в одностороннем порядке воздействовать на их результаты, например, путем изменения заявок (сведений и документов) в пользу отдельных лиц.

Согласно Протоколу № 2, в результате оценки заявок на участие в Конкурсе по лоту № 1 заявке ООО «Олимп» был присвоен порядковый номер 2 (количество набранных баллов 120,4). Первый порядковый номер присвоен заявке ООО «СК ИНЭК-Техполимер» с количеством набранных баллов 130.

После опубликования результатов Конкурса, ООО «Олимп» была направлена претензия Фонду (исх. № 447 от 02.07.2015) с указанием на неправильно произведенные расчеты и необходимость пересмотра результатов Конкурса.

После получения претензии Фонд произвел ряд действий, которые, по мнению заявителя, не предусмотрены конкурсной документацией и действующим законодательством, и нарушающих права ООО «Олимп».

Так, 04.07.2015 на сайтах www.fkr66.ru (сайт Фонда) и <http://etp.gpb.ru> (ЭТП) был размещен Протокол от 30.06.2015 № 2 (в новой редакции), в котором были изменены сведения об одном из участников – ООО «СК ИНЭК-Техполимер», а именно: изменился объем выполненных работ по капитальному ремонту объектов гражданского назначения в течение 2013-2015 годов (руб.).

В новой редакции Протокола № 2 указанный показатель составил 183 159 079,00 руб., что соответствует 20 баллам, в то время, как в первой редакции Протокола № 2 количество баллов по этому критерию составляло 10, а объем выполненных работ – 153 217 268,1 руб.

Кроме того, Протокол № 2 в первой редакции был удален с официального сайта Фонда в сети «Интернет», однако на сайте ЭТП (где проводились торги) размещены обе редакции этого протокола и указаны даты, когда оба протокола были размещены.

Согласно п. 63 Конкурсной документации, протокол об итогах открытого конкурса должен быть опубликован на сайте организатора конкурса, сайте ЭТП не позднее одного рабочего дня, следующего за днем подписания протокола.

Первая редакция Протокола № 2, где, по мнению заявителя, неверно подсчитаны баллы (в результате чего заявке ООО «Олимп» присвоен второй номер), размещена на сайтах Фонда и ЭТП 30.06.2015.

Вторая редакция Протокола № 2, с исправленными в пользу ООО «СК ИНЭК-Техполимер» данными (что повлекло фактическое увеличение баллов ООО «СК ИНЭК-Техполимер») размещена на сайтах Фонда и ЭТП 04.07.2015.

Несвоевременное размещение Протокола, противоречит требованиям Конкурсной документации и ставит под сомнение результаты проведенного Конкурса.

В соответствии с частью 6 Конкурсной документации заявки претендентов на участие в конкурсе рассматриваются конкурсной комиссией, которая создается в соответствии с Положением о конкурсной комиссии. Заявки, допущенные к участию в конкурсе, проходят процедуру оценки и сопоставления в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями оценки конкурсных заявок согласно Приложению № 1 к конкурсной документации, и определения победителя конкурса. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на заседании комиссии каждой заявке присваивается порядковый номер по мере уменьшения значения рейтинга, устанавливаемого по такой заявке. Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый порядковый номер. В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих аналогичные условия. По результатам рассмотрения заявок и определения победителя конкурса комиссией составляется протокол об итогах открытого конкурса.

Таким образом, процедура проверки предоставленных участником сведений, оценка предоставленной заявки по критериям оценки конкурсных заявок, подсчет баллов и составление протокола происходит в течение одного заседания, после чего протокол подписывается всеми членами комиссии.

Следовательно, сведения об участниках, являющиеся критериями оценки конкурсной заявки и указанные в протоколе, в том числе в части увеличения объема выполненных работ, не могут быть изменены через четыре дня после подписания протокола без проведения дополнительного заседания комиссии.

Доказательства того, что такое заседание проводилось, комиссии антимонопольного органа не представлены.

В соответствии с п. 11 Приложения № 1 к Конкурсной документации количество баллов за каждое уменьшение срока выполнения работ на 10 календарных дней от максимального срока по договору составляет 0,1. В то же время в Протоколе № 2 количество баллов за каждое уменьшение срока выполнения работ на 10 календарных дней указано как 1 балл, что приводит к несоответствию произведенных подсчетов.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в Протоколе от 23.06.2015 № 1 (о результатах открытия доступа) содержатся сведения о значениях показателей (критериев) по которым будет производиться дальнейший подсчет баллов, а информация о представленных претендентами в составе своих заявок документах отсутствует (что допустимо, в силу подп. 6 п. 27 Положения о конкурсной комиссии Фонда).

Однако данное обстоятельство не позволяет достоверно установить, какие документы (какого содержания) были поданы претендентами на участие в Конкурсе, и делает невозможной дальнейшую проверку расчетов произведенных конкурсной комиссией.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов

обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа считает, что организатору торгов необходимо отменить все, составленные в ходе Конкурса протоколы и произвести проверку достоверности сведений, представленных в заявках всех претендентов.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Олимп» признать обоснованной.
2. Признать Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области нарушившим п. 51, п. 63 Конкурсной документации и п. 11 Приложения № 1 к Конкурсной документации.
3. Выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений.

Председатель комиссии



С.Н. Волков

Члены комиссии:



И.Л. Жабокрик



А.А. Бокша



К.В. Олейник

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ
по жалобе № 93/18.1

17.07.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

Председатель Комиссии С.Н. Волков, заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;
Бокша А.А., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
К.В. Олейник, специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 17.07.2015 по жалобе № 93/18.1 о признании Регионального фонда содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (организатор торгов) нарушившим п. 51, п. 63 Конкурсной документации, п. 11 Приложения № 1к Конкурсной документации (утв. Приказом от 05.06.2015 № 01-04/93-15),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Региональному Фонду содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (организатор торгов) в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решения по жалобе № 93/18.1-2015 и настоящего Предписания, отменить все протоколы по лоту № 1 составленные в ходе конкурсных процедура ГП 506125 и завершить торги в установленный срок.

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

И.Л. Жабокрик

А.А. Бокша

К.В. Олейник

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.