



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

24.07.15 № 13243/05

На № _____ от _____

Заявитель:
АО «СОГАЗ»

344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Красноармейская, 200, этаж, 2
8(863) 2102000
rostov@sogaz.ru

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону»

344022, г. Ростов-на-Дону,
пер. Журавлева, 47
(863) 2035963

Резолютивная часть решения оглашена "24" июля 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено "24" июля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председатель Комиссии:

Благодарев М.А. – заместитель руководителя
Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области.

Члены Комиссии:

Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела
изучения и контроля товарных рынков;

Корнева Е.Д. – старший специалист второго
разряда отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (344022, г. Ростов-на-Дону, пер. Журавлева, 47, далее - Заказчик, Организатор торгов) в присутствии представителя АО «СОГАЗ» (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 200, этаж, 2, далее - Заявитель) дело №1315/05, возбужденное по жалобе АО «СОГАЗ», о нарушении Заказчиком при проведении открытого запроса предложений №31502574784 на закупку услуг добровольного медицинского страхования для нужд ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», положений Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), в части утверждения документации с критериями оценки заявок (опыт оказания закупаемых услуг (объем страховой премии по ДМС) в Ростовской области за 2010 -2014 гг.; деловая репутация участника закупки, подтвержденная рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings» на уровне ВВ и/или рейтингом надежности страховой компании ЭКСПЕРТ РА на уровне не ниже А++ по национальной шкале) необоснованно ограничивающими круг участников закупки.

УСТАНОВИЛА

Жалоба АО «СОГАЗ» поступила в Ростовское УФАС России 17.07.2015г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанного открытого запроса предложений, положений Закона №223-ФЗ и требования антимонопольного законодательства выразившиеся в утверждении вышеуказанных спорных критериев.

Представители ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что закупка проводилась

Заказчиком в соответствии с положениями Закона №223-ФЗ и требованиями утвержденного положения о закупках.

Установленные критерии оценки заявок не противоречат требованиям действующего законодательства, и направлены на определение участника с лучшими условиями исполнения контракта.

А также пояснили, что в установленный законом срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ЭНЕРГОСБЫТ РОСТОВЭНЕРГО» (с июля 2015 года - ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону») (далее - Положение о закупке).

При проведении открытого запроса предложений №31502574784 на закупку услуг добровольного медицинского страхования для нужд ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» не допущено нарушений Закона №223-ФЗ в связи, с чем просили признать жалобу АО «СОГАЗ» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Закон №223-ФЗ, ОАО «ЭНЕРГОСБЫТ РОСТОВЭНЕРГО» (с июля 2015 года - ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону») в установленный срок было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг.

Проводя открытый запрос предложений №31502574784 на закупку услуг добровольного медицинского страхования, ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» действовало (должно было действовать) в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы АО «СОГАЗ» на действия (бездействия) ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» при проведении открытого запроса предложений №31502574784 на закупку

услуг добровольного медицинского страхования не выявило в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений.

Извещение, и положение о закупках Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Доводы, изложенные в жалобе АО «СОГАЗ» об ограничении Заказчиком конкуренции среди участников закупки путем утверждения спорных критериев не подпадают под вышеперечисленные основания, в связи, с чем жалоба общества не основана на Законе №223-ФЗ.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Заказчиком в рамках размещения заказа, утверждена документация, содержащая требования (п.4.9.3.1. документации) к квалификации участника, а именно:

№	Наименование показателя	Порядок оценки по показателю
1	Наличие опыта оказания закупаемых услуг (объем страховой премии по ДМС) в Ростовской области за 2010 -2014 гг. Подтверждается копиями статистической отчетности по форме № 1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховщика»	25 баллов (C_i^1). Максимальный балл присуждается заявке участника с наибольшим объемом совокупной страховой премии за 2010-2014 гг. Заявки с наименьшим по отношению к лучшему значению по данному показателю оцениваются в следующем порядке: до 20% менее лучшего значения – 15 баллов, от 21% до 40% менее лучшего значения – 5 баллов, от 41% менее лучшего значения - 0 баллов.
2	Возможность предоставления электронных полисов застрахованных, интегрированных в систему электронной базы данных страховщика, обеспечивающих возможность получения медицинских услуг на всей территории РФ, в том числе посредством мобильных электронных устройств (телефон, смартфон, планшет, ПК) Подтверждается справкой от участника с указанием наименования справочно-информационной системы, перечислением её возможностей, а также скриншотами электронных страховых полисов и возможность информирования Застрахованных о записи на медицинские услуги посредством СМС сообщений	25 баллов (C_i^2). Наличие сервиса – 25 баллов; Отсутствие сервиса/отсутствуют сведения – 0 баллов.
3	Деловая репутация участника закупки, подтвержденная: - рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings» на уровне ВВ и выше по	25 баллов (C_i^3). Предоставление обоих рейтингов – 25 баллов; Предоставление одного из рейтингов – 10 баллов; Отсутствие рейтинга/отсутствие информации – 0 баллов.

	международной шкале; - рейтингом надежности страховой компании ЭКСПЕРТ РА на уровне не ниже A++ по национальной шкале	
4	Предоставление врачей-кураторов для сопровождения договора, защиты прав застрахованных и оценки качества медицинской помощи, имеющих высшее медицинское образование и опыт работы в страховании не менее 6 мес. (В справке указывается ФИО, контактный телефон закрепляемого за Заказчиком штатного врача, опыт в страховании). Подтверждается выпиской из штатного расписания, копиями дипломов и трудовых книжек.	25 баллов (С ₁ ⁴). Предоставление 3 и более врачей-кураторов – 25 баллов; Предоставление 1-2 врачей-кураторов - 10 баллов; Не предоставление врачей-кураторов - 0 баллов.

Соответственно комиссией заказчика, среди прочих критериев, заявки участников будут оцениваться по критериям: опыт оказаниякупаемых услуг (объем страховой премии по ДМС) в Ростовской области за 2010 -2014 гг. и деловая репутация участника закупки, подтвержденная рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings»/рейтингом надежности страховой компании ЭКСПЕРТ РА.

Вместе с тем, из приведенного в документации (п. 2.10) перечня 100 медицинских учреждений, в которых предполагается получение медицинских услуг Заказчиком в рамках договора страхования: 45 медицинских учреждений находятся в городе Ростов-на-Дону, а 55 медицинских учреждений в г. Москва.

В связи, с чем критерий оценки заявок «опыт оказания услуг на территории Ростовской области» не связан с предметом закупки, и не может использоваться как объективный показатель (критерий) определения лучших условий исполнения контракта в рамках рассматриваемой закупки.

Относительно второго критерия оценки заявок:

- деловая репутация участника закупки, подтвержденная рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings»;

- деловая репутация участника закупки подтверждаемая рейтингом надежности страховой компании ЭКСПЕРТ РА,

комиссией установлено, что согласно решения совета директоров Банка России от 23.12.2014 года об утверждении перечня рейтинговых агентств, в указанный перечень включены: Standart&Poors, Fitch Ratings, Moodys Investors Service, А.М. Best Co, Эксперт РА.

Согласно содержанию приказа Минфина России от 17 сентября 2010 г. № 452 "Об аккредитации рейтинговых агентств" (изменениями и дополнениями от 30.08.2013г.) в данный рейтинг входят 9 агентств:

1. Филиал компании «Фитч Рейтингз СНГ Лтд»
2. Филиал частной компании с ограниченной ответственностью «Стэндард энд Пурс Кредит Маркет Сервисез Юроп Лимитед»
3. ООО «Мудис Восточная Европа»**
4. ООО «Национальное Рейтинговое Агентство»
5. ЗАО «Рейтинговое агентство «Анализ, Консультации и Маркетинг»
6. ЗАО «Рус-Рейтинг»
7. ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»
8. ЗАО "РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО МУДИС ИНТЕРФАКС"
9. ООО Группа рейтинговых агентств «Эксперт РА»

Согласно п.3 Порядка аккредитации рейтинговых агентств и ведения реестра аккредитованных рейтинговых агентств (утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.05.2010 №37н, зарегистрирован в Минюсте РФ 19.07.2010 №17904) целью аккредитации рейтинговых агентств является обеспечение повышения доверия к деятельности рейтинговых агентств путем подтверждения их компетентности в присвоении кредитных рейтингов.

Согласно п.2 Порядка аккредитации рейтинговых агентств и ведения реестра аккредитованных рейтинговых агентств аккредитованными могут быть российские и иностранные юридические лица - рейтинговые агентства, выражающие с использованием определенной системы ранжирования мнение относительно способности и готовности юридических лиц и публично-правовых образований своевременно и в полном объеме выполнять свои финансовые обязательства.

Во исполнение установленных законодательно функций, Министерством финансов Российской Федерации аккредитовано как минимум 9 рейтинговых агентств.

Таким образом, наличие действующего рейтинга надежности исключительно Рейтингового агентства «Эксперт РА» и деловой репутации, подтвержденной исключительно рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings», установленный Заказчиком в конкурсной документации ограничивают участников (потенциальных участников) конкурса имеющих аналогичный рейтинг надежности в иных организациях, аккредитованных Министерством финансов РФ в установленном порядке.

Представители заказчика, участвовавшие в рассмотрении настоящего дела, не представили доказательств функциональной (непосредственной) связи применения именно вышеперечисленных критериев оценки с предметом закупки.

Согласно ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, действия ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» по утверждению документации закупки с критериями оценки заявок: деловая репутация участника закупки, подтвержденная рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings»; деловая репутация участника закупки подтверждаемая рейтингом надежности страховой компании ЭКСПЕРТ РА, ограничивают круг участников размещения заказа (ограничивает конкуренцию), и нарушают требования ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ.

4) Согласно ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с требованиями ч.8 и ч.9 ст.4 Закона №223-ФЗ извещение о закупке, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Помимо всего прочего в извещении о закупке должна быть указана, дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно опубликованному ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (16.07.2015) извещению о проведении открытого запроса предложений №31502574784:

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) - 20.07.2015 в 09:00.

Дата и время рассмотрения заявок согласно содержанию извещению - 20.07.2015 в 10:00.

Тогда как, согласно п.4.7.1 документации запроса предложений: Заказчик принимает Предложения до «20» июля 2015 года до 17:00 по московскому времени на бумажном носителе по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Журавлева, 47, офис 401, Извариной Ирине Леонидовне. Предложения, полученные позже установленного выше срока, будут отклонены Заказчиком без рассмотрения по существу, независимо от причин опоздания.

А согласно п.4.8.1. документации запроса предложений рассмотрение поступивших предложений по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Журавлева, 47, «20» июля 2015 года в 10:00 по московскому времени.

Таким образом, Заказчиком в нарушении требований ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ. в документации о закупке не указаны (достоверные) сведения о сроке окончания приема заявок.

Данные действия (бездействие) Заказчика помимо формального нарушения требований Закона №223-ФЗ и Положения о закупках ущемляет (нарушает) интересы неопределенного круга лиц (в том числе потенциальных участников) на понимание предельных сроков подачи заявок.

5) Согласно ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с требованиями ч.8 и ч.9 ст.4 Закона №223-ФЗ извещение о закупке, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Помимо всего прочего в извещении о закупке должно быть указано, место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Требование Закона №223-ФЗ относительно достоверного указания в извещении о закупке места поставки товара, выполнения работ, оказания услуг нашли свое отражение также в

Положении о закупках.

Согласно опубликованному ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (16.07.2015) извещению о проведении открытого запроса предложений №31502574784:

Место поставки (адрес) - Южный федеральный округ, Ростовская обл.

Вместе с тем, как следует из п. 2.10. документации открытого запроса предложений №31502574784 в части указания условий поставок имеется ссылка на города: Ростов-на-Дону и Москва.

Таким образом, Заказчиком в нарушении требований ч.9 и ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ и

Положения о закупках в извещении указаны недостоверные сведения о месте поставки услуг являющихся предметом закупки открытого запроса предложений №31502574784.

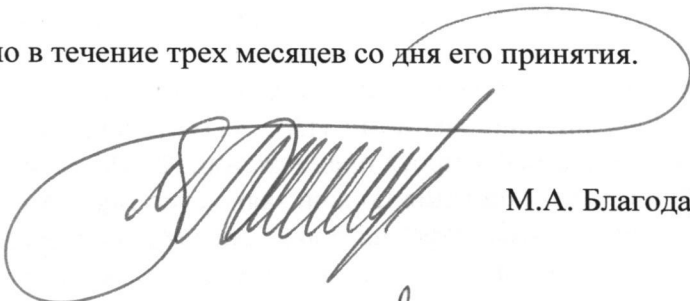
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СОГАЗ» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» нарушившим ч.1 ст.2 и ч.8, ч.9, ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ.
3. Признать Заказчика - ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» нарушившим ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.
4. Выдать ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» контракт об аннулировании открытого запроса предложений №31502574784.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц заказчика - ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону».


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



Е.Д. Корнева