

РЕШЕНИЕ
по жалобе на действия (бездействие)
Ханты-Мансийского УФАС России

28 июля 2015

г. Москва

Временно исполняющим обязанности руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Ю. Цариковским рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент № 339), жалоба Закрытого акционерного общества «НОБИЛИ», (далее – Заявитель) от 25.05.2015 № 23-А (вх.№ 55811/15 от 03.06.2015) на действия (бездействие) Ханты-Мансийского УФАС России,

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель указывает в Жалобе на нарушение Ханты-Мансийским УФАС России порядка рассмотрения дела № 02-02-137/2011 о нарушении ЗАО «НОБИЛИ» антимонопольного законодательства (далее - Дело).

Из представленных Заявителем и Ханты-Мансийским УФАС России материалов (сведений) следует, что решением Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России от 03.08.2011 по делу № 02-02-137/2011 о нарушении антимонопольного законодательства ЗАО «Нобили» признано нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в части злоупотребления доминирующим положением путём уклонения от заключения договора на транспортировку сточных вод в систему МУП «Горводоканал» с ООО «ТК» Полигон» и на основании решения комиссии выдано ЗАО «НОБИЛИ» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

В период возбуждения, рассмотрения и принятия решения по Делу действовал Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденный приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447 в редакции от 26.04.2010 (далее — Регламент № 447), в связи с чем настоящая жалоба



рассматривается на предмет соответствия действий Ханты-Мансийского УФАС России Регламенту № 447.

Заявитель в жалобе указывает на то, что при возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ЗАО «Нобили» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции Ханты-Мансийским УФАС России, в нарушение требований частей 1, 2 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции не выдавалось предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее — Предупреждение).

Статья 39¹ Закона о защите конкуренции введена Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ и на момент возбуждения Дела в редакции Закона о защите конкуренции отсутствовали нормы, предусматривающие обязательную выдачу Предупреждения хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Также Заявитель указывает, что в материалах дела отсутствует резолютивная часть решения по Делу.

Согласно пункту 3.42 Регламента № 447 Решение по делу, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела и на заседании комиссии оглашается только его резолютивная часть. На момент принятия решения по Делу требование о приобщении резолютивной части решения к материалам дела, как отдельного документа, Регламентом № 447 предусмотрено не были.

Кроме того, Заявитель утверждает, что в его адрес не была направлена надлежаще заверенная копия решения по Делу.

Согласно сведениям, представленным Ханты-Мансийским УФАС России все процессуальные документы по Делу направлялись в адрес ответчика в установленном порядке.

В виду того, что Заявитель не представил документов, подтверждающих обратное, сделать вывод о наличии в действиях Ханты-Мансийского УФАС России нарушений в части срока направления процессуальных документов по Делу не представляется возможным.

Заявитель также указывает в жалобе, что решение по Делу вынесено Ханты-Мансийским УФАС России при неполном исследовании обстоятельств и материалов дела.

В соответствии с пунктом 5.18 Регламента № 339 в ФАС России могут быть обжалованы нарушения территориальным органом ФАС России Регламента, то есть сроков и последовательности административных процедур при рассмотрении заявлений, возбуждении и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства. При этом полномочия ФАС России по пересмотру и отмене решений, принятых его территориальными органами, а также по переоценке

доказательств, на которых основаны указанные решения, законодательством Российской Федерации не предусмотрены.

Кроме того, на основании решения Ханты-Мансийского УФАС России от 03.08.2011 по делу № 02-02-137/2011 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом рассмотрено дело об административном правонарушении и вынесено постановление от 26.04.2012 № 28 о привлечении ЗАО «НОБИЛИ» к административной ответственности.

Вместе с тем, решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 24.09.2012 по делу № А75-4147/2012 постановление Ханты-Мансийского УФАС России от 26.04.2012 № 28 о привлечении ЗАО «НОБИЛИ» к административной ответственности признано незаконным и отменено.

В соответствии со статьей 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры была дана правовая оценка действиям (бездействию) Ханты-Мансийского УФАС России при вынесении постановления № 28 от 26.04.2012.

Из вышеизложенного следует, что действия Ханты-Мансийского УФАС России соответствовали Регламенту № 447 в части сроков и последовательности процедуры возбуждения, рассмотрения и принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента № 339,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Ханты-Мансийского УФАС России соответствующими требованиям Регламента № 447.
2. В удовлетворении жалобы ЗАО «НОБИЛИ» отказать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).