



## У С Т А Н О В И Л А:

В Орловское УФАС России 16 июня 2015 года (вх. № 3430) поступили сведения для включения в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» (123022, г. Москва, ул. Звенигородская 2-я, д. 13, стр.1).

Заказчик сообщает, что Победитель уклонился от заключения контракта по результатам осуществления закупки способом запроса котировок №0354300017715000106 на оказание услуг по программе повышения квалификации и профессиональной переподготовки врачей (лечебная физкультура).

Институт в своих объяснениях (вх. № 3687 от 30.06.2015) привёл причины не заключения контракта, а именно: протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок от 26.05.2015 (далее – Протокол) и проект контракта не были переданы Заказчиком Победителю в течение двух рабочих дней с даты подписания Протокола.

В силу части 4 статьи 104 Закона, в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с Законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер, заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер, и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

В соответствии с информацией и пояснениями Заказчика, контракт по итогам Запроса котировок не заключен, проект контракта направлен ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ГБОУ ВПО КГМУ) (участнику Запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных Победителем).

Из изложенного следует, что у Комиссии отсутствуют основания рассмотрения поступивших сведений о недобросовестном поставщике в соответствии с частью 4 статьи 104 Закона.

В результате внеплановой проверки было выявлено следующее.

19.05.2015 Заказчиком на официальном сайте было размещено извещение о проведении Запроса котировок. Начальная (максимальная) цена контракта – 10 000,00 рублей.

Согласно Протоколу на участие в Запросе котировок было подано две заявки; от АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» (предложенная цена контракта – 8880 руб.) и от ГБОУ ВПО КГМУ (предложенная цена контракта – 10 000 руб.), которые признаны соответствующими требованиям установленным в извещении о проведении Запроса котировок, Протокол был размещен на официальном сайте.

В силу части 8 статьи 78 Закона, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой

информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта.

28.05.2015 Заказчик направил Победителю лишь посредством электронной почты проект контракта для подписания Победителем и сканированный Протокол.

Следовательно, Заказчик не передал Победителю Протокол, подписанный всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии Заказчика с приложением проекта контракта, нарушил требования части 8 статьи 78 Закона.

Принимая во внимание изложенное выше и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона, Комиссия

#### РЕШИЛА:

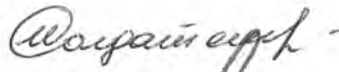
1. Сведения, представленные БУЗ ОО «Мценская ЦРБ» в отношении АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» (адрес: 123022, г. Москва, ул. Звенигородская 2-я, д. 13, стр. 1, ИНН 7703480875) оставить без рассмотрения.

2. Признать в действиях БУЗ ОО «Мценская ЦРБ» нарушение части 8 статьи 78 Закона.

3. В связи с тем, что указанное нарушение Закона не повлияло на результаты торгов, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать должностному лицу Орловского УФАС России материалы дела для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии:

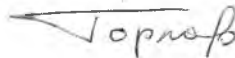


И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



А.В. Лунин



С.В. Горлов

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.