

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 7524
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.06.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СМ Групп» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.rts223.otc.ru (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 17.03.2015, <...>, по доверенности от 29.06.2015 и <...> по доверенности от 15.07.2014, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Порядком привлечения региональным оператором, в том числе случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями, подрядных организаций для выполнения работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, утвержденным распоряжением Министерства строительного комплекса Московской области от 05.06.2015 № 99 «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, в том числе случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями, подрядных

организаций для выполнения работ по замене лифтового оборудования и (или) капитальному ремонту лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» (далее – Порядок), Законом Московской области от 01.07.2013 № 66/2013-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» (далее – Закон № 66/2013-ОЗ), Жилищным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов в документации об Аукционе установлен порядок предварительного отбора участников из числа лиц, подавших заявки на участие в Аукционе.

2. Форма проведения торгов противоречит требованиям статьи 16 Закона № 66/2013-ОЗ. Заявитель полагает, что торги должны проводиться в форме конкурса.

3. Документация об Аукционе содержит антидемпинговые меры, противоречащие действующему законодательству.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Предварительный отбор участников Аукциона предусмотрен главой 3 Порядка.

2. В соответствии со статьей 16 Закона № 66/2013-ОЗ, порядок привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту определяется уполномоченным органом. Министерство строительного комплекса Московской области утвердило Порядок, в соответствии с которым установлена форма торгов – аукцион в электронной форме.

3. Установленные документацией об Аукционе антидемпинговые меры не противоречат действующему законодательству.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. Согласно статьи 16 Закона № 66/2013-ОЗ, определение региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется конкурентным способом в порядке, установленном уполномоченным органом.

В соответствии с главой 3 Порядка, устанавливается процедура предварительного отбора участников Аукциона из числа лиц, подавших заявки на участие в нем.

Положения документации об Аукционе в части предварительного отбора

его участников не противоречат нормам, установленным Порядком.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно части 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Понятия «конкурсная основа», примененного в Законе № 66/2013-ОЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит.

Трактовке указанного понятия Министерством строительного комплекса Московской области не может быть дана оценка в рамках рассмотрения настоящей жалобы.

Определение Порядком и документацией об Аукционе формы проведения торгов – «аукцион в электронной форме», не противоречит нормам, установленным Порядком.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Заявитель не ссылается на какую-либо норму, которая по его мнению могла бы быть нарушена применением антидемпинговых мер, установленных в документации об Аукционе.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМ Групп» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания