



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**01 июля 2015 года**

**№ АМЗ - 24/2015**

**г. Калининград**

Решение изготовлено в полном объеме 01 июля 2015 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии 17 июня 2015 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председатель Комиссии:	О.А. Боброва	руководитель Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	О.Ф. Семенов	ведущий специалист- эксперт правового отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
с участием: заявителя	Т.Б. Костюкова	на основании паспорта №2700 226271,
представителя заявителя	Ю.В. Мороз	доверенности от 28.04.2014 №39АА0780912,
представителя заявителя ЖСК «Мечта»	не явился,	извещен должным образом,

представителей ответчиков:		
ООО «Кранцстрой»	С.Б. Ревун	на основании доверенности от 09.10.2013 № б/н,
ОАО «Янтарьэнерго»	А.Н. Геймур	на основании доверенности от 01.01.2015 № 320/22,
ОАО «Янтарьэнергосбыт»	С.В. Овечкин	на основании доверенности от 09.10.2013 № б/н,
представителей лиц, располагающих сведениями		
ООО «Агроимпульс»	А.С. Петровский	на основании доверенности от 30.04.2015 № б/н,

рассмотрев дело № АМЗ-24/2015 по признакам нарушения ООО «Кранцстрой» (ОГРН 1123926073314), ОАО «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832) и ОАО «Янтарьэнергосбыт» (ОГРН 1083925011422) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, Калининградское УФАС России) 22.12.2014 (вх. № 11009) поступило обращение Костюковой Татьяны Борисовны, проживающей по адресу: г. Калининград, ул. Балтийская, д. 10, кв. 12 (далее – Заявитель) на действия со стороны ООО «Кранцстрой» (далее – Ответчик, Общество) по прекращению электроснабжения индивидуального жилого дома Костюковой Татьяны Борисовны, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Зеленоградск, ул. Герцена.

По результатам рассмотрения жалобы Калининградским УФАС России в отношении ООО «Кранцстрой» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-24/2015 (приказ Управления от 20.02.2015 № 76) по признакам нарушения ООО «Кранцстрой» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившимся в ущемлении интересов Заявителя путем прекращения электроснабжения индивидуального жилого дома Заявителя.

Определением об отложении рассмотрения дела № АМЗ-24/2015 от 24.03.2015 в соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции в качестве Ответчиков к участию в рассмотрении дела были привлечены ОАО «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832) и ОАО «Янтарьэнергосбыт» (ОГРН 1083925011422).

В период рассмотрения дела АМЗ-24/2015 в адрес Управления 24.04.2015 (вх.3437) поступило обращение Жилищно-строительного кооператива «Мечта» (ОГРН 1123926016796) на действия ООО «Кранцстрой» по вопросу прекращения электроснабжения 60-квартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

Определением об отложении рассмотрения дела №АМЗ-24/2015 от 14.05.2015 в соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции в качестве Заявителя к участию в рассмотрении дела привлечен Жилищно-строительный кооператив «Мечта» (ОГРН 1123926016796).

#### **1. Существо дела в изложении Заявителей**

В ходе заседания Комиссии представитель Костюковой Т.Б. пояснил следующее. 11.02.2009 между Костюковой Т.Б. и ОАО «Янтарьэнерго» заключен договор № 89/09 технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» энергопринимающего устройства, питающего объект-индивидуальный жилой дом, расположенный по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

Согласно акту № 1 от 13.11.2010 о технологическом присоединении энергопринимающего устройства к сетям ОАО «Янтарьэнерго» стороны подтвердили, что технологическое присоединение выполнено в соответствии с действующими правилами и нормами. На момент подписания акта стороны претензий друг другу по исполнению обязательств по договору не имели.

С момента заключения указанного договора Костюкова Т.Б. должным образом выполняла свои договорные обязательства, перечисляя денежные средства за потребленную электроэнергию на расчетные счета ОАО «Янтарьэнергосбыт» согласно выставленным счетам. Задолженность Костюковой Т.Б. за потребленную электроэнергию перед ОАО «Янтарьэнергосбыт» отсутствует.

Костюкова Т.Б. не получала обязательного предварительного (не менее чем за десять дней) предупреждения о возможном введении полного и (или) частичного ограничения режима потребления, с указанием срока введения ограничений режима потребления и не была проинформирована о состоянии задолженности потребителя за электрическую энергию.

Однако, в декабре 2014 года со слов Заявителя без каких-либо предупреждений ООО «Кранцстрой» прекратило передачу Костюковой Т.Б. электроэнергии от трансформаторной подстанции №ТП 158-6, принадлежащей ООО «Кранцстрой» на праве собственности.

На основании изложенного, Костюкова Т.Б. просила применить меры антимонопольного реагирования с целью понуждения ООО «Кранцстрой» к устранению нарушения антимонопольного законодательства.

В Управление 24.04.2015 (вх.3437) поступило обращение Жилищно-строительного кооператива «Мечта» (далее – ЖСК, ЖСК «Мечта») по вопросу прекращения ООО «Кранцстрой» электроснабжения 60-квартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

Представитель ЖСК, извещенный должным образом, на заседание Комиссии не явился.

В своем обращении ЖСК подтверждает наличие договора от 27.06.2008 № 529/06/08 (дополнительное соглашение №3 к договору от 22.06.2010) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» энергопринимающего устройства многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

Жилищно-строительного кооператив «Мечта» считает, что действия ООО «Кранцстрой» по прекращению электроснабжения имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства и просит принять меры антимонопольного реагирования.

## 2. Существо дела в изложении Ответчиков

2.1. По сути обращения Заявителей представитель ООО «Кранцстрой» пояснил следующее.

Трансформаторная подстанция 158-6, расположенная по ул. Тургенева в городе Зеленоградске Калининградской области, принадлежит ООО «Кранцстрой» на основании договора о передаче ТП 158-6 от 03.02.2014, заключенного между ООО «КранцСтрой» и ООО «СТК-БАТ», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 39-АБ 324555.

При подписании договора о передаче ТП и акта приема передачи к указанному договору ООО «СТК-БАЛТ» был передан акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности № Z-03-00443-2012 в которых объект, принадлежащий Костюковой Т.Б. отсутствует. 20.03.2014 ООО «КранцСтрой» оформило с ОАО «Янтарьэнерго» новый акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон №Z0300051-2014, в которых объект Заявителя также отсутствует.

Согласно актам разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в актах отсутствует и объект многоквартирный дом ЖСК «Мечта».

Несмотря на отсутствие сведений о технологическом присоединении объектов, принадлежащих Костюковой и ЖСК «Мечта», ООО «КранцСтрой» действий по совершению прекращения энергоснабжения не совершало.

В настоящее время ООО «КранцСтрой» не является собственником ТП 158-6, расположенной по ул. Тургенева в г. Зеленоградске, в связи с тем, что 16.02.2015 между ООО «КранцСтрой» и ООО «Агроимпульс» заключен договор купли-продажи.

2.2. По сути обращения Заявителей представитель ОАО «Янтарьэнерго» пояснил следующее.

Акты разграничения балансовой принадлежности (далее - АРБП) на энергоустановки, принадлежащие третьим лицам, подписываются сетевой организацией с собственником таких энергоустановок. Потребители, в установленном порядке присоединенные к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» опосредованно через энергоустановки третьих лиц, вносятся в качестве субабонентов в АРБП на основании соответствующих АРБП, подписанных между собственником энергоустановки и присоединенным потребителем.

Многоквартирный жилой дома по ул.Герцена в г.Зеленоградске – субабонент ООО «МегаСтройИнвест» был включен в АРБП, подписанный 01.10.2008 между собственником трансформаторной подстанции №ТП 158-6 и ОАО «Янтарьэнерго».

При переоформлении АРБП на ТП 158-6 в 2010 (АРБП №Z-3-00064- 2010), сведений о наличии у собственника ТП 158-6 - ООО «СТК-Балт» субабонента ООО «МегаСтройИнвест», ООО «СТК-Балт» не предоставило.

Вместе с тем, акт разграничения балансовой принадлежности сторон, является одним из документов, подтверждающих технологическое присоединение. Акты о технологическом присоединении, подписанные ОАО «Янтарьэнерго» с Костюковой Т.Б. и ООО «МегаСтройИнвест» в настоящее время подтверждают факт надлежащего опосредованного технологического присоединения энергоустановок данных потребителей к трансформаторной подстанции №ТП 158-6.

В соответствии с пунктом 57 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по

производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее - Правила), потребитель вправе обратиться в сетевую организацию за восстановлением документов о технологическом присоединении.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства

Для включения в основной АРБП с ОАО «Янтарьэнерго» субабонентов, ранее надлежаще присоединенных к электрическим сетям, собственник ТП обязан при обращении к нему субабонента составить и подписать документ, подтверждающий разграничение балансовой принадлежности.

В соответствии с пунктом 6 Правил собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Таким образом, собственник ТП 158-6 не вправе предпринимать каких-либо действий по отключению присоединенных потребителей.

Со стороны ОАО «Янтарьэнерго» не предпринимались какие-либо действия по отключению энергоустановок Костюковой Т.Б. и ООО «МегаСтройИнвест».

Сетевая организация со своей стороны полностью подтверждает законность существующего технологического присоединения ИЖД Костюковой Т.Б. и многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

2.3. По сути обращения Заявителей представитель ОАО «Янтарьэнергосбыт» пояснил следующее.

ОАО «Янтарьэнергосбыт» 01.01.2012 на имя Костюковой Татьяны Борисовны открыт лицевой счет № 03042474 и принят на обслуживание потребитель по договору энергоснабжения № 03042747 от 27.09.2011.

Согласно п. 1.1. указанного договора Продавец (ОАО «Янтарьэнергосбыт») передает в собственность Потребителя (Костюкова Т.Б.) электрическую энергию через электросеть «СТК-Балт» и субабонента Вечер А.И. (лицевой счет № 03042416).

Таким образом, из условий договора следует, что Заявитель был присоединен к электрическим сетям опосредовано через электроустановки ООО «СТК-Балт» и субабонента Вечер А.И.

В соответствии с выпиской из лицевого счета, представленного ОАО «Янтарьэнергосбыт», у Костюковой Т.Б. отсутствует задолженность за потребленную электрическую энергию энергопринимающими устройствами объекта - индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

ОАО «Янтарьэнергосбыт» ограничение электроснабжения в отношении потребителя Костюковой Т.Б. в декабре 2014 не вводило и не инициировало.

Также представитель ОАО «Янтарьэнергосбыт» пояснил, что между ОАО «Янтарьэнергосбыт» и ООО «МегаСтройИнвест» заключен Договор электроснабжения от 16.03.2009 г. № 3327/3 .

По состоянию на 15.06.2015 по данному договору имеется задолженность в сумме 6 568,85 руб.

Между ОАО «Янтарьэнергосбыт» и ЖСК «Мечта» договор энергоснабжения не заключался. Документального подтверждения правопреемства ЖСК «Мечта» в отношении застройщика ООО «МегаСтройИнвест», а также заявление на заключение договора энергоснабжения с приложением необходимых документов в адрес ОАО «Янтарьэнергосбыт» со стороны ЖСК «Мечта» не поступало.

Относительно ограничения электроснабжения указанного объекта представитель ОАО «Янтарьэнергосбыт» пояснил, что ОАО «Янтарьэнергосбыт» уведомяло ООО «МегаСтройИнвест» о наличии задолженности в размере 9 826,88 руб. за потребленную электроэнергию по состоянию на 01.12.2014 (уведомление №28824-у от 01.12.2014).

ОАО «Янтарьэнергосбыт» направляло в сетевую организацию заявку № 309/3 на введение ограничения режима потребления электрической энергии ООО «МегаСтройИнвест» (объект - жилой дом по ул. Герцена г. Зеленоградска) в связи с неоплатой потребленной электроэнергии в соответствии с действующим законодательством.

Однако, в связи с оплатой задолженности, ОАО «Янтарьэнергосбыт» режим ограничения электроснабжения был отменен, и 15.12.2014 г. ОАО «Янтарьэнергосбыт» направило в сетевую организацию заявку №565/3 на возобновление режима потребления электрической энергии ООО «МегаСтройИнвест» (объект многоквартирный жилой дом по ул. Герцена г. Зеленоградска).

Со стороны ЖСК «Мечта» поступило письмо №б/н от 15.01.2015, о том, что электроснабжение на объекте - многоквартирный жилой дом по ул. Герцена г. Зеленоградска не было восстановлено.

ОАО «Янтарьэнергосбыт» направило в адрес ООО «КранцСтрой» - собственника электросетевого хозяйства (трансформаторной подстанции №158-6) письмо №1170 от 21.01.2015 с требованием восстановить электроснабжение. Однако, ООО «КранцСтрой» мероприятий по возобновлении энергоснабжения не осуществило и направило в ОАО «Янтарьэнергосбыт» письмо №08 от 27.01.2015, в котором указало, что ЖСК «Мечта», а также объект многоквартирный жилой дом по ул. Герцена г. Зеленоградска согласно акту разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в субабонентах не

числится, следовательно, технологическое присоединение указанного объекта не осуществлено.

Представитель дополнительно сообщил, что у ОАО «Янтарьэнергосбыт» отсутствуют сведения о надлежащем технологическом присоединении объекта ЖСК «Мечта».

### **3. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено следующее.**

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

При этом запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации (пункт 4 часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может явиться ущемление интересов других лиц.

ООО «Кранцстрой» на момент возбуждения дела являлся балансодержателем электрических сетей, по которым обеспечивался переток электрической энергии. Осуществлять электроснабжение жилых домов Заявителей, минуя электрические сети ООО «Кранцстрой», не представлялось возможным.

Таким образом, ООО «Кранцстрой» - хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, и, следовательно, на него распространяются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу пункта 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на

указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства. Указанное лицо в установленном порядке также обязано осуществлять по требованию гарантирующего поставщика (энергосбытовой, сетевой организации) действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии такими энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики и оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

Пунктом 6 Правил установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В соответствии пунктом 7 статьи 38 Закона об электроэнергетике Правительством Российской Федерации утверждается порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций.

Указанный порядок применяется в случае неисполнения обязательств по оплате электрической энергии и обеспечивает:

- обязательность предварительного (не менее чем за десять дней) предупреждения о возможном введении полного и (или) частичного ограничения режима потребления, содержащего информацию о состоянии задолженности потребителя за электрическую энергию, а также о предполагаемом сроке введения ограничений режима потребления;
- обязательность введения предварительного частичного ограничения режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, перед полным ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня;
- запрет на нарушение прав иных потребителей в связи с вводимым ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня;
- ответственность за нарушение порядка ограничения режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, повлекшее за собой причинение убытков потребителям и (или) продавцам электрической энергии;
- обязательность предоставления обеспечения обязательств по оплате электрической энергии указанными в пункте 6 настоящей статьи группами потребителей за счет средств бюджетов соответствующих уровней;



- меры по социальной защите граждан Российской Федерации, в том числе по выплате им компенсаций на оплату стоимости электрической энергии, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- недопустимость ограничения режима потребления электрической энергии до истечения срока действия предоставленных бюджетами соответствующего уровня обеспечений.

Согласно пункту 19 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" введение ограничения режима потребления в отношении граждан-потребителей, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими своих обязательств осуществляется в следующем порядке:

а) при возникновении у гражданина-потребителя задолженности по оплате электрической энергии и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, за 2 расчетных периода вводится частичное ограничение режима потребления, если для этого имеется техническая возможность. При этом не менее чем за 15 дней до предполагаемого введения такого частичного ограничения инициатор введения ограничения или сетевая организация (если по ее инициативе вводится ограничение режима потребления) направляет гражданину-потребителю уведомление о планируемом введении частичного ограничения режима потребления в случае непогашения им образовавшейся задолженности в определенный в уведомлении срок;

б) при возникновении у гражданина-потребителя задолженности по оплате электрической энергии и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, за 3 расчетных периода вводится полное ограничение режима потребления. При этом не менее чем за 15 дней до предполагаемого введения полного ограничения инициатор введения ограничения или сетевая организация (если по ее инициативе вводится ограничение режима потребления) направляет гражданину-потребителю уведомление о планируемом введении полного ограничения режима потребления в случае непогашения им в полном объеме образовавшейся задолженности до истечения очередного срока платежа с указанием дня, начиная с 00 часов которого этот гражданин-потребитель должен ввести полное ограничение режима своего потребления;

в) если задолженность не погашена в указанный в уведомлении о планируемом введении полного ограничения режима потребления срок и гражданин-потребитель не вводит полное ограничение режима своего потребления самостоятельно, то исполнитель (субисполнитель) вводит ограничение режима потребления такого гражданина-потребителя со своего центра питания либо путем отсоединения энергопринимающих устройств гражданина-потребителя от электрической сети.

Согласно части 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике, запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по

оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Как следует из представленных документов 11.02.2009 между Костюковой Т.Б. и ОАО «Янтарьэнерго» заключен договор № 89/09 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» энергопринимающих устройств объекта - ИЖД, расположенный по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

27.09.2011 между Костюковой Т.Б. и ОАО «Янтарьэнергосбыт» был заключен договор энергоснабжения №03042747 энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена, согласно которому ОАО «Янтарьэнергосбыт» передает в собственность Заявителю электрическую энергию опосредованно через электросети ООО «СТК-Балт» и Вечер А.И. (лицевой счет №03042416).

В декабре 2014 произошло отключение энергоснабжения указанного объекта.

В ходе рассмотрения комиссией дела установлено, что объект (ИЖД Костюковой Т.Б.) технологически присоединен к электрическим сетям ООО «Кранцстрой» (ТП-158-6) опосредованно через распределительную подстанцию (СП-3). Согласно договору о совместной деятельности от 05.06.2012 подстанция СП-3 и электрические кабели до строящихся домов принадлежат субабонентам Вечер А.И., Баркову М.Ю. и Костюковой Т.Б. Представитель заявителя Мороз Ю.В. дал пояснения, что отключение электроснабжения жилого дома Костюковой Т.Б. произведено именно в СП-3.

В связи с тем, что действия по отключению электроснабжения совершены на подстанции СП-3, принадлежащей субабонентам Вечер А.И., Баркову М.Ю. и, в том числе, Заявителю, Комиссия по рассмотрению дела не усматривает совершение действий со стороны Ответчиков ОАО «Янтарьэнерго» и ОАО «Янтарьэнергосбыт» по прекращению электроснабжения объекта - ИЖД Костюковой Т.Б. и, как следствие, не устанавливает с их стороны факт нарушения антимонопольного законодательства.

Также, в связи с тем, что Заявитель подтвердил, что отключение произведено именно в СП-3 и не предоставил доказательств возможного допуска к сетевому хозяйству (СП-3) ООО «Кранцстрой» для совершения действий, направленных на прекращение электроснабжения энергопринимающих устройств объекта - жилой дом, принадлежащей Костюковой Т.Б., расположенный по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «Кранцстрой» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Акты разграничения балансовой принадлежности на энергоустановки, принадлежащие третьим лицам, подписываются сетевой организацией с собственником таких энергоустановок (пункт 6 Правил). Потребители, в установленном порядке присоединенные к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» опосредованно через энергоустановки третьих лиц, вносятся в качестве субабонентов в АРБП на основании соответствующих АРБП, подписанных между собственником энергоустановки и присоединенным потребителем. Акт о технологическом присоединении, подписанный ОАО «Янтарьэнерго» и ООО «МегаСтройИнвест» подтверждают факт надлежащего опосредованного технологического присоединения энергоустановок данного потребителя электроэнергии к электрическим сетям, принадлежащим ООО «Кранцстрой» (ТП 158-6).

Таким образом, Комиссия в ходе рассмотрения материалов дела установила надлежащее технологическое присоединение объекта - 60-квартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена потребителя ООО «МегаСтройИнвест» к электрическим сетям (ТП -158-6), принадлежим ООО «Кранцстрой», что подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности от 01.10.2008, подписанного собственником трансформаторной подстанции №ТП-158-6 ООО «Кранцстрой» и ОАО «Янтарьэнерго».

Также, в материалах дела имеются документы о заключении договора электроснабжения от 16.03.2009 № 3327/3 между ОАО «Янтарьэнергосбыт» и ООО «МегаСтройИнвест». Между ОАО «Янтарьэнергосбыт» и ЖСК «Мечта» договор энергоснабжения не заключался. ЖСК «Мечта» не обращалось в адрес ОАО «Янтарьэнергосбыт» о заключении договора энергоснабжения объекта 60-квартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Герцена.

Доказательств, подтверждающих совершение действий со стороны ООО «Кранцстрой», направленных на прекращение электроснабжения энергопринимающих устройств многоквартирного жилого дома по улице Герцена в городе Зеленоградске Калининградской области, Заявителем ЖСК «Мечта» не представлено. Из имеющихся в деле материалов факты нарушения антимонопольного законодательства со стороны Ответчиков не установлены.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении дела, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о предоставлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41,49, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № АМЗ-24/2015 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии:



О.А. Боброва

Члены Комиссии:



В.А. Файфер

О.Ф. Семенов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.