

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3409
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.04.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Новый проект» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для строительства многоэтажного жилого дома, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 2502150090486/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц. Участвующих в рассмотрении дела: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 07.04.2015 № 40/1-1-30; от Заявителя – <...>, по доверенности от 25.06.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

На момент размещения на сайте torgi.gov.ru информационного сообщения о проведении Аукциона, статьи 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации не вступили в силу.

Правила организации и проведения Аукциона установлены статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе. Отказ мотивирован предоставлением в заявке недостоверных сведений, а именно:

– расхождение даты платежного поручения о внесении задатка за участие в Аукционе с датой платежного поручения, указанной в описи документов;

– несоответствие кода причины постановки на учет (КПП) в платежном поручении о внесении задатка за участие в Аукционе, КПП, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Заявитель полагает указанные расхождения несущественными, а подход организатора торгов – формальным.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителем в заявке на участие в Аукционе (далее – Заявка) указаны недостоверные сведения. Основание для отказа в допуске к участию в Аукционе соответствует указанному в подпункте 1 пункта 17 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 17 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации, заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

1) непредставление определенных пунктом 12 указанной статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;

2) непоступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права приобретать в собственность земельные участки;

4) отсутствие сведений о заявителе в едином государственном реестре юридических лиц (для юридических лиц) или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).

Согласно пункту 18 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в пункте 17 указанной статьи оснований, не допускается.

Комиссией осмотрен подлинник Заявки.

В пункте 4 описи документов указано: «платежное поручение № 9 от 20.06.2015 с отметкой банка, подтверждающее внесение задатка (оригинал)».

Платежное поручение на перечисление задатка за участие в Аукционе (далее – Платежное поручение), приложенное к Заявке, датировано 20.03.2015.

В Платежном поручении КПП Заявителя указан как: «772401001».

Согласно приложенной к Заявке копии свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, КПП Заявителя – 773001001.

Заявитель пояснил, что Платежное поручение формировалось банком. Указание неверного КПП в Платежном поручении явилось следствием невыполнения Заявителем обязанности по уведомлению банка об изменении

реквизитов.

Заявителем в документах, приложенных к Заявке указаны противоречащие друг другу сведения.

Организатор торгов вправе полагать часть указанных сведений недостоверными.

Основание для принятия Организатора торгов решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе соответствуют указанному в подпункте 1 пункта 17 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новый проект» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.