



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

06.07.2015 № 2485/02

На № _____ от _____

Администрация муниципального
образования «Зеленоградский район»

ул. Крымская, д. 5 «А»,
г. Зеленоградск,
Калининградская область, 238530
info@admzelenogradsk.ru

ООО «АгроИнвестМонтаж»

ул. Молодежная, д. 56,
пос. Малинники, Гурьевский район,
Калининградская область
aim-gazstroy@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 01.07.2015 № КС-161/2015.

Калининградское УФАС России отменяет приостановку определения поставщика в части подписания контракта заказчиком.

Приложение: копия решения на 10 листах.

Заместитель руководителя –
начальник отдела

Н.С. Иванова



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

01 июля 2015 года

№ КС-161/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области, по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание комиссии: *Н.С. Ивановой*

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов комиссии:

А.Г. Киселёвой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

Л.В. Шевченко

старшего специалиста первого
разряда отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

при участии представителей ООО «АгроИнвестМонтаж» - Смирнова А.В. (по доверенности); администрации муниципального образования «Зеленоградский район» – Чиколоева С.М. (по доверенности); ООО «Западная магистраль (заинтересованное лицо) – Лиц К.Ю.,

рассмотрев жалобу ООО «АгроИнвестМонтаж» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Зеленоградский район» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0135300003815000018) на выполнение работ по строительству объекта «Газопровод высокого давления от г. Пионерский до границ земельного участка туристско - рекреационной зоны в пос. Куликово Зеленоградского района» (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 24.06.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель считает, что при формировании документации об Аукционе Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства, поскольку предъявляемые Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товаров не соответствуют техническим нормам и противоречат им, что вводит в заблуждение участников закупки.

Заявителем подано 2 запроса на разъяснения положений документации об Аукционе.

23 июня 2015 года поступили разъяснения, которые, по мнению Заявителя, изменяют ее суть и носят противоречивый характер.

Так, Заявителем оспариваются позиции, устанавливающие характеристики товара по пунктам 36 «Бетон», 37 «Арматурная сталь», 31 «Заглушка», п. 33 «Песок».

Таким образом, по мнению Заявителя, указанные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товаров не соответствует п. 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, а также разъяснения положений документации об Аукционе, изменяя ее суть, способствует ограничению количества участников закупки.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

На основании действующего законодательства Заказчик устанавливает требования к объекту закупки в целях установления их соответствия своим потребностям, утвержденной проектно-сметной документации, действующим техническим стандартам РФ до момента заключения контракта, что установлено Законом о контрактной системе.

Проект и сметная документация (в том числе и ТУ) прошли государственную экспертизу в установленном законодательством РФ порядке. Имеют положительное экспертное заключение. Заказчик не вправе самостоятельно вносить изменения в сметную и проектную документацию.

Таким образом, при формировании технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В «Техническом задании» документации об Аукционе Заказчиком установлены характеристики необходимого при использовании товара с указанием отдельных качественных и функциональных характеристик товара.

Заказчик считает, что требования установлены предельно ясно, не вводят участников в заблуждение и позволяют установить необходимый Заказчику показатель.

Ответы на запросы на разъяснения положений документации даны Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе - содержат предмет запроса, без указания на участника Аукциона, не меняют суть аукционной документации.

Участник сформулировал свои вопросы таким образом, что они отражали ни

непонимание какого-либо положения аукционной документации, а были направлены на получение участником ответов, касающихся конкретных показателей материалов (товаров), подлежащих применению в процессе выполнения работ. Ни один из нормативно-правовых актов не обязывает заказчика разъяснять положения аукционной документации путем приведения конкретных показателей, материалов (товаров), подлежащих применению в процессе выполнения работ.

В связи с изложенным, Заказчик считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

09 июня 2015 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещены извещение № 0135300003815000018 и документация об Аукционе.

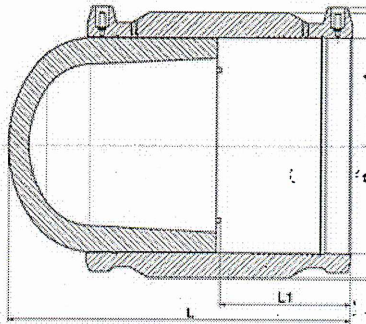
Начальная (максимальная) цена контракта – 20 047 930,00 рублей.

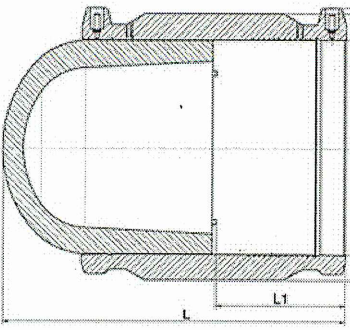
При изучении представленных на заседание Комиссии материалов установлено следующее.

1. В соответствии с ч.ч. 4, 5 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Заявителем направлены два запроса о даче разъяснений положений документации об Аукционе; 23.06.2015 Заказчиком опубликованы разъяснения положений документации об Аукционе, согласно которым:

№ п/п	Наименование товара	Требования заказчика	Вопросы, требующие разъяснения	Разъяснения
33	Песок	Модуль крупности Мк: <u>» 2,0 » 2,5</u> . Полный остаток песка на сите с сеткой № 063: <u>» 30 » 45</u> .	Прошу дать разъяснения, что означают знаки <u>» »</u> ? Прошу внести изменения в аукционную документацию.	В соответствии с Инструкцией к заполнению заявки, и техническими нормативами, действующими на территории РФ.
36	Бетон	Сернистые и сернокислые соединения в песке в пересчете на <u>SO₂</u> , в	По ГОСТ 26633-2012, таблица 4: Сера, сульфиды, кроме пирита	В требованиях к данному объекту закупки стандарт

		% по массе, не более 3,0.	<p>(марказит, тирротин и др.), и сульфаты (гипс, ангидрит и др.), в пересчете на SO_3.</p> <p>Считаю требование Заказчика «Сернистые и сернокислые соединения ввеске в пересчете на SO_2, в % по массе, не более 3,0.» не соответствующим требованиям ГОСТ 26633-2012.</p> <p>Прошу дать разъяснения и внести изменения в аукционную документацию.</p>	ГОСТ 26633-2012 не указан. Просим указать в соответствии с потребностями Заказчика.
37	Арматурная сталь	Вероятность обеспечения массы 1 м <u>должна быть не должна быть</u> менее 0,9.	<p>Прошу разъяснить каким требованием Заказчика следует руководствоваться «должна быть» или «не должна быть»?</p> <p>Прошу внести изменения в аукционную документацию.</p>	В соответствии с указанным в АД ГОСТ 7500-81 или иной НТД, утвержденной в установленном порядке
31	Заглушка	Заглушка должна быть выполнена из полиэтилена, должна быть номинальным диаметром 110 мм, должна быть предназначена для газопроводов, транспортирующих горючие газы по ГОСТ 5542 -87 «Газы горючие природные для промышленного и коммунально – бытового назначения».	<p>Просим разъяснить: Требование Заказчика: «Заглушка должна быть выполнена из полиэтилена, должна быть номинальным диаметром 110 мм.</p> <p>При этом габаритные размеры, требуемые заказчиком, составляют:</p> 	Просим указать по чертежу изделия.

			<p>d, мм, 225,0. D, мм. более 255,50. А, мм, менее 173,00. L, мм, не менее 282,90. L1, мм. не менее 93,00.</p> <p>Просим разъяснить и внести изменения в аукционную документацию.</p>	
		<p>d, мм, 225,0. D, мм. более 255,50. А, мм, менее 173,00. L, мм, не менее 282,90. L1, мм. не менее 93,00.</p>		

По мнению Комиссии, разъяснения Заказчика соответствуют требованиям, установленным ч.ч. 4, 5, ст. 65 Закона о контрактной системе: указан предмет запроса без указания участника Аукциона, от которого поступил указанный запрос, разъяснения положений документации об Аукционе не изменяют ее суть.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе необходимо использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги

установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 3.2.3.1 раздела 1 «Электронный аукцион (общие условия проведения электронного аукциона)» документации об Аукционе установлено, что в случае указания в требованиях нормативной технической документации утратившей силу на территории РФ, участник вправе использовать нормативную техническую документацию, вступившую в силу взамен утратившего силу нормативного документа, если это не ведет к ухудшению потребительских качеств требуемого товара. Такое расширение возможностей участников связано с необходимостью допуска на аукцион товаров, прошедших сертификацию до вступления в силу новой нормативной документации. Если в описании требований к товару не указан год вступления в силу документа следует использовать действующий или последний по дате принятия нормативный технический документ. В случае, если в требованиях указано, что показатели товара должны соответствовать конкретному техническому стандарту (ГОСТ, СЭВ, СНИП и т.п.), это означает, что участник вправе предложить свой товар, соответствующий указанным в требованиях показателям, даже если товар изготовлен по иному стандарту, но его показатели при этом соответствуют требованиям указанного в документации заказчика стандарта, при этом сопроводив описание ссылкой на используемый стандарт. Данная норма направлена на расширения круга допущенных к участию в процедуре товаров, изготовленных по иным стандартам, отличным от указанных в требованиях, но зарегистрированным на территории РФ и обеспечивающих аналогичное качество товаров.

Требования к качеству, техническим характеристикам товаров, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требования к размерам товара, установлены в приложении № 1 к техническому заданию документации об Аукционе (далее – ТЗ).

Так, пунктом 33 ТЗ «Песок» документации об Аукционе установлено: «Группа песка крупный или средний. Модуль крупности M_k : » 2,0 » 2,5. Материал должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736-93 и/или иной НТД, утвержденной на территории РФ в установленном порядке (стандарт должен быть указан)».

Согласно ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ» каждую группу песка характеризуют значением модуля крупности, указанным в таблице 1, согласно которой модуль крупности для крупного песка составляет » 2,5 » 3,0 M_k ; для среднего песка » 2,0 » 2,5 M_k .

Таким образом, требования к модулю крупности песка установлены в рамках, указанных в ГОСТ 8736-93.

Пунктом 36 ТЗ «Бетон» документации об Аукционе установлено: «Сернистые и сернокислые соединения в песке в пересчете на SO_2 , в % по массе, не более 3,0. Состав бетонной смеси должен быть по ГОСТ 27006-86 (с дозировкой материалов по массе с максимальной погрешностью не более 1,0 %) или иной НТД, утвержденной в установленном порядке (стандарт должен быть указан)».

ГОСТ 27006-86 ссылок на какие-либо строгие нормативы не содержит.

Как следует из пояснений Заказчика, в установленных требованиях речь идет о содержании вредных компонентов в пересчете на сернистые соединения. Согласно

ГОСТ 26633-2012 содержание вредных компонентов указывается в пересчете на SO_3 . При этом, участник вправе указать характеристику в пересчете на любое соединение, в том числе и по различным ГОСТам на песок (ГОСТ 5578-94, ГОСТ 8736-2014). Также вредные примеси можно пересчитать на ион хлора. Требуемая бетонная смесь предназначена для приготовления в построечных условиях. Соединения серы в песке встречаются главным образом в виде гипса или пирита, которые при распаде образуют соединения SO_4 , SO_2 , SO_3 , в связи с чем в ТЗ указано о необходимости в пересчете на SO - их может быть несколько.

Заявителем не представлены доказательства, опровергающие позицию Заказчика.

Комиссией установлено, что участниками закупки, в том числе Заявителем, представлены предложения о содержании вредных примесей в заполнителе в пересчете на SO , по данному показателю ни один из участников не был отклонен от участия в Аукционе.

Пунктом 37 ТЗ «Арматурная сталь» документации об Аукционе установлено: «Вероятность обеспечения массы 1 м должна быть не менее 0,9. Изделие должно соответствовать ГОСТ 5781-82 или иной НТД».

Согласно ГОСТ 5781-82 масса 1 м профиля вычислена по номинальным размерам при плотности стали, равной $7,85 \times 10^3$ кг/м³. Вероятность обеспечения массы 1 м должна быть не менее 0,9. К прокату, соответствующему стандарту, предъявляются повышенные требования по обеспечению механических свойств, указанных в табл. 8 ГОСТ 5781: вероятность обеспечения должна быть не менее 0,95. В ГОСТе представлены форма, размеры и предельные отклонения периодических профилей проката в обычном и специальном исполнении. Исполнение некоторых профилей может уточняться.

Заказчиком даны пояснения о том, что любое из указанных участником значение, удовлетворяющее условиям данного ГОСТ либо иной нормативно-технической документации, признаны соответствующим требованиям Заказчика. По данной позиции ни один из участников не был отклонен от участия в Аукционе.

По требованиям, установленным Заказчиком в п. 31 ТЗ «Заглушка» документации об Аукционе Заявитель просил разъяснить, каким требованиям соответствует заглушка - указанным в тексте или на чертеже. Заказчиком было дано четкое разъяснение, что размеры указываются согласно чертежу.

Участниками сформулированы предложения, отвечающие требованиям Заказчика, по данной позиции ни один из участников не был отклонен от участия в Аукционе.

Из анализа представленных на заседание Комиссии заявок участников закупки следует, что заявки составлены в соответствии с требованиями документации, с учетом инструкции по заполнению заявки и разъяснениями Заказчика. Доводы, изложенные в жалобе не послужили основанием для отклонения заявок участников закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

2. Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о

контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Изучив представленные заявки участников закупки Комиссией установлено, что Единой комиссией Заказчика принято обоснованное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участников с порядковыми номерами 1, 2, 6, 9.

Так, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26 июня 2015 года одним из оснований отказа участнику с порядковым номером 6 (ООО «АгроИнвестМонтаж») является предоставление участником недостоверных сведений о товаре, в том числе по п. 1 «Бетон», а именно - в заявке указано: «В качестве крупных заполнителей для тяжелых бетонов используется щебень из плотных горных пород по ГОСТ 8267. Содержание зерен слабых пород в гравии и щебне из гравия (в случае их применения) 10 %».

Использование в качестве крупных заполнителей для тяжелых бетонов щебня из плотных горных пород исключает содержание зерен слабых пород в гравии и щебне из гравия, что подтверждается положениями ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия».

Таким образом, указанные Заявителем характеристики не позволяют Заказчику определить тип крупного заполнителя, применяемого в бетоне, что является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

Участнику с порядковым номером 9 (ООО «Западная магистраль») отказано в допуске к участию в Аукционе по причине предоставления недостоверных сведений о товаре:

- п. 1 «Бетон» в заявке указано: «Бетон соответствует требованиям ГОСТ 26633-2012. Наибольшая крупность заполнителя, мм, 40. Максимальное содержание фракций в крупном заполнителе, % от массы: от 5(3) до 10 мм, 30, свыше 10 до 20 мм 71».

Согласно требованиям ГОСТ 26633-2012 показатели для указанной участником крупности заполнителя (40 мм) должны быть: от 5(3) до 10 мм: 15-25 %; свыше 10 до 20 мм: 25 – 35 % от массы.

Таким образом, участником с порядковым номером 9 (ООО «Западная магистраль») представлены недостоверные сведения о максимальном содержании фракций в крупном заполнителе по п. 1 «Бетон», что является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

3. Согласно части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26 июня 2015 года основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе участников с порядковыми номерами 1, 2, 9 также является предоставление участниками недостоверных сведений о товаре по позиции «Трубы для газопроводов», а именно: «Участник в заявке указал, что изделие соответствует требованиям, ГОСТ Р 50838-2009 (ИСО 4437:2007). Термостабильность базового материала при 200°С, 20 мин., что является недостоверными сведениями. В соответствии с ГОСТ Р 50838-2009(ИСО 4437:2007) термостабильность базового материала при 200°С, более 20 мин».

В ходе заседания Комиссии установлено, что ГОСТ Р 50838-2009 определяет термостабильность композиций полиэтилена для изготовления труб и маркировочных полос. Согласно п. 3.15 ГОСТ Р 50838-2009 композиция: гомогенная гранулированная смесь базового полимера (ПЭ), включающая в себя добавки (антиоксиданты, пигменты, светостабилизаторы и др.), вводимые на стадии производства композиции, в концентрациях, необходимых для обеспечения изготовления и использования труб, соответствующих требованиям настоящего стандарта.

Учитывая, что базовым материалом при изготовлении труб из полиэтилена является полимер, Комиссия приходит к выводу, что указанная участниками характеристика термостабильности базового материала (т.е. полимера) не определяется ГОСТ Р 50838-2009, что не должно расцениваться как предоставление сведений несоответствующих требованиям данного стандарта.

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26 июня 2015 года в качестве основания для отклонения заявок (порядковые номера 1, 2, 9) неправомерно указаны положения заявок, которые не соответствуют положениям документации об Аукционе (а именно: «Трубы для газопровода»).

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств,

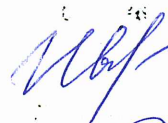
представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АгроИнвестМонтаж» необоснованной.
2. Признать единую комиссию заказчика – администрации муниципального образования «Зеленоградский район» нарушившей п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать, так как допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика.
4. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



А.Г. Киселёва



Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.