



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.07.2015 № 6470/06-07

Заявитель

ООО «СтройЭнергоИнвест»
150000, г. Ярославль,
ул. Собинова, д. 15/14

Организатор торгов

ОАО «ЯрЭСК»
150042, г. Ярославль, ул. Блюхера, д. 26
150040, г. Ярославль, пр. Ленина, д. 33
oficial@yartsk.ru

На № _____ от _____

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/50-15**

02 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «СтройЭнергоИнвест» (вх. № 6203 от 24.06.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ОАО «ЯрЭСК» - при проведении запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК» в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), с участием:

от ОАО «ЯрЭСК» — Тубаловой В.А., представителя по доверенности № юр-27/15, Кальницкой И.Ю., представителя по доверенности № юр-27/15.

от ООО «СтройЭнергоИнвест» — Седовой Т.В., представителя по доверенности от 01.07.2015, Мельниковой Е.В., представителя по доверенности от 01.07.2015.

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройЭнергоИнвест» (вх. № 6203 от 24.06.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ОАО «ЯрЭСК» - при проведении запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК».

Обжалуемые закупки — запрос предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК».

007309

Обжалуемые действия — установление ограничений к участникам запроса предложений по наличию опыта при выполнении аналогичных монтажных работ не менее пяти лет; допуск к участию в запросе предложений ООО «РЭМ», заявка которого не соответствовала требованию о наличии опыта.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ЯрЭСК» утверждено Решением Совета директоров ОАО «ЯрЭСК» (протокол № 12/13) от 30 декабря 2013 года.

Организатор торгов представил документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы (исх. № 6104/06-07 от 25.06.2015), а также пояснения по существу изложенных в жалобе вопросов.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «СтройЭнергоИнвест» установлено следующее.

Жалоба ООО «СтройЭнергоИнвест» соответствует требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и подлежит рассмотрению в установленном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

1. 20 мая 2015 года опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК».

В подпункте 7 пункта 1 Технического задания к документации по проведению открытого запроса предложений на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области установлено, что одним из основных требований к организации, привлекаемой для выполнения работ, является обладание необходимыми профессиональными знаниями и опытом при выполнении аналогичных монтажных работ не менее 5-ти лет.

Заявитель в своей жалобе указывает на несоответствие статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» установленного ОАО «ЯрЭСК» ограничения к участникам закупки в части опыта при выполнении аналогичных монтажных работ не менее пяти лет и полагает, что данное требование не измеряемое.

Статья 3 Федерального закона № 223-ФЗ устанавливает, что заказчики должны руководствоваться, в том числе принципом отсутствия ограничений допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Измеряемость как требование предполагает наличие точных критериев (измерителей). Перечень таких критериев данным Законом не определен.

Кроме того, согласно принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Закон допускает вводить те или иные ограничения при условии их обоснованности.

Частью 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе **требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.**

Согласно пункту 4.5.1.3 документации «чтобы претендовать на победу в процедуре Запроса предложений и на право заключения Договора, Участник самостоятельно или коллективный участник в целом должен отвечать следующим требованиям:

- а) Участник должен обладать необходимыми профессиональными знаниями и опытом, иметь ресурсные возможности (финансовыми, материально-техническими, производственными, трудовыми), управленческой компетентностью, опытом и репутацией;
- б) Участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке и иметь соответствующие действующие лицензии на выполнение видов деятельности в рамках Договора);
- в) Участник не должен являться неплатежеспособным или банкротом, находится в процессе ликвидации, на имущество Участника в части, существенной для исполнения договора, не должен быть наложен арест, экономическая деятельность Участника не должна быть приостановлена».

Таким образом, исходя из предмета закупки Заказчик правомерно установил требование об обладании необходимыми профессиональными знаниями и опытом при выполнении аналогичных монтажных работ не менее 5-ти лет. Данное требование имеет точный критерий (количество лет), и согласно документации, **должно было применяться ко всем участникам закупки в равной степени.**

2. Относительно доводов жалобы по вопросу допуска к участию в запросе предложений участника ООО «РЭМ», Комиссия приходит к следующему выводу.

Как было указано выше, в подпункте 7 пункта 1 Технического задания к документации по проведению открытого запроса предложений и запроса предложений на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области установлено, что одним из основных требований к организации, привлекаемой для выполнения работ является обладание

необходимыми профессиональными знаниями и опытом при выполнении аналогичных монтажных работ не менее 5-ти лет.

Пунктом 6.10. документации по проведению открытого запроса предложений установлено, что участник закупки должен представить справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по вскрытию поступивших на открытый запрос предложений конвертов № 41/2/15 от 08.06.2015 поступили две заявки - от ООО «СтройЭнергоИнвест» и ООО «РЭМ».

Исходя из протокола победителя запроса предложений от 11.06.2015 № 31502375676-02, заявка ООО «СтройЭнергоИнвест» отклонена, заявка ООО «РЭМ» допущена к участию в запросе предложений. Закупка признана несостоявшейся в связи с отклонением одной из двух поданных заявок.

Как подтверждено протоколом заседания Центральной конкурсной комиссии от 11.06.2015 № 41/4/15 принято решение о заключении договора у единственного источника - ООО «РЭМ» в связи с несостоявшейся процедурой.

Участник закупки ООО «РЭМ» представил в составе заявки справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров. Перечисленные договоры в справке расположены в хронологическом порядке, начиная с договоров со сроком выполнения работ в 2012 году. Также в составе заявки ООО «РЭМ» была представлена Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц № 661899/2015 от 18.02.2015. Согласно данной выписки датой регистрации ООО «РЭМ» является **20.01.2011**.

Таким образом, заявка ООО «РЭМ» не соответствовала такому требованию технического задания как «обладание необходимыми профессиональными знаниями и опытом при выполнении аналогичных монтажных работ не менее 5-ти лет».

Представители заявителя признали то, что допустили заявку ООО «РЭМ» к участию в запросе предложений необоснованно. При этом сослались на недосмотр (невнимательность) сотрудников, отвечающих за рассмотрение поданных заявок и приложенных к ним документов.

В силу части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. **Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.**

Согласно пункту 4.8.2.4 документации по проведению открытого запроса предложений по результатам проведения отборочной стадии Комиссия по запросу предложений имеет право отклонить Предложения, которые:

- d) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу предложений;
- e) **поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу предложений;**

- f) поданы Участниками, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции;
- g) содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям настоящей Документации по запросу предложений;
- h) содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник.

Таким образом, допуск к участию в запросе предложений не соответствующей требованиям документации заявки ООО «РЭМ», является нарушением части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункт 4.8.2.4 документации по проведению открытого запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК»

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «СтройЭнергоИнвест» (вх. № 6203 от 24.06.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ОАО «ЯрЭСК» при проведении запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК» обоснованной в части допуска к участию в запросе предложений заявки ООО «РЭМ».

2. Признать ОАО «ОАО «ЯрЭСК»» нарушившим часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункт 4.8.2.4 документации по проведению открытого запроса предложений на право заключения договора на ремонт ВЛИ-0,4 кВ в СНТ «Универсал», «Буратино», «Мичуринец», «Волна», «Березка», «Автомобилист» в Рыбинском и Некрасовских районах Ярославской области для нужд ОАО «ЯрЭСК».

3. Снять ограничения на организатора торгов, наложенные письмом Ярославского УФАС России № 6104/06-07 от 25.06.2015.

4. Предписание не выдавать в связи с заключением по результатам запроса предложений договора № 00-2/274-15 от 22 июня 2015 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков