



**Общество с ограниченной ответственностью
«Инженерный центр «Лифт-Диагностика»
(ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика»)**

192171, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 36, корпус 1, помещение 220,
тел./факс: (812) 320-55-80, 336-74-49; e-mail: info@lift-diagnostics.ru
ИНН 7840414271; КПП 781101001; ОГРН 1097847164227; ОКПО 61047760

**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

03.07.2015 № 242

На № _____ от

Санкт-Петербург, 4-линия В.О., д. 13

- Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью
«Инженерный центр «Лифт-Диагностика»
- Адрес места нахождения:** 192171, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 36, корпус 1,
помещение 220
Тел./факс: (812) 320-55-80
Адрес электронной почты: info@lift-diagnostics.ru
Контактное лицо: Яковлев Константин Владимирович
- Организатор торгов:** Общество с ограниченной ответственностью
«Жилкомсервис Кронштадтского района»
- Адрес места нахождения:** Юридический адрес: 197762, г. Кронштадт,
ул. Мануильского д.22
Фактический адрес: 197760, г. Кронштадт, ул. Посадская
д.33
Телефон/факс: 8 (812) 311-26-82
Адрес электронной почты: gkskron1@yandex.ru
- Размещаемый заказ:** Оказание услуг по техническому освидетельствованию
лифтов

**Жалоба
на содержание конкурсной документации**

ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» принимает участие в закупках, предметом которых являются услуги по освидетельствованию лифтов. 26 июня 2015 года на сайте <http://gov.spb.ru/> размещено извещение №31502509791 о проведении ООО «Жилкомсервис Кронштадтского района» торгов в форме открытого конкурса, предметом которого является право на заключение договора на оказание услуг по техническому освидетельствованию лифтов. Срок подачи заявок с 26.06.2015 года по 16.07.2015 года.

Считаем, что указанная закупка проходит с нарушением требований, предусмотренных п.2 ч.1 ст. 17 Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», который предусматривает, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или

устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

В Приложении № 1 к Информационной карте закупочной документации указаны следующие критерии оценки заявок участников закупки:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах.
1.	Цена Договора	Цена договора (руб.)	20%
2.	Квалификация участника:	1. Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет) – КЗ=0,50; 2. Опыт оказания аналогичных услуг, выраженный в натуральных единицах (лифтах) за период 01.01.2012г. - 31.12.2014г. (шт.) - КЗ=0,25; 3. Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях за период 01.01.2012г. – 31.12.2014г. (руб.) – КЗ=0,25;	80%

В Информационной карте определен следующий порядок определения рейтингов заявок участников запроса предложений:

«п. 1.4 ч.1 Приложения № 1 Информационной карты.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена Договора», определяется по формуле:

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Amax - начальная цена Договора;

Ai - цена Договора, предложенная i-м участником.

1.5. Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена Договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

1.6. Для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника» каждой заявке по каждому из критериев конкурсной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов и определяется по формуле:

, где:

- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

- значение в баллах, присуждаемое i-й заявке на участие в открытом конкурсе по k-

му показателю, где k – количество установленных показателей и вычисляется по следующей формуле:

, где:

- коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель (k=1), .

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев, умножается на соответствующую каждому критерию значимость.

Считаем, что подобный порядок определения победителя конкурса не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции и создает необоснованные преимущества для юридических лиц, срок существования которых более продолжительный.

1) Расчет баллов за подкритерий «Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет)» ставится в зависимость от максимального предложения участников по указанному подкритерию, что влечет заведомо получение максимального балла участником, имеющим максимальный опыт оказания аналогичных услуг.

Вследствие чего (учитывая, что максимальный балл по этому подкритерию – 50) участник с большим опытом оказания аналогичных услуг, благодаря указанному подкритерию сразу приобретает рейтинг заявки, равный 40 (50 баллов x 80%).

В настоящее время на рынке услуг по освидетельствованию лифтов в Санкт-Петербурге действует два вида организаций, те которые были созданы в 1990-2000 г.г. (на территории Санкт-Петербурга их 4), и те которые были созданы, начиная с 2011 года, когда, функций по аккредитации организаций занимающихся оценкой соответствия лифтов перешли к Федеральной службе по аккредитации от Госгортехнадзора.

В соответствии с ч.1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями obligations проведения закупок в рамках этого закона является: **расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции.**

В силу п.2 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов **запрещаются действия,** которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: **создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.**

Подкритерий «Наличие опыта оказания аналогичных услуг (лет)» и способ определения рейтинга заявок, предусмотренный в закупочной документации, **заведомо ставит организации с большим опытом оказания аналогичных услуг в более выгодное положение перед организациями, имеющими меньший опыт в этой сфере.**

2) Заказчик использует только два критерия оценки: «Цена договора» и «Квалификация участника», при этом цена договора составляет всего 20%, а квалификация откровенно преобладает и составляет 80%.

Цена договора» предполагает максимальное значение рейтинга заявки по этому критерию – 20 (100 баллов x 20%), в то время как «Квалификация участника» - 80 (80% x (50 баллов +25 баллов +25 баллов)).

То есть цена, предложенная участниками в заявке, при определении рейтинга заявки по двум критериям практически не влияет на итоговый результат.

Указанный вывод подтверждают результаты запроса предложений, проведенного ООО «ЖКС № 3 Красногвардейского района СПб» (номер извещения 31401605271, размещено на www.zakupki.gov.ru 15.10.2014 года). Документация о запросе предложений содержала такие же критерии оценки заявок и порядок расчета баллов и рейтинга заявок, как и оспариваемая конкурсная документация.

Заявитель принял участие в этой закупки, заявил опыт оказания аналогичных услуг, равный 4 года, цену договора – 11 рублей.

Наряду с заявителем в запросе предложений принимали участие ООО «ИКЦ «Техэксперт сервис»: заявленная цена 406 410,75 рублей, опыт – 18 лет, и ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА»: заявленная цена 309 497,43 рублей, опыт – 7 лет.

Однако, при итоговом определении рейтинга заявок, несмотря на предложенную заявителем минимальную цену, выиграло ООО «ИКЦ Техэксперт», предложившее максимальную цену договора, имеющее максимальный опыт оказания аналогичных услуг (протокол запроса предложений № 08/10/2014-Н от 22.10.2014 года).

3) Подкритерий «Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях за период 01.01.2012г. – 31.12.2014г.» не отражает квалификацию участников, поскольку стоимость освидетельствования одинакового количества лифтов разными участниками может варьироваться в зависимости от опыта работы организации, предоставляемых скидок, цен по контрактам, заключенным по итогам закупок, которые наоборот стремятся к снижению.

Один участник может произвести освидетельствование большего количества лифтов, чем другой, но по меньшей цене. Однако, наибольший балл, и в итоге рейтинг, получит организация, которая в процессе закупок заключала договоры по более высокой цене, что само по себе не отвечает принципу объективности и справедливости, а кроме того противоречит Положению о закупках заказчика.

В соответствии с п. 2.1 раздела 2 главы 5 Положения о закупках ООО «ЖКС Кронштадтского района СПб» критерий квалификация участников определяется по «критериям, предусмотренным настоящим Положением».

Дополнительные квалификационные требования к участникам предусмотрены п. 1.5 раздела 1 главы 3 Положения о закупках:

- профессиональная компетентность, которая подтверждается объемом поставленных ранее однородных ТРУ,
- страхование профессиональной ответственности на определенную сумму,
- финансовые средства, оборудование и другие материальные ресурсы,
- опыт и репутация,
- трудовые ресурсы.

Таким образом, использование подкритерия «Объем оказания аналогичных услуг, выраженный в рублях за период 01.01.2012г. – 31.12.2014г.» Заказчиком является незаконным.

Кроме вышеизложенного в п. 3.9. ч. 4 конкурсной документации содержится требование о предоставлении копий сертификатов компетентности:

- специалистов (не менее 8 человек);
- экспертов (не менее 3 человек).

Полагаем, что данное требование по количеству специалистов и экспертов, явно завышено и не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции, а также создает необоснованные преимущества для юридических лиц с наибольшим штатом сотрудников.

Исходя из смысла положений п. 5.12.1 ГОСТ Р 53783-2010 правил и методов оценки соответствия лифтов в период эксплуатации, все работы по обследованию лифтов выполняет **специалист** по оценке соответствия лифтов. Т. е. выполняет весь объем непосредственно испытаний, измерений и обследований и по результатам оформляет протоколы проверок, испытаний и измерений при обследовании лифта.

Эксперт по оценке соответствия лифтов на основании анализа информации указанной в протоколе проверок, испытаний и измерений при обследовании лифта, оформляет заключение по результатам обследования лифта, отработавшего назначенный срок службы.

Нормативно – правовые акты обязывающие предоставлять не менее 3 экспертов и 8 специалистов для технического освидетельствования лифтов отсутствуют.

Считаем, что настоящий объем работ не требует такого количества экспертов и специалистов, на основании чего данное требование также не обоснованно.

В соответствии со ст. 18.1 Закона О защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, и ст. 18.1 Закона О защите конкуренции, п. 1.2, 1.4, 3.1, 3.6, 3.49, 3.88-3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации от 25.05.2012 г. № 339,

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку Конкурсной документации и законности действий организатора торгов на предмет соответствия их требованиям действующего законодательства.
3. Обязать организатора торгов внести изменения в Конкурсную документацию и продлить в связи с этим срок для подачи заявок претендентами.

Приложения:

1. заявление ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика» в ФАС от 03.12.2014 № 781.
2. ответ ФАС на заявление ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика» от 12.12.2014 №АЦ/51138/14.
3. протокол № 08/10/2014-Н от «22» октября 2014г.
4. конкурсная документация.

**Генеральный директор
ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика»**



К.В. Яковлев