



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ООО «АВК-Т»
630088, Новосибирская обл., г.
Новосибирск, Северный пр.-д, 4

ООО «Швабе-Капитал»
623310, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 33Б

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

04.04.2015 № 164-А

РЕШЕНИЕ № 164-А

18.06.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Кузьмич М.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии.

рассмотрев жалобу ООО «АВК-Т» на действия заказчика в лице Общества с ограниченной ответственностью «Швабе-Капитал» при проведении открытого конкурса № 31502355337 на оказание услуг по комплексной уборке помещений АО «Швабе Оборона и Защита» в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителя заказчика ООО «Швабе-Капитал» Савченко Дениса Николаевича (доверенность от 17 июня 2015 года),

в отсутствие представителей заявителя ООО «АВК-Т», представившего ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия (вх. № 01-11989 от 16.06.2015),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО «АВК-Т» (вх. № 01-11558 от 08.06.2015) содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика ООО «Швабе-Капитал» при проведении открытого конкурса № 31502355337 на оказание услуг по комплексной уборке помещений АО «Швабе Оборона и Защита».

В жалобе указано, что конкурсная комиссия заказчика необоснованно присвоила заявке ООО «АВК-Т» второй рейтинговый номер, поскольку заявителем были предложены лучшие условия исполнения контракта по сравнению с участником конкурса, признанным победителем.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, пояснил, что неценовые условия исполнения контракта, предложенные ООО «АВК-Т», уступали условиям второго участника конкурса, что повлияло на итоговый рейтинг заявок.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик выступает дочерним хозяйственным обществом Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», соответственно, является субъектом, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупочной деятельности ООО «Швабе-Капитал», утвержденное Советом директоров общества (протокол № 1/2014 от 18 июля 2014 года), размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

Статья 7 Положения о закупке одним из конкурентных способов закупок предусматривает открытый конкурс, который представляет собой торги в бумажной форме, победителем которых признается лицо, предложившее лучшие условия исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании настоящего Положения (ч. 1 ст. 19).

В соответствии с пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках положением о закупке в числе прочего должны быть определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Относительно порядка оценки и сопоставления заявок ч. 2 ст. 21 Положения о закупке предусматривает, что он устанавливается в соответствующей конкурсной документации, что не соответствует требованию п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, установлена административная ответственность в соответствии с ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

14 мая 2015 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса № 31502355337 на оказание услуг по комплексной уборке помещений АО «Швабе Оборона и Защита», а также документацию о закупке.

Конкурсная документация (раздел 9) в качестве критериев оценки заявки предусматривает предлагаемую цену договора (значимость 50%), а также качество услуг и квалификацию участника (значимость 50%).

Качество оказания услуг и квалификация участника конкурса подразумевает наличие штатного расписания персонала: руководящего звена и ИТР по профилю открытого конкурса, наличие положительных отзывов об организации (предоставление благодарственных писем, рекомендаций за последние 5 лет), при этом все услуги, упоминаемые в данных отзывах должны быть предоставлены на территории г. Новосибирск, либо на территории Новосибирской области, наличие у участника подробной программы технологической уборки объекта по договору.

Документацией о закупке не установлено обязанности участника представлять в заявке все документы, на основании которых производится оценка заявок. Требования к претендентам и к наличию в их предложениях документов, подтверждающих их соответствие таким требованиям, установлены в документации. В целях определения круга лиц, чьи предложения

относительно условий исполнения контракта будут оцениваться комиссией на предмет выявления наилучшего из них, в пп. 3.2.1-3.2.2 конкурсной документации установлены требования к содержанию и оформлению конкурсной заявки. Отсутствие в заявке положительных отзывов не влияет на допуск заявок, а учитывается при их ранжировании по степени выгоды условий для заказчика. Кроме того, заказчик законодательно не ограничен в установлении показателей критериев оценки заявок (предложений) и величин значимости таких критериев.

04 июня 2015 года была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, оформленная протоколом № 31502355337-01 от 04.06.2015. По результатам рассмотрения двух поступивших заявок обе были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации (протокол от 11.06.2014). В результате оценки и сопоставления заявок (протокол № 31502355337-02 от 05.06.2015) победителем конкурса с наибольшим количеством баллов признан участник ООО «Сервис Групп», заявке ООО «АВК-Т», в которой не содержалось положительных отзывов о деятельности на территории Новосибирской области, присвоено 0 баллов по соответствующему подкритерию и общий второй номер.

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках (проведение закупок на основании Закона о контрактной системе в отсутствие собственного положения) применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В связи с этим оснований для признания установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок несоответствующим законодательству о закупках не усматривается: также Комиссия не имеет законных оснований для оценки действий закупочной комиссии в части оценки заявок по нестоимостным критериям.

Вместе с тем Комиссией установлено, что 08 июня 2015 года по результатам проведенного конкурса заказчиком заключен договор с победителем ООО «Сервис Групп».

Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торгов

приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно предусмотрены меры обеспечения защиты гражданских прав в административном производстве в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Учитывая, что итоговый протокол по результатам рассмотрения заявок размещен на сайте 05.06.2015, фактический срок заключения договора не соответствует нормативно установленным принципам информационной открытости закупки и равноправия по отношению к ее участникам (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), Положением о закупке не установлен срок, в течение которого договор не может быть заключен.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АВК-Т» признать необоснованной.
2. Признать в действиях ООО «Швабе-Капитал» нарушения п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Приложение: предписание Свердловского УФАС России № 164-А от 18.06.2015.

Председатель Комиссии



Е.А. Ружников

Члены Комиссии



А.О. Опалев



М.В. Кузьмич



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 164-А

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки

18 июня 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Кузьмич М.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

на основании своего решения № 164-А от 18 июня 2015 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «АВК-Т» на действия заказчика в лице Общества с ограниченной ответственностью «Швабе-Капитал» при проведении открытого конкурса № 31502355337 на оказание услуг по комплексной уборке помещений АО «Швабе Оборона и Защита», и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 2 ч. 2 ст. 39 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику ООО «Швабе-Капитал» в срок до **04 сентября 2015 года** внести изменения в Положение о закупочной деятельности ООО «Швабе-Капитал», утвержденное Советом директоров общества (протокол № 1/2014 от 18 июля 2014 года), в части нарушений, указанных в решении № 164-А от 18.06.2015.

2. Заказчику в срок до **08 сентября 2015 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Ружников

А.О. Опалев

М.В. Кузьмич

