



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

08 июля 2015 года

№ АМЗ - 58/2015

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 08 июля 2015 года.
Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 24 июня 2015 года.
Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	О.А. Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	В.А. Файфера	старшего государственного инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Овагимян	главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,
с участием: представителей заявителя ЗАО «Агропродукт»	В.И. Московкина	на основании доверенности от 03.02.2015 №АР-02-00061;
	И.А. Неруша	на основании доверенности от 01.07.2014 №АП-11,
	Д.В. Бишанова	на основании доверенности от 30.04.2015 №АР-03-00065,
представителя ответчика ОАО «Янтарьэнерго»	А.А. Юриной	по доверенности от 01.01.2015 № 320/17,

рассмотрев дело № АМЗ-58/2015 по признакам нарушения открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (ул. Театральная, 34, г. Калининград, 236022; ИНН 3903007130) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Управление) из ФАС России поступило обращение (вх. № 3805 от

12.05.2015) Закрытого акционерного общества «Агропродукт» (ОГРН 1093925040967, далее – Заявитель) на действия открытого акционерного общества «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832, далее – Ответчик, Общество), результатом которых является злоупотребление доминирующим положением путем уклонения от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с действующим законодательством.

В результате рассмотрения жалобы Калининградским УФАС России в отношении ОАО «Янтарьэнерго» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-58/2015 (приказ Управления от 02.06.2015 № 239) по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в ущемлении интересов Заявителя путем уклонения от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с действующим законодательством.

1. Существо дела в изложении Заявителя

ЗАО «Агропродукт» 20.03.2013 приобрело в собственность у ЗАО «Содружество-Соя» присоединенные к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» энергопринимающие устройства и иные объекты электросетевого хозяйства, предназначенные для обеспечения электрической энергией производственной площадки - Завода по глубокой переработке сои в г. Светлый Калининградской области. Указанные объекты перешли от ЗАО «Содружество-Соя» к ЗАО «Агропродукт» на основании договора цессии, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права собственности от 20.03.2013, (записи в ЕГРП № № 39-39-02/105/2013-478, 39-39-02/105/2013-488, 39-39-02/105/2013-479, 39-39-02/105/2013-491, 39-39-02/105/2013-490), копии которых представлены в материалы дела. Правомерность перехода права собственности в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств, в том числе прав на выделенную мощность в размере 19 451 кВт на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подтверждается вступившими в законную силу судебными актами по делу № А21-9654/2014.

Факт надлежащего технологического присоединения в отношении указанных объектов подтверждается актом № 1 от 29.06.2012 о технологическом присоединении к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» и актом о выполнении технических условий, согласно договору об осуществлении технологического присоединении №279/03/10 от 01.04.2010. В рамках реализации мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (в том числе, ПС 0-68 «Соя») была выделена мощность в размере 19 451 кВт, что подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 11.07.2012.

В связи с переходом права собственности на присоединенные к электрическим сетям энергопринимающие устройства, ЗАО «Агропродукт» письмом от 22.04.2013 (исх. № АП-04-344) обратилось в адрес ОАО «Янтарьэнерго» с заявлением о переоформлении документов, подтверждающих право на использование мощности в размере 19 451 кВт.

ОАО «Янтарьэнерго» уклонилось от переоформления документов на ЗАО «Агропродукт».

Уклонение ОАО «Янтарьэнерго» от переоформления документов о технологическом присоединении (акта разграничения балансовой принадлежности и

эксплуатационной ответственности сторон) послужило основанием для обращения ЗАО «Агропродукт» в Арбитражный суд Калининградской области с требованием о признании факта уклонения ОАО «Янтарьэнерго» от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, и об обязанности ОАО «Янтарьэнерго» подписать с ЗАО «Агропродукт» акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 по делу № А21-9654/2013 суд обязал открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» в течение 7 рабочих дней с момента вступления решения в законную силу подписать акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в редакции Приложения № 7 и № 8 к постановлению Правительства Российской Федерации № 130 от 20.02.2014 с закрытым акционерным обществом «Агропродукт».

До настоящего времени ОАО «Янтарьэнерго» постановление суда от 26.03.2015 не исполнило и необоснованно уклоняется от подписания со своей стороны акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, что нарушает законные права и интересы ЗАО «Агропродукт».

Необоснованный отказ (уклонение) Ответчика от исполнения обязанностей, установленных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, является злоупотреблением доминирующим положением и является нарушением норм антимонопольного законодательства.

Заявитель просит применить меры антимонопольного реагирования с целью понуждения ОАО «Янтарьэнерго» к выдаче ЗАО «Агропродукт» акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с действующим законодательством.

2. Существо дела в изложении Ответчика

На заседании Комиссии представитель Ответчика пояснил антимонопольному органу следующее.

ЗАО «Агропродукт» письмом от 22.04.2013 (исх. № АП-04-344) обратилось в адрес ОАО «Янтарьэнерго» с заявлением о переоформлении документов, подтверждающих право на использование мощности в размере 19 451 кВт в связи с переходом права собственности на присоединенные к электрическим сетям энергопринимающие устройства.

В декабре 2013 года ОАО «Янтарьэнерго» переоформило акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон № Z-16-00013-2013.

Заявитель обратился в Арбитражный суд Калининградской с иском к открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» с требованием оформить в течение трех рабочих дней с момента вступления решения в законную силу акта разграничения балансовой принадлежности электросетей на принадлежащем ЗАО «Агропродукт» объекте электроэнергетики - трансформаторной подстанции и эксплуатационной ответственности ПС О-68 и акт разграничения эксплуатационной ответственности по электрическим сетям названной трансформаторной подстанции, а также акт о технологическом присоединении с разрешительной мощностью 19 451 кВт.

Решением Арбитражного суда Калининградской от 10.10.2014 по делу № А21-9654/2013 Заявителю в иске отказано. Постановлением от 26.03.2015 Тринадцатый арбитражный апелляционный суд обязал открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» в течение 7 рабочих дней с момента вступления решения в законную силу подписать акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности в редакции Приложения № 7 и № 8 к постановлению Правительства Российской Федерации № 130 от 20.02.2014 с закрытым акционерным обществом «Агропродукт».

ОАО «Янтарьэнерго» 26.05.2015 обратилось в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационной жалобой, в которой просит суд оставить в силе Решение Арбитражного суда Калининградской области от 10.10.2014, а постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 отменить.

Кроме того, в адрес Заявителя письмом от 22.04.2015 № ЯЭ/5/2434 был направлен для подписания Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 21.04.2015 № АП-1, подписанный ОАО «Янтарьэнерго».

По мнению Ответчика, изложенное свидетельствует, что ОАО «Янтарьэнерго» действует добросовестно, в пределах своих гражданских прав, его действия не имели целью злоупотребления своим положением в части нарушения интересов Заявителя.

3. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено следующее.

В Управление из ФАС России поступило обращение Закрытого акционерного общества «Агропродукт» (ОГРН 1093925040967) (далее – Заявитель) на действия открытого акционерного общества «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832) (далее – Общество), результатом которых является злоупотребление доминирующим положением путем уклонения от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с действующим законодательством.

В ходе рассмотрения обращения Заявителя и представленных материалов установлено следующее.

ЗАО «Агропродукт» 20.03.2013 приобрело в собственность у ЗАО «Содружество-Соя» присоединенные к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» энергопринимающие устройства и иные объекты электросетевого хозяйства, предназначенные для обеспечения электрической энергией производственной площадки - Завода по глубокой переработке сои в г. Светлый Калининградской области. Указанные объекты перешли от ЗАО «Содружество-Соя» к ЗАО «Агропродукт» на основании договора цессии. Факт надлежащего технологического присоединения в отношении указанных объектов подтверждается актом № 1 от 29.06.2012 о технологическом присоединении к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго» и актом о выполнении технических условий, согласно договору об осуществлении мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (в том числе, ПС 0-68 «Соя») была выделена мощность в размере 19 451 кВт.

В связи с переходом права собственности на присоединенные к электрическим сетям энергопринимающие устройства, ЗАО «Агропродукт» письмом от 22.04.2013 (исх. № АП-04-344) обратилось в адрес ОАО «Янтарьэнерго» с заявлением о

переоформлении документов, подтверждающих право на использование мощности в размере 19 451 кВт.

Уклонение ОАО «Янтарьэнерго» от переоформления документов о технологическом присоединении (акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон) послужило основанием для обращения ЗАО «Агропродукт» в Арбитражный суд Калининградской области с требованием о признании факта уклонения ОАО «Янтарьэнерго» от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, и об обязанности ОАО «Янтарьэнерго» подписать с ЗАО «Агропродукт» акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 по делу № А21-9654/2013 суд обязал ОАО «Янтарьэнерго» в течение 7 рабочих дней с момента вступления решения в законную силу подписать акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в редакции Приложения № 7 и № 8 к постановлению Правительства Российской Федерации № 130 от 20.02.2014 с закрытым акционерным обществом «Агропродукт». На момент принятия Комиссией Калининградского УФАС настоящего решения, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015 по делу № А21-9654/2013 вступило в законную силу.

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с Постановлением Федеральной энергетической комиссии от 19.12.1997 № 127/8 «Об утверждении перечня субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, включаемых в Реестр по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии» ОАО «Янтарьэнерго» включено в Реестр естественных монополий по позиции «Передача электроэнергии».

В соответствии с пунктом 3.2 устава ОАО «Янтарьэнерго» к основным видам деятельности Общества относятся услуги по передаче электрической энергии.

Согласно пункту 1.4 «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта, если он осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с пунктом 4.7. раздела IV «Определение географических границ товарного рынка» Порядка при проведении анализа состояния конкуренции на товарном рынке в сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей предоставления этих услуг.

Согласно приказу Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области №115-15Э/11 от 29.11.2011 «О согласовании границ зоны деятельности гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнергосбыт», зона деятельности гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнергосбыт» определена территорией Калининградской области, за исключением границ зоны деятельности ОАО «Оборонэнергосбыт».

Электрическая энергия является товаром. Энергосбытовая функция является логическим продолжением сетевой функции, поскольку распределение и сбыт электроэнергии происходит одновременно.

Таким образом, географические границы товарного рынка определены территорией Калининградской области.

Вышеперечисленное является критериями, в соответствии с которыми ОАО «Янтарьэнерго» рассматривается как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, и, следовательно, на него распространяются запреты и ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) определено, что объекты электроэнергетики - это имущественные объекты, непосредственно используемые в процессе производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике и сбыта электрической энергии, в том числе объекты электросетевого хозяйства.

Согласно части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Статьей 26 Закона об электроэнергетике прямо предусмотрена обязанность сетевой организации по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

На основании части 4 указанной статьи в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное присоединение не требуется. При этом новый собственник или иной законный владелец энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики обязан уведомить сетевую организацию или владельца объектов электросетевого хозяйства о переходе права собственности или возникновении иного основания владения энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики. В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения иного основания владения ими, документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Порядок и процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств регламентирована Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее - Правила).

Пунктом 2 указанных Правил установлены понятия документов о технологическом присоединении:

"акт разграничения балансовой принадлежности электросетей" - документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее - энергопринимающие устройства), определяющий границы балансовой принадлежности;

"акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон" - документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства;

"граница балансовой принадлежности" - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок;

"документы о технологическом присоединении" - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 130 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861" (далее - Постановление 130) установлен порядок восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении, регламентированы сроки исполнения заявления о переоформления документов, а также установлены формы документов, в том числе и актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Также Постановлением № 130 введены в действие обязательные к соблюдению сторонами типовые формы документов о технологическом присоединении, в том числе формы акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Согласно подпункту «б» пункта 2 Постановления № 130 подпункт «д» пункта 7 Правил изложен в следующей редакции: «д) составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме согласно приложению № 6 (далее - акт об осуществлении технологического присоединения), акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению № 7 (далее - акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон), акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон по форме согласно приложению № 8 (далее - акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон), а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14(2) Правил)».

В соответствии с подпунктом «т» пункта 2 Постановления № 130 Правила дополнены разделом VIII «Восстановление и переоформление документов о технологическом присоединении».

Согласно пункту 59 Правил переоформление документов о технологическом присоединении осуществляется в случае обращения в сетевую организацию потребителей электрической энергии с заявлением на переоформление документов о технологическом присоединении.

Исходя из положений пункта 59 Правил, собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в следующих случаях:

- а) восстановление утраченных документов о технологическом присоединении;
- б) переоформление документов о технологическом присоединении с целью указания в них информации о максимальной мощности энергопринимающих устройств;
- в) переоформление документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств;
- г) наступление иных обстоятельств, требующих внесения изменений в документы о технологическом присоединении, в том числе связанных с опосредованным присоединением.

Согласно пункту 67 сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает в период действия договора дубликаты ранее выданных технических условий, а в случае смены собственника (законного владельца) ранее присоединенных энергопринимающих устройств - технические условия, оформленные на нового собственника (законного владельца) ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Также пунктом 69 Правил установлено, что при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в подпунктах «в» и «г» или «е» пункта 62 Правил, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом пункта 66 Правил),

сетевая организация не позднее 7 рабочих дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

Учитывая изложенное, как Акт № Z-16-00013-2013 разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон также, так и акт от 21.04.2015 № АП-1, не могут быть признаны Комиссией антимонопольного органа надлежаще исполненными документами о технологическом присоединении, поскольку содержат сведения, не соответствующие существующим обстоятельствам, так как в качестве единственного потребителя указано ЗАО «Содружество-Соя», в то время как потребителем также является еще, по крайней мере, ЗАО «Терминал», сведения о котором своевременно были представлены Ответчику Заявителем.

Сведения, указанные в актах в приведенном выше виде, противоречат сведениям, содержащимся в приложении № 2 к договору № 270/8-к купли-продажи электрической энергии (мощности) от 29.11.2013, заключенному между ЗАО «Агропродукт» и ОАО «Янтарьэнерго». Согласно данному приложению, спорная мощность отнесена на точку присоединения ВЛ № 149 и № 165 оп. 96А. Указано, что точки присоединения объекта потребителя ПС О-68 «Соя» находится на балансе ЗАО «Агропродукт». При этом потребителем покупателя является ЗАО «Содружество-Соя» (строка 1.1.), указание на мощность в строке 1.1. вообще отсутствует.

Таким образом, оформленные ОАО «Янтарьэнерго» акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон № Z-16-00013-2013 и № АП-1 противоречат требованиям федерального законодательства и, следовательно, нарушают права и законные интересы ЗАО «Агропродукт».

Все вышеуказанные обстоятельства установлены в ходе судебного разбирательства по делу № А21-9654/2013, что нашло отражение в постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2015, а также установлены в ходе рассмотрения настоящего дела.

Вместе с тем, в период рассмотрения Комиссией настоящего дела Правительством Правительства РФ 11.06.2015 принято Постановление № 588, которым в Правила были изменения в части изменения типовых документов о технологическом присоединении. Так, согласно подпункту «и» пункта 2 Постановления Правительства РФ от 11.06.2015 № 588 приложения № 1 - 10 к Правилам заменены приложениями № 1 - 15 нового содержания. Постановление Правительства РФ от 11.06.2015 № 588 опубликовано 18.06.2015 на официальном портале правовой информации www.pravo.gov.ru,

Изучив и проанализировав типовые формы акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон в новой редакции, Комиссия приходит к выводу, что изменения коснулись только нумерации приложений к Правилам: типовая форма акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон установлена Приложением № 2; типовая форма акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон установлена Приложением № 3.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что Заявитель на основании приказа Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области № 171-05э/14 от 26.12.2014 также как и Ответчик, осуществляет деятельность на рынке услуг по передаче электрической энергии.

На момент обращения Заявителя в антимонопольный орган продолжается уклонение ОАО энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» от выдачи ЗАО «Агропродукт» акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной

ответственности в соответствии с положениями, установленными частью 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике и пунктом 69 Правил, что создает угрозу препятствия в осуществлении деятельности ЗАО «Агропродукт» по продаже и передаче электрической энергии, поскольку отсутствие надлежаще переоформленных документов о технологическом присоединении лишает возможности допуска ЗАО «Агропродукт» на розничный рынок электроэнергии в границах Калининградской области.

Наличие акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон в силу п.п. 36 "Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012, является достаточным для подтверждения технологического присоединения в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств.

Обязанность по составлению актов разграничения балансовой принадлежности и разграничения эксплуатационной ответственности возложена на сетевую организацию. Отказ сетевой организации от составления данных актов Правилами не допускается.

Таким образом, при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника ранее присоединенных энергопринимающих устройств, Ответчик, на основании пункта 69 Правил, не позднее 7 рабочих дней со дня получения заявления о переоформлении документов обязан был выдать ЗАО «Агропродукт» переоформленные документы о технологическом присоединении в соответствии с требованиями, установленными Правилами.

То есть после обращения от 22.04.2013 такой акт должен был быть выдан Заявителю в срок не позднее 06.05.2013, и во исполнение судебного решения от 26.03.2015 по делу № А21-9654/2013 - в срок не позднее 06.04.2015.

Правоотношения по технологическому присоединению имеют длящийся характер и должны завершаться оформлением соответствующих документов, отвечающих по форме и содержанию требованиям действующего законодательства.

Действия Общества в части уклонения от надлежащего переоформления документов о технологическом присоединении к электрическим сетям в течение длительного периода времени (1 год и 6 месяцев) привело к нарушению, как интересов ЗАО «Агропродукт», так и императивных требований, установленных пунктом 69 Правил. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

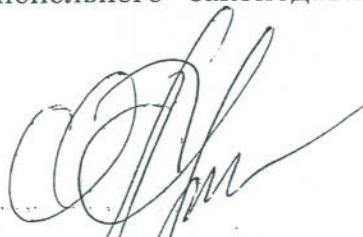
1. Признать действия открытого акционерного общества энергетике и электрификации «Янтарьэнерго» (ИНН 3903007130), выразившиеся в уклонении от переоформления и выдачи ЗАО «Агропродукт» (ОГРН 1093925040967) акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с требованиями пункта 69 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, которые повлекли ущемлению интересов закрытого акционерного общества «Агропродукт», нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

2. Выдать ОАО «Янтарьэнерго» предписание по делу № АМЗ-58/2015 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Контроль за исполнением предписания возложить на старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России Файфера Владимира Александровича.

4. Передать материалы дела № АМЗ-58/2015 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении нарушения антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель комиссии



О.А. Боброва

Члены комиссии:



В.А. Файфер



А.А. Овагимян

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.