



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.07.15 № 12102/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Сервис-КМ»

344010, г. Ростов-на-Дону,
ул. Черепихина, 346
8(863) 2078040
Servis-rnd2012@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):
ОАО «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ»
Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры
– структурного подразделения Центральной
дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД»
344019, Ростов-на-Дону,
Театральная пл.,
+7 (863) 2590648
rostov-rkz@mail.ru

Резолютивная часть решения оглашена «03» июля 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «08» июля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя
Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области.

Члены Комиссии:

Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела
изучения и контроля товарных рынков;
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт
отдела изучения и контроля товарных рынков

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» в лице Северо-Кавказской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (344019, Ростов-на-Дону, Театральная пл.,4, далее - Заказчик, Организатор торгов) в присутствии представителей ООО «Сервис-КМ» (344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Черепихина, 346, далее – Заявитель, Общество) дело №1160/05, возбужденное по жалобе ООО «Сервис-КМ», о нарушении Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме №31502360796 (№3983/ОАЭ-ЦДИ/15) на право заключения договора на оказание услуг по сервисному обслуживанию офисной техники для нужд Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД», положений Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в части отклонения заявки общества от участия в аукционе.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Сервис-КМ» поступила в Ростовское УФАС России 23.06.2015г. Заявитель в своей жалобе ссылается на нарушение Заказчиком (комиссией Заказчика) при проведении вышеуказанного открытого аукциона, положений Закона №223-ФЗ.

028328

Представители ОАО «РЖД», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу пояснили, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

В установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «РЖД», утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» от 29.11.2011 (далее – Положение о закупках).

Заявка ООО «Сервис-КМ», поданная на участие в аукционе не содержала документов подтверждающих введение в ООО «Сервис-КМ» собственной системы менеджмента качества, в связи с чем, комиссией Заказчика была обоснованно отклонена.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ОАО «РЖД» в установленный законом срок утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «РЖД».

Проводя открытого аукциона в электронной форме №31502360796 (№3983/ОАЭ-ЦДИ/15) на право заключения договора на оказание услуг по сервисному обслуживанию офисной техники для нужд Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД», ОАО «РЖД» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Сервис-КМ» на действия (бездействие) ОАО «РЖД» в лице Северо-Кавказской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» Комиссия не выявило в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений.

Извещение, и соответствующие документы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона №135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

В разделе 2 аукционной документации заказчиком утверждены квалификационные требования к участникам аукциона.

Так, согласно пункту 2.2 аукционной документации: у участника должна иметься система менеджмента качества деятельности по предмету аукциона. В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности по предмету аукциона участник в составе заявки представляет:

- действующий сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO (с приложениями при их наличии, а также с приложением документов, подтверждающих прохождение ежегодного инспекционного контроля, если прохождение такого контроля является обязательным) либо распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы.

Как следует из материалов дела в заявке ООО «Сервис-КМ» содержались:

-сертификат соответствия системе сертификации ГОСТ Р (добровольная сертификация, срок действия с 17.03.2015 по 16.03.2018 №РОСС RU.AE58.M00171);

-сертификат соответствия системе сертификации ГОСТ Р (добровольная сертификация, срок действия с 17.03.2015 по 16.03.2018 №РОСС RU.AE58.M00172);

-положение о системе качества работы ЦС утвержденное Директором ООО «Сервис-КМ» А.В. Розовым от 2013 года.

Таким образом, перечень документов представленных в заявке ООО «Сервис-КМ» позволяет (позволял комиссии Заказчика) сделать вывод о введении ООО «Сервис-КМ» собственной системы менеджмента качества, следовательно, о соответствии заявки общества требованиям документации.

Как следует из положений, сформулированных в ст.1 Закона №223-ФЗ целями регулирования данного закона среди прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

Как установила комиссия рассматривавшая настоящее дело, на участие в аукционе поступило две заявки: ООО «Сервис-КМ» и ООО «Добрострой».

В результате отклонения комиссией заказчика заявки ООО «Сервис-КМ», единственным участником аукциона остается ООО «Добрострой», аукцион признается несостоявшимся, а контракт в соответствии с положениями аукционной документации и требованиями Положения о закупке заключается с единственным участником по начальной максимальной цене.

При рассмотрении настоящего дела выяснилось, что на момент объявления ОАО «РЖД» рассматриваемого аукциона (15.05.2015) одним из учредителей ООО «Добрострой» (ИНН 6102042145) с долей 25% являлся Дранкин Олег Владимирович.

При этом согласно пояснениям данным представителями заказчика (на рассмотрении настоящего дела по существу), должностное лицо заказчика (член комиссии заказчика) Дранкина Евгения Владимировна является супругой Дранкина Олега Владимировича.

Вместе с тем Заказчиком во избежание конфликта интересов в разделе 20 Положения о закупках (стр.32) предусмотрены требования к участникам закупки.

Так согласно п.п.7) п.131 Положения о закупках в документации о закупке могут, устанавливаются обязательные требования к участникам закупки, в том числе отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член экспертной группы, член комиссии, лицо, ответственное за организацию конкурентной процедуры, состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями в данном случае понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Таким образом, не включение Заказчиком требования о недопустимости «конфликте интересов» в требование данной аукционной документации, и выход Дранкина Олега Владимировича из состава учредителей общества на момент подачи обществом своей заявки, позволило ООО «Добрострой» (как выгодоприобретателю) формально соблюсти требование документации, а необоснованное отклонение второй заявки создало условие для заключения контракта по начальной максимальной цене.

Данные действия Заказчика и участника размещения заказ нарушают антимонопольные требования к торгам, которые закреплены в Законе №135-ФЗ.

Частью 1 ст.17 №135-ФЗ предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников,
- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом,
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов,
- участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них

исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Действия Заказчика (комиссии Заказчика) - ОАО «РЖД» по необоснованному отклонению заявки ООО «Сервис-КМ» от участия в аукционе №31502360796 (№3983/ОАЭ-ЦДИ/15), нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ, и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сервис-КМ» необоснованной.

2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ОАО «РЖД» Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» нарушившим ч.1 ст.17 Закона № 135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ОАО «РЖД» Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» обязательное для исполнения предписание:

3.1. Об отмене протокола рассмотрения заявок №31502360796-01 от 18.06.2015.

3.2. Провести повторную процедуру рассмотрения поступивших на участие в аукционе заявок (в том числе заявки ООО «Сервис-КМ») в соответствии с требованиями ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ и с учетом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко