

РЕШЕНИЕ № Т-60/15
по результатам рассмотрения жалобы Медведева М.И. на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 05.08.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 в составе:

заместителей председателя Комиссии ФАС России – начальника отдела контроля торгов Управления антимонопольного и тарифного регулирования ЖКХ, строительства и природных ресурсов О.С. Малой (ведущей заседание); членов Комиссии ФАС России: советника Управления антимонопольного и тарифного регулирования ЖКХ, строительства и природных ресурсов П.В. Ашастина; заместителя начальника отдела контроля торгов Управления антимонопольного и тарифного регулирования ЖКХ, строительства и природных ресурсов В.А. Багровой; главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления антимонопольного и тарифного регулирования ЖКХ, строительства и природных ресурсов Д.А. Шевляковой; заместитель начальника отдела правовой экспертизы Правового управления К.В. Косенко (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

- Медведев М.И.;

- ООО Алтайский региональный центр правовой помощи «Справедливость»: Феденев А.А. – Протокол № б/н от 08.11.2010 общего собрания участников ООО АРЦПП «Справедливость», рассмотрев жалобу Медведева М.И. на действия организатора торгов — ООО Алтайский региональный центр правовой помощи «Справедливость» при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 150615/8282126/01, лот № 3), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба Медведева М.И. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов — ООО Алтайский региональный центр правовой помощи «Справедливость» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 150615/8282126/01, лот № 3) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Организатора торгов, выразившиеся в отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе, лишили Заявителя



возможности принять участие в Аукционе и нарушили его права как участника Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения Заявителя и представителя Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

15.06.2015 на сайте Организатора торгов (www.pravo-spravedlivost.ru), на официальном сайте Росимущества (www.rosim.ru), на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов было размещено объявление о проведении Аукциона (далее – Информационное сообщение), согласно которому местом проведения Аукциона: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Анатолия, д. 95, оф. 26; прием заявок на участие в Аукционе с 16.06.2015 по 10.07.2015; начальная цена продажи имущества — 6 412 216,58 руб.; размер задатка — 641 221,66 руб.; дата проведения Аукциона 07.08.2015.

02.07.2015 Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе.

Согласно Протоколу № 3-2015 заседания комиссии ООО АРЦПП «Справедливость» о признании участниками торгов, лиц подавших заявки на участие в аукционе по продаже высвобождаемого движимого военного имущества от 23.07.2015 (далее – Протокол № 3-2015 от 23.07.2015) Заявителю отказано в участии в Аукционе в соответствии с абзацем 3 пункта 8 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), а именно представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении и оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Частью 1 статьи 16 Закона о приватизации, а также частью 1.2 Информационного сообщения, предусмотрено, что физические лица одновременно с заявкой предъявляют документ, удостоверяющий личности, или представляют копии всех его листов.

Согласно части 2 статьи 16 Закона о приватизации все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем. К данным документам также прилагается их описание. Заявка и такая описание составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой – у претендента.

В соответствии с абзацем 3 пункта 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе, в том числе если претендентом представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных

документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов к заявке Заявителя на участие в Аукционе представлены документы несоответствующие перечню, указанному в информационном сообщении, а именно копия документа удостоверяющего личность, представлена не полностью (копия паспорта, содержащая страницы с 1 по 5 и с 18 по 20, с 6 по 17 страницы паспорта в приложенных к заявке документах отсутствуют).

Заявитель с данным доводов не согласился, указав, что представленные им документы к заявке на участие в Аукционе включали копии всех листов паспорта, что подтверждается соответствием количества представленных листов количеству листов, указанных по описи, входящей в состав документов, приложенных к заявке Заявителя на участие в Аукционе.

Представитель Организатора торгов пояснил, что соответствие количества представленных листов в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе описи обусловлено тем, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе представлено 5 одинаковых копий 4-5 страниц паспорта.

На рассмотрении Комиссии ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил оригинал заявки Заявителя на участие в Аукционе, которая содержала копию паспорта Заявителя, содержащую страницы с 1 по 5 и с 18 по 20 страницы паспорта, в том числе и 5 одинаковых копий 4-5 страниц паспорта.

На рассмотрении Комиссии ФАС России Жалобы Заявитель подтвердил, что оригинал заявки соответствует заявке, которую подавал Заявитель, вместе с тем указал, что данная заявка была расформирована, поскольку весь пакет документов, представленных одновременно с заявкой Заявителя на участие в Аукционе имеет видимые следы повреждений прошивки с обратной стороны листа № 13, заявка расшита и вставлены иные документы, чем те которые были представлены Заявителем, и которые в свою очередь не подписаны Заявителем и не пронумерованы в отличии от других листов подшитых к данной заявке.

Ознакомившись с оригиналом заявки Заявителя, представленной Организатором торгов, Комиссией ФАС России было установлено, что заявка Заявителя на участие в Аукционе была прошита, все листы заявки были пронумерованы и подписаны Заявителем, кроме одинаковых копий 4-5 страниц паспорта.

Вместе с тем на рассмотрении Комиссии ФАС России Жалобы Заявитель не представил копию заявки с приложенными к ней документами, поданную 02.07.2015 и иных подтверждающих документов, таким образом, проверить достоверность доводов Заявителя о том, что представленная им заявка на участие в Аукционе соответствовала части 1 статьи 16 Закона о приватизации не представляется возможным.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в целях обеспечения

верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет, в том числе надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в том числе органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Учитывая изложенное, на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России принято решение о передаче всех материалов по проведению Аукциона, имеющих у Комиссии ФАС России, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для рассмотрения вопроса о возможной фальсификации заявки Заявителя на участие в Аукционе.

Так же на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы Заявитель указал, что до настоящего времени Организатором торгов не возвращен задаток, внесенный Заявителем за участие в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Согласно пункту 4 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Таким образом, вопрос о возврате задатка за участие в Аукционе относится к гражданско-правовым отношениям и может быть урегулирован в судебном порядке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу Медведева М.И. на действия организатора торгов — ООО Алтайский региональный центр правовой помощи «Справедливость» при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 150615/8282126/01, лот № 3), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия

решения или выдачи предписания.