



ООО Группа компаний «Капитал»

173021, РФ, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д.55 б.
Тел. /факс 8 (816 2) 22-11-31
e-mail: gc_capital@mail.ru
ИНН/ КПП: 5321156305/ 532101001

Исх. № 54

дата: **07.08.2015** г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1

От кого: ООО Группа компаний «Капитал»

173021, Российская Федерация,
г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 55Б

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок.

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственно-аграрное объединение «Массандра» **Адрес:** 298650, г. Ялта, пгт. Массандра, ул. Винодела Егорова, д. 9, тел. +7 (978) 103-42-00

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены комиссии: Славкин М.В., Мурашов В.Н., Джазаев Т.А.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО Группа компаний «Капитал», **ИНН:** 5321156305. **Адрес:** 173021, Российская Федерация, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 55Б; **телефон:** +7(953)9031354; **факс:** 8 (8162) 22-11-31; **e-mail:** gc_capital@mail.ru; **контактное лицо:** Казаков Андрей Александрович.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31502598633

Наименование закупки: Поставка комплекта оборудования для опытно-экспериментального цеха производства высококачественных вин

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 23.07.2015

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение ч.6, п.2 ч.10 ст.3 Закона члены комиссии неправомерно отказали Заявителю в допуске к участию в запросе предложений.

Доводы жалобы:

1. В соответствии с ошибочным мнением членов комиссии, изложенном в протоколе № 31502598633 - 1 от 30.07.2015, участником закупки представлено решение об одобрении крупной сделки, несоответствующее требованиям запроса предложений. Как следствие, члены комиссии в Протоколе №№ 31502598633 – 2 от 03.08.2015 приняли неправомерное решение о том, что участником не были представлены обязательные документы.

В соответствии с содержанием Раздела 7.8 Информационной карты запроса предложений предложение должно содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупочной процедуры поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения предложения на участие в запросе предложений, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. В случае, если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения предложения на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки в предложении указывает о том, что данная сделка не является для него крупной.

В соответствии с письмом от 31 октября 2013 г «Об одобрении сделки» (далее – Письмо), приобретенным участником к заявке на участие в запросе предложений, Участником определен и продекларирован размер максимальной суммы по одной сделке, не превышающий 100 000 000 (сто миллионов) рублей. Таким образом, содержание Письма соответствует требованиям Раздела 7.8. Информационной карты и не позволяет членам комиссии принимать решение о несоответствии Заявки пп.1 ст. 14 Положения о закупках Заказчика. Следовательно, решение членов комиссии о несоответствии заявки требованиям пп.1 ст. 14 Положения неправомерно и незаконно.

2. В соответствии с ошибочным решением членов комиссии, изложенном в протоколе № 31502598633 – 1 от 30.07.2015, сумма стоимости оборудования указанного в заявке не соответствует предложению цены договора. Как следствие, члены комиссии в Протоколе № 31502598633 – 2 от 03.08.2015 приняли неправомерное решение о несоответствии заявки на участие требованиям документации о закупке, а именно о наличии в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышающий срок, установленный документацией о закупке.

Члены комиссии в протоколах № 31502598633 – 1 от 30.07.2015, № 31502598633 – 2 от 03.08.2015 не оспаривали тот факт, что предложение участника закупки о цене составляет 34 507 650,00 рублей (без НДС), что ни при каких условиях не может быть определено как предложение, превышающее начальную (максимальную) цену договора. Следовательно, решение членов комиссии о несоответствии заявки требованиям пп.4 ст. 14 Положения неправомерно и незаконно.

На основании п.2 ч.10 ст. 3 Закона прошу провести внеплановую проверку закупки № 31502598633, привлечь членов комиссии, ответственных за принятие противоправных и незаконных решений, к административной ответственности, признать недействительными протоколы комиссии № 31502598633 – 1 от 30.07.2015, № 31502598633 – 2 от 03.08.2015, предписать заказчику осуществить повторное рассмотрение заявок с соблюдением всех норм и требований Закона и собственного Положения о закупках.

Подпись Печать