



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ по жалобе № 109/18.1 - 2015**

31.07.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: М.А. Анисимова - заместитель руководителя  
Управления;  
члены Комиссии: И.Л. Жабокрик – начальник отдела контроля  
органов власти;  
К.В. Олейник - специалист-эксперт отдела контроля  
органов власти.

при участии представителей:

*организатора торгов* – Администрации Серовского городского округа - Бидаева М.С. (доверенность № 15 от 18.05.2015).

*заявителя* – ООО «СеровСпецТранс1» - Шульмин М.С. (доверенность № 18 от 30.07.2015)

*заинтересованного лица*: ИП Иванов А.Р. – лично;

ИП Сабитов А.М. – Невмержицкая М.Г. (доверенность б/н от 21.07.2015),

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «СеровСпецТранс1» (вх. № 01-16515 от 24.07.2015) на действие (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Серовского городского округа, совершенные при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 5-б «Автовокзал - пос. Новое Медянкино – с/х «Юбилейный» по Заславского через ул. Ленина», № 5-в «Автовокзал – пос. Новое Медянкино – с/х «Юбилейный» по Зеленой через ул. Ленина» (Лот № 10, Лот № 11)

**УСТАНОВИЛА:**

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством электронной связи, в том числе публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 15 час. 30 мин 31.07.2015.

*Заявитель* в жалобе (вх. № 01- 16515 от 24.07.2015) указал следующее:

В соответствии с Протоколом № 2-жкх заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 5-б «Автовокзал - пос. Новое

Медянкино – с/х «Юбилейный» по Заславского через ул. Ленина» (Лот № 10), № 5-в «Автовокзал – пос. Новое Медянкино – с/х «Юбилейный» по Зеленой через ул. Ленина» (Лот № 11) к участию в конкурсе допущены два участника – ИП Сабитов А.М, ООО «СеровСпецТранс1».

Заявитель считает допуск ИП Сабитова А.М. незаконным по следующим основаниям:

ИП Сабитовым А.М. в сведениях о подвижном составе, привлекаемом для обслуживания городских маршрутов по лоту № 10 в качестве основного транспортного средства заявлен ПАЗ 4234, гос. номер Х910КС96. Данное транспортное средство было заявлено в качестве основного по лоту № 5 открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по сезонным садоводческим маршрутам, по лоту № 5 открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта.

ИП Сабитовым А.М. в сведениях о подвижном составе, привлекаемом для обслуживания городских маршрутов по лоту № 11 в качестве основного транспортного средства заявлен Мерседес SPRINTER 515 CD1, гос.номер В228НН196. Данное транспортное средство заявлено как основное по лотам № 2, № 9 в качестве резервного по лоту № 5, открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта.

ИП Сабитовым А.М. в сведениях о подвижном составе, привлекаемом для обслуживания городских маршрутов по лоту № 11 в качестве резервного транспортного средства заявлен ПАЗ 4234-05, гос.номер А069УВ96. Данное транспортное средство было заявлено в качестве основного по лотам № 5, № 7 открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта, резервного по лоту № 5 открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по сезонным садоводческим маршрутам.

Таким образом, Комиссией организатора торгов не принят во внимание тот факт, что одни и те же транспортные средства ПАЗ 4234, гос. номер Х910КС96, Мерседес SPRINTER 515 CD1, гос.номер В228НН196, ПАЗ 4234-05, гос.номер А069УВ96 участвуют в нескольких Лотах, в разных конкурсах, т.е направлены на обслуживание разных маршрутов.

Предложение одного и того же автобуса для осуществления перевозок по разным маршрутам не позволяет гарантировать бесперебойную перевозку пассажиров, так как на основании представленных документов невозможно определить достоверность сведений по количеству заявленных автобусов.

Заявитель считает, что данные обстоятельства противоречат пп.2 раздела 4, п. 7 раздела 11, пп. 2 п. 3 раздела 10 конкурсной документации, утвержденной Постановлением Администрации Серовского городского округа № 608 от 19.05.2015.

Дополнительно заявитель сообщил, что ИП Сабитовым А.М. в заявке по лотам № 10, № 11 указаны два резервных транспортных средства автобус марки FST613, гос.номер Х765ВМ96, ПАЗ 4234-05 гос.номерА069УВ96, в нарушение пп.2 п. 2 раздела 4 конкурсной документации и условий замены транспортных средств. Таким образом, организатор торгов предоставил преимущество ИП Сабитову А.М. дав ему право выбора между двумя резервными транспортными средствами.

*Организатор торгов* (Администрация Серовского городского округа) считает жалобу ООО «СеровСпецТранс1» необоснованной по следующим основаниям:

Согласно разделу 4 конкурсной документации установлены требования к участнику конкурса, а именно:

1) Наличие действующей лицензии, выданной уполномоченным органом РФ, на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек;

2) Обеспечение ко дню начала проведения конкурса наличия подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) Отсутствие процедуры ликвидации участника конкурса – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника конкурса – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

4) Отсутствие решения суда или иного компетентного органа о приостановлении деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексе РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе;

5) Отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам и сборам.

Ввиду отсутствия к участникам конкурса требования о необходимости подачи конкурсного предложения с транспортными средствами, не привлеченными для обслуживания маршрутов пассажирских перевозок, данное требование не может быть применено к участнику конкурса, поэтому не допуск ИП Сабитова А.М. к участию в конкурсе будет неправомерным и безосновательным.

Также в заключенных договорах на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта, на которые ссылается заявитель, не следует какого-либо обременения транспортных средств перевозчика. На момент проведения конкурса, заявленный подвижной состав ИП Сабитова А.М., ничем не обременен и отвечал требованиям, установленным конкурсной документацией. В соответствии с п. 2.3.3 проекта договора (утвержденного конкурсной документацией) исполнитель обязан осуществлять перевозки пассажиров только теми типами транспортных средств, с которыми исполнитель выиграл конкурс.

В соответствии с п. 7 раздела 11 конкурсной документации, участник конкурса имеет право выставить одно транспортное средство для участия в нескольких лотах, указанных в конкретном Извещении о проведении конкурса. В случае, если участник признан победителем в нескольких лотах, указанных в одном Извещении, с одним и тем же транспортным средством, то транспортное средство исключается из последующих выигранных лотов и признается победителем в первом выигранном лоте. Требование действует при проведении конкурса по лотам в один день по одному Извещению о проведении конкурса.

В соответствии с п. 1 раздела 7 конкурсной документации претендент вправе вносить изменения, дополнения, уточнения в заявку на участие в конкурсе, конкурсные предложения по лотам в срок до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе, с присвоением нового регистрационного номера участника в Журнале регистрации заявок.

Согласно Приложению к Протоколу № 3 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта по лотам № 10, № 11 (таблица оценок и сопоставления конкурсных заявок) конкурсная комиссия баллы за

дополнительное транспортное средство заявленное на лот ИП Сабитовым А.М. не учитывала, поэтому доводы о преимуществе ИП Сабитова А.М. в торгах организатор торгов считает необоснованными.

**Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России установила:**

Антимонопольный орган на основании п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны быть указаны в законе.

В ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, путём проведения торгов (ч. 1), но указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством РФ о концессионных соглашениях (ч. 2). Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» так же заключается путём проведения торгов в форме конкурса, а деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 № 791).

Постановлением Администрации Серовского городского округа от 25.12.2013 № 2234 утверждено Положение о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (далее – Положение о проведении конкурсов). Конкурсная документация утверждена Постановлением Администрации Серовского городского округа от 19.05.2015 г. № 608 «Об утверждении конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 1, № 1-13, № 1-2-1, № 1-10, № 11, № 11а, № 5, № 5а, № 5б, № 5в».

Извещение № 9 на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 5-б «Автовокзал - пос. Новое Медянкино – с/х «Юбилейный» по Заславского через ул. Ленина», № 5-в «Автовокзал – пос. Новое Медянкино – с/х «Юбилейный» по Зеленой через ул. Ленина» опубликовано 25.05.2015 на сайте Администрации Серовского городского округа (<http://adm-serov.ru>) и в приложении к газете «Серовский рабочий» - «Муниципальный вестник».

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 17.07.2015. Результаты оформлены соответствующим Протоколом от 17.07.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в конкурсе поданы следующие заявки:

- по лоту № 10: ИП Сабитов А.М., ООО «СеровСпецТранс1»;
- по лоту № 11: ИП Сабитов А.М., ООО «СеровСпецТранс1».

Заявки на участие в конкурсе были рассмотрены 21.07.2015. Результаты рассмотрения оформлены соответствующим Протоколом от 21.07.2015 № 2-жкх, согласно которому оба претендента допущены к участию в конкурсе.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе произведены 22.07.2015 (Протокол № 3-ЖКХ).

Согласно Протоколу от 22.07.2015 № 3-ЖКХ, на основании результатов оценки и сопоставления заявок, решением Конкурсной комиссии победителем по лотам № 10 и № 11 признан ИП Сабитов А.М., заявкам которого присвоено 58 и 59 баллов, соответственно. Заявкам ООО «СервСпецТранс1» присвоено 57 баллов по лотам № 10, № 11.

Требования к участникам конкурса определены в разделе 4 конкурсной документации, согласно которому:

участниками конкурса могут быть юридические лица, независимо от организационно-правовой формы собственности, или индивидуальные предприниматели (п. 1);

1) имеющие действующую лицензию, выданную уполномоченным органом Российской Федерации, на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек;

2) обеспечившие ко дню начала проведения конкурса наличие подвижного состава, отвечающего требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) не находящиеся в процедуре ликвидации, либо конкурсного производства и не признанные судом банкротом;

4) не имеющие на день подачи заявки на участие в конкурсе решения суда или иного компетентного органа о приостановлении деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

5) не имеющие задолженности по начисленным налогам и сборам (п. 2).

Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе установлен в разделе 10 конкурсной документации.

Согласно п. 2 раздела 10 Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в разделах 4 (Квалификационные требования к участникам конкурса) и 5 (Требования к порядку подготовки заявки на участие в конкурсе) конкурсной документации.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе Конкурсная комиссия принимает следующие решения:

1) о допуске претендента к участию в конкурсе;

2) об отказе в допуске к участию в конкурсе;

3) о признании конкурса несостоявшимся, в связи со следующим:

- на участие в конкурсе по всем лотам не подано ни одной Заявки;

- по всем лотам подано только одно конкурсное предложение;

- все претенденты, подавшие заявки на участие в конкурсе, не допущены к конкурсу;

- к конкурсу допущен только один участник конкурса.

Согласно п. 3 раздела 10 конкурсной документации в допуске к участию в конкурсе может быть отказано, если:

1) претендентом не представлены документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 5 конкурсной документации;

2) претендент не соответствует требованиям, установленным в разделе 4 конкурсной документации;

3) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям раздела 5 конкурсной документации;

4) заявки на участие в конкурсе поданы неуполномоченными лицами.

При этом конкурсная комиссия обязана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора в случае установления факта:

- предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, представленных участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе;

- проведения ликвидации юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании участника конкурса (юридического лица или индивидуального предпринимателя) банкротом;

- приостановления деятельности участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

- наличия у участника конкурса задолженности по начисленным налогам и сборам на момент подачи заявки, при условии, что участник конкурса не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае, если в результате обжалования наличие задолженности будет подтверждено органом, рассматривающим жалобу участника конкурса, такой участник конкурса подлежит отстранению от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора.

Согласно п. 5 раздела 11 конкурсной документации победителем конкурса по лоту признается участник, чье конкурсное предложение получило наибольший итоговый бал.

В соответствии с п. 7 раздела 11 конкурсной документации после установления победителя по лоту из представленной им «Справки о наличии, техническом состоянии и возможности использования транспортных средств для осуществления пассажирских перевозок» конкурсная комиссия исключает транспортные средства, указанные победителем конкурса по лоту в его конкурсном предложении, путем проставления в Справке отметки об использовании транспортных средств по лоту с указанием номера лота. Отметка в Справке подтверждается подписью председателя Конкурсной комиссии.

Исследовав заявку ИП Сабитова А.М. от 08.06.2015 по Лоту № 10 комиссия антимонопольного органа установила, что ИП Сабитов А.М. в составе конкурсного предложения в качестве транспортного средства, предлагаемого для обслуживания маршрута, заявил ПАЗ-4234 гос.номер Х910КС96, в качестве резервного транспортного средства FST613 FIAT Ducato гос.номер Х765ВМ96.

Вместе с тем, 08.07.2015 от ИП Сабитова А.М. по Лоту № 10 поступило дополнение к конкурсной заявке в составе конкурсного предложения в качестве резервного транспортного средства, предлагаемого для обслуживания маршрута, заявлено ПАЗ 4234-05 гос.номер А069УВ196.

Исследовав заявку ИП Сабитова А.М. от 08.06.2015 по Лоту № 11 комиссия антимонопольного органа установила, что ИП Сабитов А.М. в составе конкурсного предложения в качестве транспортного средства, предлагаемого для обслуживания маршрута, заявил Mercedes SPRINTER 515 CD1 гос.номер В228НН196, в качестве резервного транспортного средства FST613 FIAT Ducato гос.номер Х765ВМ96.

Вместе с тем, 08.07.2015 от ИП Сабитова А.М. по Лоту № 11 поступило дополнение к конкурсной заявке в составе конкурсного предложения в качестве резервного транспортного средства, предлагаемого для обслуживания маршрута, заявлено ПАЗ 4234-05 государственный регистрационный номер А069УВ196.

Согласно подп. 1 п. 2 раздела 4 конкурсной документации ИП Сабитов А.М. для участия в конкурсе предоставил копию действующей лицензии на право осуществления деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки пассажиров более 8 человек (№ АСС66-96689 от 23.08.2005).

Согласно подп. 2 п. 2 раздела 4 конкурсной документации ИП Сабитов А.М. для участия в конкурсе предоставил копии паспортов транспортных средств, договоров аренды транспортных средств на каждую заявленную единицу.

Антимонопольный орган не принимает довод заявителя о том, что по Лотам № 10, № 11 в сведениях о подвижном составе, привлекаемом для обслуживания городских маршрутов №5б, №5в, в качестве основных автотранспортных средств, резервных автотранспортных средств заявлены транспортные средства, участвовавших ранее в разных лотах, в разных конкурсах на право осуществления пассажирских перевозок Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта Серовского городского округа, в результате чего, предложение одного и того же транспортного средства для осуществления перевозок по разным маршрутам не позволяет гарантировать бесперебойную перевозку пассажиров, в связи с не предоставлением соответствующих доказательств.

Договор согласно п. 2 ст. 307 и п. 3 ст. 420 ГК РФ является основанием возникновения обязательства.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (п. 1 ст. 307 ГК РФ).

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором (п. 1 ст. 329 ГК РФ).

В силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя (п. 1 ст. 334 ГК РФ).

Согласно ст. 346 ГК РФ залогодатель вправе, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы (п. 1). Если иное не предусмотрено законом или договором и не вытекает из существа залога, залогодатель вправе отчуждать предмет залога, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу либо иным образом распорядиться им только с согласия залогодержателя (п. 2).

Из представленных организатором торгов документов (договоров) не следует какого-либо обременения транспортных средств перевозчика.

Таким образом, на момент проведения конкурса заявленный ИП Сабитовым А.М. подвижной состав, ничем не обременен и отвечал требованиям, установленным конкурсной документацией, иного заявителем не доказано.

Согласно подп. 3 и подп. 4 п. 2 разд. 4 конкурсной документации ИП Сабитов А.М. для участия в конкурсе представил в составе заявки информацию о том, что в отношении заявителя не ведется процедура ликвидации, либо конкурсного производства, а так же отсутствует решение суда или иного компетентного органа о приостановлении деятельности заявителя.

Таким образом, организатор торгов, при организации и проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта общего пользования по маршрутам № 5б, № 5в обоснованно допустил ИП Сабитова А.М. к участию в конкурсе.

Довод заявителя, относительно предоставления преимущества ИП Сабитову А.М. путем предоставления ему права выбора между заявленными двумя транспортными средствами, являющихся, по мнению заявителя, нарушением ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции комиссией антимонопольного органа не рассматривался, в связи с тем, что заявитель отказался от данного требования.

Учитывая вышеизложенное, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что действия (бездействие) организатора торгов в связи с допуском ИП Сабитова А.М. участию в конкурсе, не нарушили антимонопольное законодательство и не противоречили конкурсной документации.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Жалобу ООО «СеровСпецТранс1» признать необоснованной.

Председатель Комиссии



М.А. Анисимова

члены Комиссии



И.Л. Жабокрик



К.В. Олейник

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.*