

исх. № 31502585667/ж от 7.08.15г.

в Федеральную антимонопольную службу России  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.  
11, Д-242, ГСП-3  
E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)  
Многоканальный телефон: (499) 755-23-23  
Факс: (499) 755-23-24

в Крымское УФАС России  
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица  
Александра Невского, 1  
Телефон +7(3652)544638  
Телефон/факс +7(3652)252431  
E-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

копия в

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет  
имени В.И.Вернадского», место нахождения: 295007,  
Республика Крым, г.Симферополь, проспект академика  
Вернадского, дом 4, адрес электронной почты:  
[zakup\\_kfu@mail.ru](mailto:zakup_kfu@mail.ru), номер контактного телефона: тел.  
+7-978-000-23-99

**Жалоба по открытому конкурсу № 31502585667 «Комплексная поставка необходимого оборудования (медицинских симуляторов) в целях реализации мероприятий по созданию и функционированию образовательного центра высоких медицинских технологий с инжиниринговой составляющей «Центр медицинской науки» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»»**

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика:** ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского», место нахождения: 295007, Республика Крым, г.Симферополь, проспект академика Вернадского, дом 4, адрес электронной почты: [zakup\\_kfu@mail.ru](mailto:zakup_kfu@mail.ru), номер контактного телефона: тел. +7-978-000-23-99

**Наименование, сведения о месте нахождения участника закупки, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона:** общество с ограниченной ответственностью «КИБО»; 362003 РСО-Алания г. Владикавказ ул. Ардонская 197; т.ф. 7-988-8784118; [e-mail: kibo-torgi@yandex.ru](mailto:kibo-torgi@yandex.ru); ИНН 1513008222.

**Указание на закупку:** открытый конкурс № 31502585667 «Комплексная поставка необходимого оборудования (медицинских симуляторов) в целях реализации мероприятий по созданию и функционированию образовательного центра высоких медицинских технологий с инжиниринговой составляющей «Центр медицинской науки» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»». Начальная (максимальная) цена контракта: **304 000 000 (триста четыре миллиона) руб.** 00 копеек.

## Указание на обжалуемые действия:

20 июля 2015г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 31502585667 «Комплексная поставка необходимого оборудования (медицинских симуляторов) в целях реализации мероприятий по созданию и функционированию образовательного центра высоких медицинских технологий с инжиниринговой составляющей «Центр медицинской науки» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»». Считаем, что конкурсная документация (в актуальной редакции от 22 июля 2015г.) не отвечает требованиям ч.2 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон), а именно:

**I.** Согласно ч.2 ст.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского» (в редакции с изменениями, утвержденными Наблюдательным советом ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского» от 26 марта 2015 года Протокол № 2, от 22 июля 2015 года Протокол №3) (далее – Положение) «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Единой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании настоящего Положения (приложение 2 – Порядок оценки заявок на участие в конкурсе)».

В пункте 1.11. «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок на участие в конкурсе (в части нестоимостных критериев):

**Качество товара (работ, услуг): значимость критерия – 30%**

**Подкритерий 2.1.** Гарантийный срок на поставляемое оборудование, в мес. с даты ввода оборудования в эксплуатацию

**Максимальная оценка по подкритерию - 20 %**

№ п/п	Порядок оценки	Кол-во
1	12 мес.	5%
2	От 12 до 24 мес.	10%
3	От 24 мес. и более	20%

**Подкритерий 2.2.** Объем предоставляемых гарантий. Оценивается срок выполнения ремонтных работ (или замена оборудования) в течение гарантийного срока

**Максимальная оценка по подкритерию - 10%**

№ п/п	Порядок оценки	Кол-во
1	До 30 календарных дней	10%
2	От 30 и более календарных дней	5%

**Квалификация Участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация): значимость критерия – 20%**

Наличие нематериальных активов по предмету конкурса: оценивается наличие в собственности патентов, программ, товарных знаков - суммарный объем в руб., что подтверждается предоставлением Формы 1 бухгалтерского балансового отчета за последний отчетный период.

**Максимальная оценка по подкритерию - 20%**

№ п/п	Порядок оценки	Кол-во
1	Нет подтверждающих документов	0%
2	Подтверждающие документы представлены, стоимость нематериальных активов от 500 000 руб. до 1 000 000 руб.	5%
3	Подтверждающие документы представлены, стоимость нематериальных активов от 1 000 000 руб. и более	20%

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i, \text{ где:}$$

$Rc_i$  - рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по указанному критерию;

$C_k^i$  - значение в процентах, присуждаемое комиссией оцениваемой заявке на участие в открытом конкурсе.

Для получения оценки (значения в процентах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется сумма оценок в процентах, присвоенных всеми членами Единой комиссии по открытому конкурсу по критерию (показателю).

Считаем, что используемый заказчиком в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе фактически не соответствует Положению о закупках заказчика в действующей редакции, на основании следующего:

1) В конкурсной документации заказчиком использован подкритерий 2.1 «Гарантийный срок на поставляемое оборудование» **не предусмотренный** Положением о закупках заказчика (п.5 Приложения 2 Положения).

2) В конкурсной документации заказчиком использован подкритерий 2.2. «Объем предоставляемых гарантий» **не предусмотренный** Положением о закупках заказчика (п.5 Приложения 2 Положения).

3) Согласно п.п. «е» П.6 Приложения 2 Положения «для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке по каждому из указанных критериев Единой комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии, присуждаемых заявке по критерию». Однако в нарушении установленного в Положении порядка оценки в конкурсной документации предусмотрен иной порядок оценки заявок по данному критерию:

№ п/п	Порядок оценки	Кол-во
1	Нет подтверждающих документов	0%
2	Подтверждающие документы представлены, стоимость нематериальных активов от 500 000 руб. до 1 000 000 руб.	5%
3	Подтверждающие документы представлены, стоимость нематериальных активов от 1 000 000 руб. и более	20%

4) При этом, заказчиком неоднозначно изложен порядок присвоения промежуточных значений участникам конкурса по используемым критериям оценки **касательно тракторов используемых предлогов «от» и «до»:**

- Подкритерий 2.1. «Гарантийный срок на поставляемое оборудование»: если участник в заявке предложит значение «12 месяцев», сколько он получит в результате ранжирования – 5% или 10%;

- Подкритерий 2.1. «Гарантийный срок на поставляемое оборудование»: если участник в заявке предложит значение «24 месяца», сколько он получит в результате ранжирования – 10% или 20%;

- Подкритерий 2.2. «Объем предоставляемых гарантий»: если участник в заявке предложит значение «30 дней», сколько он получит в результате ранжирования – 10% или 5%;

- Подкритерий «Наличие нематериальных активов по предмету конкурса»: если участник в заявке предложит значение «1 000 000 руб.», сколько он получит в результате ранжирования – 5% или 20%.

Указанная неоднозначность допускает вариативный подход членов комиссии заказчика при оценке заявок на участие в конкурсе, что противоречит единому порядку размещения заказов в целях обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов.

Таким образом, используемый в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе фактически не соответствует Положению о закупках заказчика в действующей редакции. Указанная позиция подтверждается сложившейся практикой ФАС России, в том числе в решении по делу К–811/15 от 7 июля 2015г.

**II.** Вместе с тем считаем необходимым отметить и иные нарушения, выявленные в ходе анализа конкурсной документации:

1) В нарушение п.3 ч.5 ст.14 Положения в конкурсной документации не по всем позициям установлено требование к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара (напр., симулятор стоматологии, фантомы артроскопии и хирургические аппараты и далее по тексту тех.части документации);

2) В нарушение п.13 ч.5 ст.14 Положения в конкурсной документации не установлен порядок и срок отзыва заявок на участие в конкурсе, порядок внесения изменений в такие заявки;

3) В нарушение п.14 ч.5 ст.14 Положения в конкурсной документации не установлен порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации;

4) Согласно п. 1.5.3 конкурсной документации «Заказчик вправе отказаться от его проведения конкурса не позднее, чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Извещение об отмене проведения открытого конкурса размещается Заказчиком не позднее двух дней со дня принятия такого решения в единой информационной системе и на ЭТП». Однако согласно извещения о проведении закупки: «Заказчик вправе отказаться от проведения открытого конкурса не позднее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Заказчик в течение 2 (двух) рабочих дней со дня принятия решения об отказе от проведения открытого конкурса размещает на официальном сайте извещение об отмене открытого конкурса».

5) В конкурсной документации не предусмотрено установленное ч.5 ст.16 Положения требование о декларировании в заявке на участие соответствия участника закупки требованиям, предусмотренным в статье 8 настоящего Положения.

Просим рассмотреть нашу жалобу и выдать заказчику предписание о внесении изменений в конкурсную документацию в целях приведения ее в соответствие с требованиями действующего законодательства и положения о закупках Заказчика.

Генеральный директор ООО «КИБО»  
(подписано ЭЦП)

Калаев А.Ш.

Приложение к настоящей жалобе:

- Документ, подтверждающий полномочия на осуществление действий от имени участника закупки
- Конкурсная документация
- Положение о закупках заказчика

**Решение единственного участника №2  
Общества с ограниченной ответственностью  
«КиБо»**

*город Владикавказ*

*Дата прописью*

*Девятнадцое мая две тысячи пятнадцатого года*

Я, единственный участник Общества с ограниченной ответственностью «КиБо», гражданин Российской Федерации Комисарова Валентина Федоровна, паспорт 9003 536847, выдан ОВД Затеречного МО г.Владикавказа РСО-Алания, 23.10.2003, код подразделения 152-001, зарегистрированный по адресу: 362000, г. Владикавказ пр.Доватора д. 37 кв. 75, решил:

- назначить Генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «КиБо» Павленко Сергея Витальевича;

Единственный участник ООО «КиБо»



Комисарова В.Ф.

общество с ограниченной ответственностью  
" КиБо "

г. Владикавказ

28 мая 2015 г.

ПРИКАЗ

Я, Калаев Артур Шамильевич на основании Решения № 2 единственного участника ООО «КиБо» от 19.05.2015 г., приступаю к исполнению обязанностей генерального директора ООО «КиБо» на срок 2 года с 28.05.2015 г.

В связи с отсутствием в штате должности главного бухгалтера должностные обязанности главного бухгалтера возлагаю на себя.



Генеральный директор ООО «КиБо»

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "AS" or similar initials, representing Artur Shamilovich Kalaev.

Калаев Артур Шамильевич