



Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
г. Санкт-Петербург, 4-ая линия В.О., 13, литера А

Заявитель: ЗАО «КОНЕ Лифтс»

Адрес места нахождения: Ленинградский пр-т, д.
31А, стр. 1, Москва, 125284

Почтовый адрес: наб. Черной речки, д. 41, к. 7, г.
Санкт-Петербург, 197342

Заказчик: ООО «Жилкомсервис № 1 Выборгского
района»

Адрес места нахождения: Российская Федерация,
194356, г. Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д.5

Почтовый адрес: Российская Федерация, 194356, г.
Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 5

Исх. № 08/314/15 от 06.08.2015 г.

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Выборгского района», Российская Федерация, 194356, г. Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 5, телефон/факс: 8 (812) 510-86-76, e-mail: gks@gks1vyb.ru.

2. Участник закупки (заявитель): Закрытое акционерное общество «КОНЕ Лифтс», 125284, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект д. д.31 А, стр. 1, почтовый адрес: 197342, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д. 41, корп. 7, офис 229-1, телефон/факс (812) 313 51 99/ (812) 313 51 99, e-mail: Stpetersburg.russia@kone.com.

Контактное лицо: Меллум Людмила Арнольдовна, e-mail: Ludmila.mellum@kone.com.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

4. Информация о закупке:

Номер извещения: № 31502585341.

Вид процедуры и наименование объекта закупки: Запрос предложений, по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи.

Начальная (максимальная) цена договора: 36 008 192,28 рублей, в том числе НДС 18%.

Дата опубликования извещения: 20.07.2015 года.

5. Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, доводы жалобы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УОАС

07 АВГ 2015

ВХ.НОМЕР

14241

5.1. Нарушение Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № ФЗ-223) путем создания условий, исключających равноправие, справедливость и отсутствие дискриминации.

Во время подачи участником закупки заявки, заказчик без каких-либо оснований проставил на представленных документах цифру «2», означающую, что участник подал заявку вторым. При этом на просьбу представить регистрационную ведомость, в которой подлежат указанию все поданные предложения в порядке их поступления, был получен отказ.

Обращаем ваше внимание, что в соответствии с п. 25 «Методика оценки заявок на участие в запросе предложений» при равенстве итоговых рейтингов, предпочтение отдается заявке, набравшей наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация участника» запроса предложений. В случае равенства итоговых рейтингов, а также равенства баллов по критерию «Квалификация участника» запроса предложений, **предпочтение отдается заявке, полученной ранее по времени.** Таким образом, заказчик допустил ситуацию, при которой возможно присвоение первого номера заявке, которая фактически поступит позднее. В дальнейшем при возникновении вышеуказанных обстоятельств это может привести к тому, что фактически поданной позднее заявке будет отдано предпочтение.

Также, исходя из имеющейся у нас практики участия в различных конкурсных процедурах, заявки участников всегда регистрируются в специальных журналах или ведомостях, а участник расписывается напротив регистрационной записи. Так участник может видеть количество поданных заявок и свой порядковый номер.

Как следует из Протокола № 144 от 30.07.2015 г. (Приложение № 3 к жалобе) заявке ООО «МЛМ Нева Трейд» был присвоен первый номер, что дало возможность при равенстве баллов и предложении ЗАО «КОНЕ Лифтс» более выгодной цены договора, отдать первое место заявке ООО «МЛМ Нева Трейд».

5.2. Заказчиком установлен способ оценки победителя, не соответствующий принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, установленному п. 3 ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ.

Предложенная заказчиком бальная система (Таблица № 1 п. 25 Информационной карты) позволяет при равной оценке квалификации участников закупки заключить договор с тем участником, чья заявка будет подана первой. Так согласно ч. III «Определение победителя» п. 25 Информационной карты в случае равенства итоговых рейтингов, а также равенства баллов по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», предпочтение отдается заявке, полученной ранее по времени. Так, например, ООО «МЛМ Нева Трейд» дало предложение на сумму 27 036 027,84 рублей, предложив скидку в размере 8 972 164,44 рубля от начальной максимальной цены договора, т.е. скидку в 25%. ЗАО «КОНЕ Лифтс» подало предложение на сумму 24 845 652,65 рублей, предложив скидку в размере 11 162 539,63 рублей, т.е. скидку в 31%. Заявки участников получили одинаковое максимальное количество баллов (см. Протокол № 144 от 30.07.2015 г., Приложение № 3 к жалобе), однако заявка ООО «МЛМ Нева Трейд» согласно данным заказчика была подана ранее, что дает основание для признания ООО «МЛМ Нева Трейд» победителем.

При этом однозначно не будет соблюден принцип экономически эффективного расходования денежных средств, поскольку предложенная ЗАО «КОНЕ Лифтс» скидка больше на 2 190 375,19 рублей. Сэкономленные денежные средства можно использовать в том числе и на осуществление работ по ремонту, вышедшего из строя лифтового оборудования или на экспертизу лифтов, отработавших нормативный срок.

Суммируя изложенные выше факты, заявитель пришел к выводу, что совокупность указанных выше факторов свидетельствует о совершении заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции,

в том числе путем создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, неэффективному использованию денежных средств. Тем самым Заказчик нарушает вышеперечисленные статьи Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3, ст. 4 № 223-ФЗ, ст. 18.1 № 135-ФЗ.

ПРОШУ:

1. Признать способ оценки и определения победителя, предусмотренный п. 25 Информационной карты конкурса, не соответствующим требованиям Федерального закона № 223-ФЗ.

2. Обязать Заказчика ООО «ЖКС № 1 Выборгского района» устранить допущенные нарушения законодательства РФ.

3. Приостановить размещение указанного заказа в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

4. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика, юридическое лицо к административной ответственности.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «КОНЕ Лифтс» – в 1 экз.
2. Копия доверенности № 151/2014-юр-спб от 19.12.2014 г. – в 1 экз.
3. Копия протокола № 144 от 30.07.2015 г. – в 1 экз.
4. Информационная карта – в 1 экз.

Директор ЗАО «КОНЕ Лифтс»
по сервису по России



К.С. Рошупкин