



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 2 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

23 апреля 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол 2 от 11.03.2015 и иные материалы дела № 2 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении директора ООО «Фиш-Логистик» (620089, г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 38, кв. 95; ИНН 6685047230) <.....> (паспорт <.....>; место рождения - <.....>; место регистрации: <.....>) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело № 2 об административном правонарушении возбуждено путем составления 11.03.2015 протокола 2 по делу № 2 об административном правонарушении в отношении должностного лица, исполняющего обязанности директора ООО «Фиш-Логистик» (620089, г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 38, кв. 95; ИНН 6685047230) <.....> (паспорт <.....>; место рождения - <.....>; место регистрации: <.....>) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отсутствие законного представителя - директора ООО «Фиш-Логистик» <.....>, извещенной надлежащим образом о времени и месте составления протокола.

Поводом к возбуждению дела № 2 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 11.03.2015 дело № 2 назначено к рассмотрению на 26.03.2015 в 15 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

На рассмотрение дела № 2 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) явился защитник ООО «Фиш-Логистик» <.....> (доверенность б/н от 26.03.2015) который в письменном объяснении защитника от 26.03.2015 указал, что законный представитель извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия протокола 2 от 11.03.2015 и копия определения от 11.03.2015 о

назначении времени и месте рассмотрения дела № 2 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленное Управлением, в адрес законного представителя ООО «Фиш-Логистик» (<.....>) (почтовый идентификатор 62001484263882) по состоянию на 26.03.2015 адресатом не получена ввиду временного отсутствия адресата.

На основании пп. в) п. 7 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ определением от 26.03.2015 дело № 2 об административном правонарушении отложено в связи с истребованием дополнительных сведений и назначено для рассмотрения на 23.04.2015 в 15 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Законный представитель – директор ООО «Фиш-Логистик» <.....>, в установленном порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела № 2 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия определения от 26.03.2015 об отложении рассмотрения дела № 2 об административном правонарушении и истребовании дополнительных сведений (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленное Управлением, в адрес законного представителя ООО «Фиш-Логистик» (<.....>) (почтовый идентификатор 62001484416585) по состоянию на 23.04.2015 адресатом не получено ввиду временного отсутствия адресата.

По данным Управления Федеральной миграционной службы по Свердловской области (620028, г. Екатеринбург, ул. Крылова, д. 2) (исх. № 6-1/4448 от 04.03.2015; вх. № 01-3998 от 04.03.2015) местом жительства должностного лица, исполняющего обязанности директора ООО «Фиш-Логистик» <.....>, является адрес: <.....>.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Отводов и ходатайств не поступало.

Дело № 2 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 23.04.2015 при участии защитника должностного лица ООО «Фиш-Логистик» <.....> - <.....> (доверенность б/н от 26.05.2015) в отсутствие законного представителя ООО «Фиш-Логистик», извещенного надлежащим образом.

При рассмотрении № 2 об административном правонарушении, защитник должностного лица ООО «Фиш-Логистик» <.....> - <.....> придерживался позиции, изложенной в ходатайстве (исх. № 74 от 26.03.2015; вх. № 01-6309 от 26.03.2015) директора ООО «Фиш-Логистик» <.....>, и выразил просьбу прекратить производство по делу № 2 об административном правонарушении в отношении директора ООО «Фиш Логистик», <.....>.

Директор ООО «Фиш-Логистик» <.....> в направленном в адрес Управления (исх. № 74 от 26.03.2015; вх. № 01-6310 от 26.03.2015) ходатайстве указала следующее.

25 марта 2015 года из сообщения контрагента ЗАО «Наша Рыба» стало известно, что в отношении директора ООО «Фиш-Логистик» <.....> Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области ведется производство по делу № 2 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Директор ООО «Фиш-Логистик» <.....> считает, что производство по делу № 2 об административном правонарушении в отношении её, как должностного лица, исполняющего обязанности директора ООО «Фиш-Логистик», подлежит прекращению

согласно ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения по следующим основаниям.

Поводом к привлечению директора ООО «Фиш-Логистик» к административной ответственности явилось составление протокола 2 от 11.03.2015 по делу № 2 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в связи с непредставлением сведений на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014).

В связи с тем, что <.....>, исполняющая обязанности директора ООО «Фиш-Логистик», вышеуказанный запрос Управления не получала, то и не имело возможности выполнить объем требований, указанный в запросе Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014). Данное обстоятельство полностью подтверждается материалами дела и протоколом 2 от 11.03.2015, согласно которому «почтовое отправление, в котором содержался запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014), было возвращено в Управление отделением почтовой связи № 89 г. Екатеринбург 29.12.2014 в связи с истечением срока хранения».

Директор ООО «Фиш-Логистик» <.....> в своём ходатайстве (исх. № 74 от 26.03.2015; вх. № 01-6309 от 26.03.2015) также отметила тот факт, что адрес электронной почты, указанный в протоколе от 11.03.2015: <.....>, не является её адресом, а также не является адресом электронной почты ООО «Фиш-Логистик», поскольку содержит в переводе с английского наименование «<.....>», которое не является именем <.....>, а также наименование «Наша рыба» не совпадает с наименованием предприятия, в котором <.....>, исполняет обязанности директора ООО «Фиш-Логистик».

О необходимости выполнения каких либо запросов должностное лицо, исполняющее обязанности директора ООО «Фиш-Логистик», <.....> не была проинформирована по телефону предприятия <.....>. Данный телефон указан как контактный в едином государственном реестре юридических лиц ООО «Фиш-Логистик», а также занесен в единую базу юридических лиц в сети Интернет.

Ссылки в протоколе 2 от 11.03.2015 на применение положений п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 в отношении направленного запроса (исх. № 15496 от 18.11.2014) как полученного являются не обоснованными, противоречат фактическим обстоятельствам дела, поскольку:

- запрос (исх. № 15496 от 18.11.2014) директор ООО «Фиш-Логистик», <.....> фактически не получала, в связи с чем не могла знать о его объеме и содержании;

- положения п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 раскрывают правоприменительную процессуальную практику в отношении лиц при рассмотрении административного производства, составлении протоколов об административном правонарушении в целях обеспечения их прав, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ;

- по состоянию с 18.11.2014 по 29.12.2014 года каких-либо административных дел в отношении должностного лица ООО «Фиш-Логистик» <.....> Управлением не велось.

Утверждения о том, что запрос (исх. № 15496 от 18.11.2015), вернувшийся в Управление 29.12.2014, был якобы получен в связи с направлением его по месту регистрации ООО «Фиш-Логистик»: 620089, г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 38, к. 95, является надуманным и противоречит фактическим обстоятельствам.

<.....> считает, что ООО «Фиш-Логистик», директором которого она является, само по себе не является субъектом контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в виду малозначительного объема оптово-розничной торговли в Свердловской области. При этом в нарушение требований установленных Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 17.01.2013 № 1-П

вопрос о малозначительности вменяемого ей, исполняющей обязанности директора ООО «Фиш-Логистик», правонарушения по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ вообще не рассматривался.

В ходатайстве (исх. № 74 от 26.03.2015; вх. № 01-6309 от 26.03.2015) директор ООО «Фиш-Логистик» <.....> выразила просьбу производство по делу № 2 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении её, как должностного лица, исполняющего обязанности директора ООО «Фиш-Логистик», прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения (ст. 24.5 КоАП РФ).

В представленном заявлении ООО «Фиш-Логистик» (исх. № 75 от 21.04.2015) директор <.....> на требование, изложенное в п. 3 определения от 26.03.2015 о рассмотрении дела № 2 об административном правонарушении и истребовании дополнительных сведений (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) сообщила, что <.....> руководителем отдела продаж в ООО «Фиш-Логистик» не работает, в связи с чем истребовать у неё письменное объяснение не представляется возможным.

В письменных объяснениях защитника от 23.04.2015 защитник <.....> указал, что в ООО «Фиш-Логистик» должность Руководителя отдела продаж отсутствует. Руководство осуществляет непосредственно директор ООО «Фиш-Логистик» <.....>. Доводы изложенные в ходатайстве о прекращении административного производства (исх. № 74 от 26.03.2015) поддерживает.

Согласно ч. 2 ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

В выписке из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Фиш-Логистик» отсутствует информации о контактных номерах телефонов директора ООО «Фиш-Логистик» <.....>, а также об адресе электронной почты ООО «Фиш-Логистик».

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

В связи с проведением еженедельного мониторинга оптово-отпускных цен на отдельные виды продовольственных товаров в Свердловской области по поручению ФАС России во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 06.08.2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и в целях недопущения необоснованного роста цен на отдельные виды продовольственных товаров в связи с введением запрета на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. ФАС России от 26.01.2011 № 30) Управлением был направлен повторный запрос (исх. № 15496 от 18.11.2014) в адрес ООО «Фиш-Логистик» (620089, г. Екатеринбург, ул.

Машинная, д. 38, кв. 95) о предоставлении в Управление на электронную почту to66@fas.gov.ru в срок до 12.12.2014 информации о ценах реализации продукции ООО «Фиш-Логистик» оптовым покупателям (торговым сетям) Свердловской области согласно приложению за отчетные периоды: с 07.08.2014 по 13.08.2014, с 14.08.2014 по 20.08.2014, с 21.08.2014 по 27.08.2014, с 28.08.2014 по 03.09.2014, с 04.09.2014 по 10.09.2014, с 11.09.2014 по 17.09.2014, с 18.09.2014 по 24.09.2014, с 25.09.2014 по 01.10.2014, с 02.10.2014 по 08.10.2014, с 09.10.2014 по 15.10.2014, с 16.10.2014 по 22.10.2014, с 23.10.2014 по 29.10.2014, с 30.10.2014 по 05.11.2014, с 06.11.2014 по 12.11.2014, с 13.11.2014 по 19.11.2014, с 20.11.2014 по 26.11.2014, с 27.11.2014 по 03.12.2014, с 04.12.2014 по 10.12.2014 (всего 18 таблиц в формате Excel), в срок до 19.12.2014 за период с 11.12.2014 по 17.12.2014; в срок до 26.12.2014 - за период с 18.12.2014 по 24.12.2014 и т. д., с приложением сопроводительного письма за подписью руководителя и печатью организации.

Запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014) был также направлен 19.11.2014 ООО «Фиш-Логистик» по электронной почте на адрес: <.....>.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «Фиш-Логистик» является адрес: 620089, г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 38, кв. 95.

Почтовое отправление, в котором содержался запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014), было возвращено в Управление отделением почтовой связи № 89 г. Екатеринбург 29.12.2014 в связи с истечением срока хранения.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Информация об оптово-отпускных ценах на отдельные виды продовольственных товаров от ООО «Фиш-Логистик» за периоды: с 07.08.2014 по 13.08.2014, с 14.08.2014 по 20.08.2014, с 21.08.2014 по 27.08.2014, с 28.08.2014 по 03.09.2014, с 04.09.2014 по 10.09.2014, с 11.09.2014 по 17.09.2014, с 18.09.2014 по 24.09.2014, с 25.09.2014 по 01.10.2014, с 02.10.2014 по 08.10.2014, с 09.10.2014 по 15.10.2014, с 16.10.2014 по 22.10.2014, с 23.10.2014 по 29.10.2014, с 30.10.2014 по 05.11.2014, с 06.11.2014 по 12.11.2014, с 13.11.2014 по 19.11.2014, с 20.11.2014 по 26.11.2014, с 27.11.2014 по 03.12.2014, с 04.12.2014 по 10.12.2014 на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014) поступила в Управление в электронном виде только 19.12.2014 (вх. № 01-26061 от 19.12.2014) без подписи руководителя и печати организации, то есть спустя 7 календарных дней со дня установленного срока (12.12.2014).

Информация об оптово-отпускных ценах на отдельные виды продовольственных товаров от ООО «Фиш-Логистик» за периоды: с 11.12.2014 по 17.12.2014, с 18.12.2014 по 24.12.2014, с 25.12.2014 по 31.12.2014, с 01.01.2015 по 07.01.2015, с 08.01.2015 по 14.01.2015, с 15.01.2015 по 21.01.2015, с 22.01.2015 по 28.01.2015, с 29.01.2015 по 04.02.2015, с 05.02.2015 по 11.02.2015, с 12.02.2015 по 18.02.2015, с 19.02.2015 по 25.02.2015, с 26.02.2015 по 04.03.2015 в Управление в установленные сроки и на 11.03.2015 не поступила.

Информацию за период с 11.12.2015 по 17.12.2014 необходимо было представить в Управление в срок до 19.12.2014.

Информацию за период с 18.12.2014 по 24.12.2014 необходимо было представить в срок до 26.12.2014.

Информацию за периоды с 25.12.2014 по 31.12.2014, с 01.01.2015 по 07.01.2015, с 08.01.2015 по 14.01.2015 необходимо было представить в срок до 16.01.2015.

Информацию за период с 15.01.2015 по 21.01.2015 необходимо было представить в срок до 23.01.2015.

Информацию за период с 22.01.2015 по 28.01.2015 необходимо было представить в срок до 30.01.2015.

Информацию за период с 29.01.2015 по 04.02.2015 необходимо было представить в срок до 06.02.2015.

Информацию за период с 05.02.2015 по 11.02.2015 необходимо было представить в срок до 13.02.2015.

Информацию за период с 12.02.2015 по 18.02.2015 необходимо было представить в срок до 20.02.2015.

Информацию за период с 19.02.2015 по 25.02.2015 необходимо было представить в срок до 27.02.2015.

Информацию за период с 26.02.2015 по 04.03.2015 необходимо было представить в срок до 06.03.2015.

Таким образом, ООО «Фиш-Логистик» один раз несвоевременно представило информацию на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014) (нарушение срока составило 7 дней), а также десять раз не представило информацию на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014), в чем и выразились события административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Законный представитель, исполняющий функции директора ООО «Фиш-Логистик» - <.....>, являющийся должностным лицом, должным образом не проконтролировала своевременное предоставление ООО «Фиш-Логистик» информации о ценах реализации продукции оптовым покупателям (торговым сетям) Свердловской области согласно приложению за периоды: с 07.08.2014 по 13.08.2014, с 14.08.2014 по 20.08.2014, с 21.08.2014 по 27.08.2014, с 28.08.2014 по 03.09.2014, с 04.09.2014 по 10.09.2014, с 11.09.2014 по 17.09.2014, с 18.09.2014 по 24.09.2014, с 25.09.2014 по 01.10.2014, с 02.10.2014 по 08.10.2014, с 09.10.2014 по 15.10.2014, с 16.10.2014 по 22.10.2014, с 23.10.2014 по 29.10.2014, с 30.10.2014 по 05.11.2014, с 06.11.2014 по 12.11.2014, с 13.11.2014 по 19.11.2014, с 20.11.2014 по 26.11.2014, с 27.11.2014 по 03.12.2014, с 04.12.2014 по 10.12.2014 на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014), а также непредставление информации за периоды с 11.12.2014 по 17.12.2014, с 18.12.2014 по 24.12.2014, с 25.12.2014 по 31.12.2014, с 01.01.2015 по 07.01.2015, с 08.01.2015 по 14.01.2015, с 15.01.2015 по 21.01.2015, с 22.01.2015 по 28.01.2015, с 29.01.2015 по 04.02.2015, с 05.02.2015 по 11.02.2015, с 12.02.2015 по 18.02.2015, с 19.02.2015 по 25.02.2015, с 26.02.2015 по 04.03.2015 на запрос Управления (исх. № 15496 от 18.11.2014).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 235-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Фиш-Логистик» (620089, г. Екатеринбург, ул. Машинная, д. 38, кв. 95; ИНН 6685047230) <.....> (паспорт <.....>; место рождения - <.....>; место регистрации: <.....>) виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу

либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок директору ООО «Фиш-Логистик» <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
ИНН 6658065103;
КПП 665801001;
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;
БИК 046577001;
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа директору ООО «Фиш-Логистик» <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>