



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 113/18.1-2015

10.08.2015

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель М.А. Анисимова, заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
И.В. Кабаев, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

При участии:

- организатор торгов - ООО «Доминант» (адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 15, оф. 305А), представитель: <.....> (доверенность от 20.01.2015 без номера),
в отсутствие заявителя жалобы - ИП <.....> (адрес: 400001, г. Волгоград,
) , извещен надлежащим образом,

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № И5-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <.....> (вх. № 01-17110 от 05.08.2015) на действия (бездействие) ООО «Доминант», совершенные при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене имущества должника на электронной торговой площадке СБЕРБАНК-АСТ (<http://utp.sberbank-ast.ru/>) по лотам №№ 1,4. Код торгов SBR013-1507200004,

УСТАНОВИЛА

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 10295 от 07.08.2015), а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 15 час. 00 мин 11.08.2015, когда и была оглашена резолютивная часть Решения.

Заявитель в жалобе указал, что, в газете «Коммерсантъ» от 17.07.2015 было опубликовано извещение № 77031552617 о проведении торгов в форме публичного предложения SBR013-1507200004.

Являясь «профессиональным» участником торгов по продаже имущества несостоятельных должников, ИП <.....> хотел принять участие в торгах по

реализации права требования дебиторской задолженности ООО «ЦентрИнвест»: к ООО «Василек» на сумму 65 065 869,84, ООО «Тепловик» на сумму 22 233 270,72, ООО «Арсенал-Энерго» на сумму 6 109 294,31, ООО «КомХоз» на сумму 7 458 860,88, ООО «ЭкоТех» на сумму 1 841 372,89, ООО «Коммунальные системы «Садовый» на сумму 3 560 625,08 руб. (лот № 1) и права требования дебиторской задолженности к ООО «Теплоцентраль» на сумму 2 410 870,73 руб., ЗАО «УК «Альфа» на сумму 41 053 931 руб., ООО «Лотос» на сумму 49 299,46, СХА (колхоз) им Т.Г. Шевченко на сумму 9 202 016,44 (лот №4).

Согласно вышеуказанному объявлению ООО «Доминант» назначено публичное предложение с 08:00 13.07.2015, задаток 10% от начальной цены, действующий в соответствующий период наибольшего предложения.

Заявки на участие в торгах подаются посредством электронного документооборота на сайте <http://utp.sberbanlc-ast.ru/Bankruptcy/> (далее - ЭТП) с 08:00 13.07.2015 до 17:00 17.08.2015 (время московское).

Однако на ЭТП заявитель обнаружил, что величина задатка по каждому из лотов, остается неизменной в каждом из периодов проведения торгов, что не соответствует информационному сообщению в газете «Коммерсантъ».

Вместе с тем, на ЭТП не определена величина задатка, который необходимо перечислять в периоде с 08:00 до 16:00 24.08.2015 (дополнительный период) и не указано как претендент на участие в торгах может сделать предложение, если прием заявок к тому времени уже завершился.

Кроме того, в газете «Коммерсантъ» указано, что конкурсным управляющим является Королев С.А., а организатором торгов выступает ООО «Доминант», но при этом, банковские реквизиты для перечисления задатка указаны не должника (ООО «ЦентрИнвест»), а конкурсного управляющего.

Заявитель утверждает, что пытался выяснить интересующие его детали по телефону организатора торгов, указанному в извещении ((343) 283-05-83 (84)), однако ответы на заданные им вопросы его не удовлетворили.

Исходя из вышеизложенного, заявитель считает, что организатор торгов вводит потенциальных покупателей в заблуждение.

Организатором торгов в письменных возражениях (вх. № 01-17571 от 1 1.08.2015) и представителем при рассмотрении жалобы сообщено, что на момент рассмотрения жалобы, торги не завершены, дебиторская задолженность не реализована.

Объявление о проведении торгов по реализации дебиторской задолженности ООО «ЦентрИнвест» размещено в газете «Коммерсантъ» № 127 от 18.07.2015 сообщение № 77031552617.

Процедура публичного предложения разделена на 6 периодов действия предложения о цене - 5 «основных» и 1 дополнительный (без объявления цены).

Организатор торгов указал, что при размещении информации на ЭТП, ответственным работником была допущена техническая ошибка, из-за которой размер задатка в каждом периоде действия ценового предложения не пересчитывался автоматически, а оставался неизменным. При этом, по правилам ЭТП «Сбербанк АСТ-банкротство», информацию о торгах невозможно изменить, а отмена торгов приведет к нарушению законных прав и интересов покупателей и кредиторов ООО «ЦентрИнвест» (должник).

Вместе с тем, размер задатка был указан в газете Коммерсантъ № 127 от 18.07.2015 (10 % от начальной цены продажи, действующей в соответствующий период от

заявленной участниками торгов, в период реализации по цене наибольшего предложения), что, по мнению организатора торгов, позволяло любому заинтересованному лицу, самостоятельно, вычислить соответствующую сумму в денежном эквиваленте.

ИП <.....> заявку на участие в обжалуемых им торгах не подавал, доказательств невозможности направить такую заявку на ЭТП площадку не представил, задаток для участия в торгах не вносил, не является лицом, которому было отказано в участии в торгах, следовательно, по мнению организатора торгов, отсутствуют доказательства его заинтересованности.

При этом, организатор торгов утверждает, что по состоянию на 11.08.2015 в адрес ООО «Доминант» запросов от ИП <.....> на предоставление какой-либо информации не поступало.

Организатор торгов обратил внимание, что заявитель жалобы не указал, какие его права и интересы нарушены в ходе провидимых торгов и каким образом они могут быть восстановлены в случае отмены торгов по предписанию антимонопольного органа.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.08.2014 по делу № А40-133578/2013 в отношении ООО «ЦетрИнвест» (ИНН 7728690874, ОГРН 1097746010009) введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим назначен Королев Сергей Анатольевич.

Собрание кредиторов ООО «ЦетрИнвест» 18.12.2014 утвердило Положение о порядке, условиях и сроках продажи прав требований ООО «ЦетрИнвест» в ходе конкурсного производства (с изменениями на 21.05.2015, далее - **Положение о продаже**).

Конкурсным управляющим 10.07.2015 заключен Договор № 18/2015 с ООО «Доминант», в соответствии с которым последний обязался обеспечить организацию и проведение торгов по продаже имущества ООО «ЦетрИнвестс» (должник).

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - **Закон о несостоятельности (банкротстве)**).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений,

предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсант» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации, а также оценки имущества должника, если такая оценка проводилась, внешний управляющий, в соответствии с п. 1 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) вправе приступить к продаже части имущества должника, которая осуществляется в порядке, установленном п.п. 4 - 19 ст. 110 настоящего Федерального закона.

Имущественные права, к которым относят дебиторскую задолженность, в соответствии с п. 3 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве), также подлежат продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

Согласно п. 20 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) под электронной площадкой понимается сайт в сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Оператором электронной площадки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой и обеспечивают проведение торгов в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Операторы электронных площадок устанавливают в соответствии с законодательством Российской Федерации порядок размещения на электронной площадке документов в электронной форме, в том числе вид электронной подписи, используемой для подписания размещенных документов, и порядок ее проверки.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В силу с п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения применяется в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Порядок проведения открытых торгов посредством публичного предложения лиц, признанных банкротами, регламентируется Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 (далее - **Порядок продажи имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения**).

Согласно п. 6.12 Порядка продажи имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении открытых торгов, наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества (предприятия) должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

При отсутствии в установленном в сообщении и проведении открытых торгов срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества

(предприятия) должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества (предприятия) должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения.

Однако, дальнейшие действия организатора торгов в случае, если продажа имущества должника посредством публичного предложения не состоялась и договор купли-продажи не был заключен, Законом о несостоятельности (банкротстве) не регламентированы.

Между тем, продажа имущества без объявления цены, действующим законодательством Российской Федерации допускается, как один из способов приватизации государственного и муниципального имущества (п. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», далее - Закон о приватизации).

В соответствии с п. 1 ст. 24 Закона о приватизации продажа государственного или муниципального имущества без объявления цены осуществляется, если продажа этого имущества посредством публичного предложения не состоялась.

При продаже государственного или муниципального имущества без объявления цены его начальная цена не определяется.

Претенденты направляют свои предложения о цене в адрес, указанный в информационном сообщении.

Предложения о приобретении имущества подаются в запечатанном конверте и регистрируются.

В случае поступления предложений от нескольких претендентов покупателем признается лицо, предложившее наибольшую цену (п. 4 ст. 24 Закона о приватизации).

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Законом о приватизации, в случае продажи без объявления цены, размер задатка не регламентирован.

Сообщение о проведении торгов по реализации дебиторской задолженности ООО «ЦентрИнвест» было опубликовано в газете «Коммерсант» № 127 от 18.07.2015 (суббота).

В соответствии с объявлением, срок начала действия публичного предложения и начальной цены продажи следующей рабочий день после публикации данного сообщения в официальном издании, то есть в понедельник - 20.07.2015.

Дата начала торгов, установленная на ЭТП, соответствует информации размещенной в газете «Коммерсант» № 127 от 18.07.2015.

В абз. 4 сообщения № 77031552617 указано, что вопросы, связанные с проведением торгов, следует адресовать организатору торгов - ООО «Доминант» (ИНН/ КПП 6671161092/ 667101001, почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 15, оф. 305А, тел.: 8(343)283 - 05 - 83(84). Кроме того информация об организаторе торгов указана на ЭТП в карточке каждого из лотов публичного предложения.

Кроме того, в абз. 4 сообщения № 77031552617 указан размер задатка (10 % от начальной цены продажи, действующей в соответствующий период...), а также реквизиты счета на который задаток следует перечислять. Данная информация не противоречит п. 11.4 Положения о продаже, которым установлено, что задаток перечисляется на счет Конкурсного управляющего, указанный в информационном сообщении.

В соответствии с п. 1 ст. 133 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам открыть в ходе конкурсного производства такой счет.

На основной счет должника зачисляются денежные средства должника, поступающие в ходе конкурсного производства. С основного счета должника осуществляются выплаты кредиторам в порядке, предусмотренном ст. 134 Закона о несостоятельности (банкротстве) (п. 2 ст. 133).

Как предусмотрено п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса РФ, участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Согласно п. 1 ст. 380 Гражданского кодекса РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Таким образом, денежные средства, вносимые участником торгов по продаже имущества организации должника в качестве задатка, являются средством обеспечения исполнения обязательств участника торгов по оплате имущества. Данные денежные средства передаются не в собственность организации должника, а во временное владение до заключения договора купли-продажи, вследствие чего данные денежные средства должнику не принадлежат. Конкурсный управляющий является организатором торгов, в связи с чем, в соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) обладает правом заключения договоров задатка, в том числе получения задатка в соответствии с договором задатка.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Как установила Комиссия антимонопольного органа, информация о проводимых торгах размещалась в общедоступных источниках (что подтверждается представленными документами), заявитель жалобы свое предложение (заявку) о цене реализуемого имущества не направил, доказательств невозможности направить такое предложение по адресу, указанному в объявлении о проведении торгов, не представил.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, о недоказанности заявителем невозможности подать заявку (предложение о цене), что в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции исключает обжалование им в порядке данной статьи действий (бездействия) организатора торгов, не относящихся к порядку размещения информации о проведении торгов и порядку подачи заявок на участие в торгах.

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа допускает, что технический сбой, произошедший вследствие ошибки должностного лица организатора торгов, ответственного за размещение информации на ЭТП, привел к неверному графическому отражению величины задатка на ЭТП в периодах предложения цены со второго по пятый.

Согласно ч. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

- начальная цена продажи предприятия;

- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- порядок и критерии выявления победителя торгов;

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

При продаже имущества должников-банкротов посредством публичного предложения (постепенного снижения цены и признания победителем лица, первым подавшего заявку на соответствующем этапе снижения) необходимо внесение задатка. В сообщении о продаже имущества методом публичного предложения должны содержаться все те условия, которые указываются в сообщении о проведении аукциона. А это в том числе сведения о размере и порядке внесения задатка (п. 4 ст. 139, п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В жалобе ИП <.....> заявляет о нарушении указанных положений. При этом каких-либо объективных препятствий для самостоятельного вычисления величины задатка и подачи заявки не имеется, а действия по отказу в допуске к участию в публичном предложении в связи с внесением задатка в недостаточном размере, организатор торгов еще не совершал. В связи с чем, нарушение не считается доведенным до конца (оконченным).

В случае отклонения какой-либо заявки при таких обстоятельствах, нарушение будет доведено до конца, т.е. заведомо будет иметь место и тогда может быть обжаловано в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции тем лицом, заявка которого отклонена.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа не считает необходимой выдачу предписания организатору торгов.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

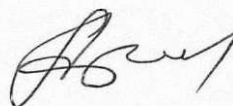
1. Жалобу ИП <.....> признать обоснованной.
2. Признать ООО «Доминант» нарушившим п. 4 ст. 139 и п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).
3. Предписание организатору торгов не выдавать.

Председатель комиссии



М.А. Анисимова

Члены комиссии:



А.А. Бокша



И.В. Кабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.