

дополнительные необходимые материалы в связи с необходимостью пояснения предоставления запрашиваемых сведений.

Непредставление в антимонопольный орган информации по законному требованию антимонопольного органа, нарушает часть 1 статьи 25 Закона о конкуренции.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП, за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), предусмотрена административная ответственность.

Согласно Письму, ответственным лицом Заказчика за представление истребованной информации в ФАС России является заместитель генерального директора ЗАО «Желдорипотека» Астаев С.Н.

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя генерального директора ЗАО «Желдорипотека» Астаева С.Н., не представившего в ФАС России истребованные документы и сведения, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Местом совершения административного правонарушения является фактическое место нахождения ЗАО «Желдорипотека», а именно: г. Москва, ул. Кременчугская, д. 3.

Временем совершения административного правонарушения является дата непредставления в антимонопольный орган информации: 11.06.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК377-15 составлен 20.07.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. в присутствии представителя Н.С. Астаева по доверенности Д.В. Чеснова. В материалах дела имеются документы, удостоверяющие личность лица, уполномоченного на участие в административном производстве. Астаев С.Н. уведомлен надлежащим образом о дате и месте подписания работы. Доказательства надлежащего уведомления имеются в материалах дела.

Чесновым Д.В. приобщены письменные объяснения к материалам делам, согласно которым Астаев С.Н. не согласен с возбуждением административного дела, в связи с отсутствием в его действиях события административного правонарушения.

Чесновым Д.В. заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении, в связи с его командировкой. Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение данного дела об административном правонарушении в удовлетворении данного ходатайства отказано, так как Астаев С.Н. уведомлен надлежащим образом о дате, времени

и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. Более того, Астаев С.Н. явился на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК377-15 состоялось 31.07.2015 с участием Астаева С.Н.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Астаев С.Н. вину в совершение правонарушения не признал.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях заместителя генерального директора ЗАО «Желдорипотека» Астаева Н.С. нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившихся в непредставлении запрашиваемой информации.

Доводы ЗАО «Желдорипотека» о невозможности предоставления в ФАС России конкурсной документации должностным лицом, уполномоченным на рассмотрения данного дела об административном правонарушении, не принимаются в связи с тем, что согласно титульному листу Конкурсной документации, указанная документация утверждена исполнительным директором ЗАО «Желдорипотека» Лясецким А.Г.

Кроме того, предоставление сведений в рамках рассмотрения дела № 223ФЗ-38/15 не дает оснований ЗАО «Желдорипотека» для непредставления информации, запрашиваемой письмом ФАС России от 04.06.2015 № АД/27641/14. Более того, в своем письме ЗАО «Желдорипотека» не дало пояснений по не предоставлению информации по пункту 12.

Вместе с тем, ЗАО «Желдорипотека» в своем письме потребовало дополнительные пояснения по пунктам 8, 9, 10, 11 запроса информации. Материалы по данным пунктам имеются в наличии у ЗАО «Желдорипотека» и не были предоставлены в ФАС России ни в рамках рассмотрения дела № 223ФЗ-38/15.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных норм Закона о конкуренции, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина заместителя генерального директора ЗАО «Желдорипотека» Астаева С.Н. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его

территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

В соответствии со частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного заместителем генеральным директором ЗАО «Желдорипотека» Астаевым С.Н. административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного заместителем генеральным директором ЗАО «Желдорипотека» Астаевым С.Н. административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Между тем, принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении заместителю генеральному директору ЗАО «Желдорипотека» Астаеву С.Н. административного наказания в виде штрафа в размере десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя генерального директора ЗАО «Желдорипотека» Астаева С.Н., выразившихся в непредставлении запрашиваемой информации, нарушение части 1 статьи 25 Закона о конкуренции.

2. Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП.

3. Наложить на заместителя генерального директора ЗАО «Желдорипотека» по Астаева С.Н.
(XX
XX

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.