

В ходе рассмотрения настоящего материала установлено, что Заказчиком 18.02.2015 заключен договор, таким образом Предписание в срок не исполнено.

Следовательно, действия Заказчика, выразившиеся в неисполнении Предписания, нарушают пункт 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

За невыполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, частью 7.2 статьи 19.5 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, не исполнивший в установленный срок Предписание, является генеральный директор ООО «УралСтройТехнологии» Маслов В.И.

Таким образом, в действиях должностного лица – генерального директора ООО «УралСтройТехнологии» Маслова В.И., выразившихся в неисполнении Предписания, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту не выполнения в установленный срок законного предписания контрольного органа в сфере закупок, а именно: Санкт-Петербург, Пр.Обуховской Обороны, д. 86, лит. К., пом. 2Н.

Временем совершения административного правонарушения является дата не исполнения Предписания: 18.02.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-24/15/АК297-15 составлен 10.06.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием защитника Маслова В.И. по доверенности Малышева А.Н. Маслов В.И. на составление и подписание протокола об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Малышев А.Н. пояснил, что Маслов В.И. вину в совершении административного правонарушения не признает.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223ФЗ-24/15/АК297-15 состоялось 07.08.2015 с участием Малышева А.Н. Маслов В.И. на рассмотрение дела об административного правонарушения не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Малышев А.Н. поддержал доводы изложенные им при составлении протокола.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Маслова В.И. нарушения пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о конкуренции, выразившихся в неисполнении Предписания.

Тем самым, Маслов В.И. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП.

Таким образом, вина Маслова В.И. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о конкуренции.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о конкуренции требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Маслова В.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Таким образом, в действиях генерального директора ООО «УралСтройТехнологии» Маслова В.И., выразившихся в неисполнении Предписания, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 КоАП.

Согласно части 7.2 статьи 19.5 КоАП за невыполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со частью 2.1 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающих административную ответственность совершенного Масловым В.И. административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Между тем, принимая во внимание указанное, а также что генеральный директор ООО «УралСтройТехнологии» Маслов В.И. вину в совершении

нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111602010016000140
ОКТМО 45380000
Банк получателя ОПЕРУ-1
Банка России
г. Москвы
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.