



денежных средств в соответствии с частью 18 статьи 44 Закона о контрактной системе в течение не более чем одного рабочего дня с даты подписания протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола подведения итогов электронного аукциона, протокола закрытого аукциона. При этом возврат или прекращение блокирования осуществляется в отношении денежных средств всех участников закупки, за исключением победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которому такие денежные средства возвращаются после заключения контракта.

Заказчиком протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе подписан 29.09.2014.

Вместе с тем, согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, в нарушении пункта 1 части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе, участнику закупки ФГУП «ЦНИИ ЭИСУ» сумма в размере 6 000 000 рублей возвращена Заказчиком 14.10.2014.

Согласно части 2 статьи 7.31.1 КоАП, за нарушение должностным лицом заказчика установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), более чем на три рабочих дня, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика несвоевременно возвратившим ФГУП «ЦНИИ ЭИСУ» денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, является главный специалист-эксперт отдела методологии закупок Управления закупок Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Шепелева Н.Н.

Таким образом, в действиях должностного лица – главного специалиста-эксперта отдела методологии закупок Управления закупок Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Шепелевой Н.Н., выразившихся в несвоевременном возврате ФГУП «ЦНИИ ЭИСУ» денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.32.1 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, ул. Воронцово поле, д. 4 а.

Временем совершения административного правонарушения, является дата следующая за днем окончания установленного срока возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, а именно: 07.10.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК526-15 составлен 05.08.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. Шепелева Н.Н. на составление и подписание протокола

об административном правонарушении не явилась. В материалах дела имеются доказательства ее надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК526-15 состоялось 12.08.2015 с участием Шепелевой Н.Н.

Шепелева Н.Н. пояснила, что вину в совершении административного правонарушения признает, а также просила производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что при права и законные интересы ФГУП «ЦНИИ ЭИСУ» восстановлены.

Так, Заказчиком сумма в размере 6 000 000 рублей ФГУП «ЦНИИ ЭИСУ» возвращена 14.10.2014.

Шепелева Н.Н. осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 12.08.2015 № АК524-15 Шепелева Н.Н. привлечена к административной ответственности за однородное правонарушение.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Дело об административном правонарушении АК526-15, возбужденное в отношении главного специалиста-эксперта отдела методологии закупок Управления закупок Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Шепелевой Н.Н. в соответствии с частью 2 статьи 7.31.1 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить главному специалисту-эксперту отдела методологии закупок

Управления закупок Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Шепелевой Н.Н. в соответствии со статьей 2.9 КоАП, устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.