

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015

«07» августа 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев жалобу Демьянова А.Н. на постановление о наложении штрафа от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015, вынесенное врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячевой С.В.,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячевой С.В. от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015 директор МКУ «Дирекция по обслуживанию деятельности органов местного самоуправления МО Губинский» Демьянов А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Демьянов А.Н., не согласившись с данным постановлением, обжаловал его в вышестоящий орган.

В жалобе Демьянов А.Н. просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Мотивируя жалобу, Демьянов А.Н. указывает на то, что фактически требования статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Заказчиком проведением электронного аукциона на оказание услуг по проведению замеров сопротивления изоляции электрооборудования (эксплуатационные испытания электрооборудования) (номер извещения — 0190300001914000321) (далее — Аукцион) соблюдались.

Рассмотрение жалобы состоялось 07.08.2015 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1.

На рассмотрение жалобы на постановление о наложении штрафа от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015 Демьянов А.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом.



Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015 должностное лицо вышестоящего органа, исследовав представленные в ФАС России материалы и постановление об административном правонарушении, рассмотрев доводы жалобы, оснований для ее удовлетворения не усматривает.

Из материалов дела следует, что директором МКУ «Дирекция по обслуживанию деятельности органов местного самоуправления МО Губинский» Демьяновым А.Н. утверждена документация о проведении Аукциона.

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе, к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Однако, в нарушение указанных требований, документацией об Аукционе предусмотрено, что заказчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пени).

Довод Демьянова А.Н. о том, что он ранее был привлечен к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП за аналогичное правонарушение должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящей жалобы признает несостоятельным в силу следующего части 1 статьи 4.4 КоАП, в соответствии с которой при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Оснований для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ в ходе рассмотрения жалобы Демьянова А.Н. должностным лицом вышестоящего органа не установлено.

Выводы должностного лица, изложенные в постановлении, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Каких-либо доказательств, опровергающих указанные выводы должностного лица, вынесшего обжалуемое постановление, Демьяновым А.Н. не предоставлено.

При таких обстоятельствах обоснованность привлечения Демьянова А.Н.

к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ не вызывает сомнений.

При назначении административного наказания Демьянову А.Н. врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячева С.В. учла характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновного и назначила ему справедливое наказание.

Существенных нарушений закона в процессе производства по данному делу об административном правонарушении, в том числе, права Демьянова И.Н. на защиту, влекущих отмену постановления врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячевой С.В., не усматривается.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ

#### РЕШИЛ:

Постановление врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Подъячевой С.В. от 16.06.2015 по делу об административном правонарушении № 04-02/152-2015, в соответствии с которым Демьянов А.Н. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – оставить без изменения, жалобу Демьянова А.Н. без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.